

İZMİR SMD | 20. YIL

"merhaba"

ÖĞRENCİ BİTİRME PROJESİ ÖDÜLLERİ
2023

EŞ DEĞER ÖDÜL

Ceyda Coşar	İEÜ
Ebubekir Kaba	İYTE
Bayram Altındağ	DEÜ

SERGİLEME

Beyza Nur Ercan	DEÜ
Dilara Duran	DEÜ
Mikail Yaşar	DEÜ
Mert Gündoğdu	DEÜ
Miray Dindar	DEÜ
Fatmanur Koyuncu	İYTE
Mustafa Esat Alkaya	DEÜ

seranit

SERAMİK • BANYO

Ayrıntılı Bilgi :

www.izmir-smd.org.tr

SEÇİCİ KURUL

Asil Üyeler:

Murat Cellat, Mimar (Bursa SMD)
Ali Olgı Ceylan, Y.Mimar (Akdeniz SMD)
Ali Hızıroğlu, Y. Mimar (İstanbul SMD)
Mete Keskin, Y. Mimar (İzmir SMD)
Feride Önal , Prof.Dr. (FBÜ)
Ali Osman Öztürk, Y. Mimar (TSMD)
Dürrin Ulema, Mimar (İzmir SMD)

Yedek Üyeler:

Anıl Binay, Y.Mimar (İzmirSMD)
Öznur Çakır, Y.Mimar (İzmir SMD)

Raportörler:

Yağmur Kaya, Mimar
İlker Özdel, Y. Mimar (İzmir SMD)

04.08.2023

MERHABA-İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülleri 2023

SEÇİCİ KURULDEĞERLENDİRME TUTANAĞI

Merhaba-İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülü 2023 seçici kurulu Murat Cellat, Ali Olgı Ceylan, Ali Hızıroğlu, Mete Keskin, Feride Önal, Ali Osman Öztürk, Dürrin Ulema katılımları ve Yağmur Kaya Yılmaz raportörlüğünde 4 Ağustos Cuma günü saat 11.00'de İzmir Serbest Mimarlar Derneği ofisinde toplandı.

İlk gündem maddesi olarak Seçici Kurul Başkanı'nın seçimi yapıldı. Dürrin Ulemaoy birliği ile başkanlığaseçildi.

Raportör,yarışmaya54 projeslimesildiğini,54 projede belirtilen kimlik bilgilerinin raportör tarafından gizlenerek, 02.08.2023 tarihinde bireysel çalışmalarını yapmak üzere raportörlük notlarıyla beraber Seçici Kurul ile dijital olarak paylaşıldığını belirtti.

Raportörlük notlarında yer alan ve şartnamede belirtilen esaslar dikkate alınarak,

- **01 sıra numaralı proje** İzmir kenti mimarlık okulları arasında bir yarışma olması sebebi ile Hacettepe Üniversitesi'nden katıldığı için değerlendirmeye alınmamıştır.
- **07 sıra numaralı proje** sahibi şartnamede belirtildiği gibi 2 adet A1 pafta yerine 5 adet pafta gönderdiği, 4. Paftasında proje sahibinin isminin yer alması ve başvuru belgelerinden biri olan başvuru formunu göndermemesi sebebiyle değerlendirmeye alınmamıştır.
- **54 sıra numaralı proje** yarışmanın son teslim tarihinden sonra 1 Ağustos saat 20.24'te teslim etmesi sebebiyle değerlendirmeye alınmamıştır.
- Projelerini ikinci kez gönderen proje sahiplerine iki sıra numarası verilmiş fakat sonrasında projelerin aynı olduğu göz önünde bulundurulunca ikinci verilen sıra numaraları silinmiştir.04-15-38-41-42-49-51 sıra numaralı projeler değerlendirmeye alınmamıştır.

Bireysel incelemelerini tamamlamış olan Seçici Kurul, çalışmalarına değerlendirme kriterlerinin saptanmasıyla başladı. Yarışmaya farklı okullardan, farklı arazi ve program verileriyle hazırlanıldığı göz önüne alınarak, her projenin kendi ürettiği hedefler ve söylemler doğrultusunda değerlendirilmesine karar verilerek ve tüm projeler bu bakış açısıyla birlikte değerlendirmeye başlandı.

Değerlendirme çalışmalarına 04.08.2023 saat 20.30'da ara verilmiş ve 05.08.2023 tarihinde 10.30'da toplanarak rapor yazımına geçilmiştir.

Seçici Kurul ortak değerlendirme çalışmasında,

DÜRRİN ULEMA

Ali Hızıroğlu Ali Olgı Ceylan

FERİDE ÖNAL

MURAT CELLAT

METE KESKİN

Ali Osman Öztürk

Ali Olgı

MX

SEÇİCİ KURUL PROJE RAPORU

1. tur eleme: Bu aşamada jüri üyeleri projelerin ifade yetkinliklerini ve geliştirdikleri söylemleri tartışmıştır. Projeler, tasarım düzeyi ile anlatım dili ve bütünlüğü açısından değerlendirilmiş ve değerlendirme sonucunda;

05-09-16-22-25-27-28sıra numaralı projeler oybirliğiyle olmak üzere toplam 7 adet proje elenmiştir.

02-03-06-08-10-11-12-13-14-17-18-19-20-21-23-24-26-29-30-31-32-33-34-35-36-37-39-40-43-44-45-46-47-48-50-52-53sıra numaralı projelerin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

2.tur eleme: Ana tasarım kararları, proje alanının kent ve kentsel ölçek ile ilişkisi bağlamında değerlendirilmiştir.

06-13-17-18-19-21-23-29-30-34-36-39-40-43-45-50 sıra numaralı projeler oybirliğiyle olmak üzere toplam 16 adet proje elenmiştir.

02-03-08-10-11-12-14-20-24-26-31-32-33-35-37-44-46-47-48-52-53 sıra numaralı projelerin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

- **06 sıra numaralı** projenin mevcut doku ile uyum arayışı olumlu bulunmakla birlikte plan çözümlerinin yeterince olgunlaşmaması eleştirilmiştir.
- **13 sıra numaralı** projenin vaziyet planı yerleşim kararları ve farklı işlevlerin birbirleri ile ilişkisi eleştirilmiştir.
- **17 sıra numaralı** projenin vaziyet planı kararları ve kentle kurduğu ilişki eleştirilmiş, önerilen program ile mimari tasarımın ilişkisi yetersiz bulunmuştur.
- **18 sıra numaralı** projenin maketi başarılı bulunmuş, vaziyet planında çevreyle kurduğu ilişkinin potansiyel barındırdığı düşünülmüş fakat mekan kurgusunun yeterince olgunlaşmaması eleştirilmiştir.
- **19 sıra numaralı** projenin program ile mimari tasarım arasındaki uyumsuzluk ve kıyı bölgesinde yoğun yapılaşma önermesi eleştirilmiştir.
- **21 sıra numaralı** projenin sürdürülebilirlik arayışları olumlu bulunmakla birlikte aynı modülün tekrarı ve vaziyet planı kararları eleştirilmiştir.
- **23 sıra numaralı** projenin sunum tekniği ve ifade dili olumlu bulunmakla birlikte mevcut doku ve arsa sınırı ile kurduğu ilişki, eski eser ile silüette kurduğu ilişki eleştirilmiştir.
- **29 sıra numaralı** projenin yapı giriş mekanının kamusal kullanıma bırakılması olumlu bulunmakla birlikte mekânsal kurgusunun yeterli düzeyde olgunlaşmaması ve program ile mimari tasarım arasındaki uyumsuzluk eleştirilmiştir.

DURKIN ULONTA p.m

Ali H. KARAGÖZÜ Ali ağı ULONTA

FERIDE ÖNAL MURAT ÇELİK

METE KESKİN

Ali Osman Özkorku

Ali

M.K.

- **30 sıra numaralı** projenin mimari mekânsal zenginlikler içermesi olumlu bulunmakla birlikte mevcut tarihi doku ve arsa sınırı ile kurduğu ilişki eleştirilmiştir.
- **34 sıra numaralı** projenin kütlelerin birbiriyle ve çevresiyle ilişkisi sorunlu bulunmuş, program ile mimari tasarımın arasındaki uyumsuzluk eleştirilmiştir.
- **36 sıra numaralı** projenin farklı ölçekler üzerine analiz yapılmasına rağmen bu analizlerin mekanlara yansımaları eleştirilmiş, oluşturduğu açık alanlar tanımsız bulunmuştur.
- **39 sıra numaralı** projenin çevresiyle ilişkisi bağlamında ana yaklaşım kararları ve mimari mekan çözümlerinin yeterince olgunlaşmaması eleştirilmiştir.
- **40 sıra numaralı** projenin ana yaklaşım kararları, çevresiyle kurduğu ilişkinin ve mimari mekan çözümlerinin yeterince olgunlaşmaması eleştirilmiştir.
- **43 sıra numaralı** projenin kent bağlamı ile yeterli ilişki kuramaması, program önerilerinin mekânsal karşılık bulamaması eleştirilmiştir.
- **45 sıra numaralı** projedeki kamusal boşluk yaratma çabası olumlu bulunmakla birlikte, kentsel silüet ve dolu boş oranlarının olgunlaşmaması ve ölçek olarak bağlamla kurduğu ilişki eleştirilmiştir.
- **50 sıra numaralı** projenin kütlelerinin parçalanarak mevcut tarihi dokuya uyum çabası olumlu bulunmakla birlikte mevcut eski esere olan olumsuz müdahaleler eleştirilmiştir.

3.tur eleme:

08-10-12-14-20-24-26-33-35-37-48 sıra numaralı projeler olmak üzere toplam 11 adet proje elenmiştir.

02-03-11-31-32-44-46-47-52-53 sıra numaralı projelerin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

- **08sıra numaralı** projenin kıyı ve konut dokusu arasında bir köprü oluşturma fikri olumlu bulunmakla birlikte içinde bulunduğu park ile üst ölçekte yeterince güçlü bir ilişki kurulamamıştır. Yapının mevcut doku ile entegre olma çabası olumlu bulunmakla birlikte yapıda ve önerilen köprüdeki mekânsal ve yapısal çözümsüzlükleri eleştirilmiştir ve oy birliği ile elenmiştir.
- **10sıra numaralı** projenin toplumsal bir soruna odaklanarak konu ile ilgili bir çözüm üretmeye yönelik çabası ve bakış açısı takdirle karşılanmış olmasına rağmen tasarım yaklaşımının mekânsal karşılığını ifade etmekte yetersiz olduğu sonucuna varılmıştır. 5-2 oyla elenmiştir. (Karşı oy F.Ö , A.H)
- **12 sıra numaralı** projenin vaziyet planı tasarım kararları, sanat yolu vasıtası ile açık hava tiyatrosuyla kurulan ilişki olumlu bulunmakla birlikte park içinde tasarlanan sert zemin yüzeyi ölçeksiz bulunmuştur. Kütle oranları, yapısal zorlamalar ve plan çözümleri eleştirilmiştir. 6-1 oyla elenmiştir. (Karşı oy M.K.)
- **14sıra numaralı** projenin sahil şeridinin devamlılığını sağlarken oluşturulan mekân örgüsü ile üç boyutlu bir deniz-kıyı deneyimi sunması başarılı bulunmuştur. Program zenginliği ile kente yeni bir yaşam merkezi oluşturma çabası olumlu bulunmuştur. Mimari ifadenin yoğunluğu eleştirilmiştir. 5-2 oyla elenmiştir. (Karşı oy A.O.C , M.K)

DURKAN ULONA M.K.

Ali Hızır Güllü Ali Olgu Uyanan

FERIDE ÖNAL

MURAT ÇELİK

METE KEŞKİN

Ali İsmail Özkök
Ali İ

M.K.

- **20 sıra numaralı** projeninstrüktürel yaklaşımdaki açık ve kapalı mekan kullanım senaryoları olumlu bulunmuş, arazi üzerindeki rastlantısal yer seçimi eleştirilmiştir. Oy birliğiyle elenmiştir.
- **24 sıra numaralı** projenin vaziyet planı kararları, açık hava tiyatrosuyla kurduğu ilişki ve açık alan düzenlemeleri olumlu bulunmuştur. Hareketli ve bölünebilir depo fikri yeterince geliştirilmemiş ve mekânsal çözümlerle ilişkisi olumsuz bulunmuştur. Plan kurgusu içe dönük bulunmakla birlikte yeterince olgunlaşmadığı düşünülmüştür.6-1 oyla elenmiştir. (Karşı oy M.K)
- **26 sıra numaralı** projenin vaziyet ana kararları, parka yüklenen işlevler, deniz ile kurulan kuvvetli ilişki olumlu bulunmuştur. Yapılaşılacak alan içinde boşaltmalar ve geri çekilmeler ile sağlanan kamusal alanlar da çevre ile uyumlu ilişki kurmasını sağlamıştır. Ancak fonksiyon ve mekanların çözümünde belirli bir kısıtlayıcı şemanın içinde kalınması anlamlandırılmamış ve yapı kabuğunun zorlayıcı ve tekdüze tekrarı jüri tarafından eleştirilmiştir. 6-1 oyla elenmiştir. (Karşı oy M.K)
- **33 sıra numaralı** projenin mimari yaklaşımı, net ve kararlı planlama ve bütüncül bir mimari dil arayışı nedeniyle olumlu eleştiriler almıştır. Projenin kendi içerisinde kullandığı dilin yanı sıra içerisinde bulundurduğu potansiyele, farklı ölçeklerdeki kullanıcı deneyimlerine dair derinleşememesi eleştirilmiştir. 6-1 oyla elenmiştir. (Karşı oy A.H)
- **35 sıra numaralı** projenin seçilen afet teması konusunda toplumu bilinçlendirmek için birtakım arayışlar içinde olması, bu konuda düşünsel bir altyapı kurulmaya çalışılması olumlu bulunmuştur. Körfezin tüm kentin görebildiği bir sahne olarak ele alınması fikri olumlu bulunmakla birlikte özellikle kentlinin tasarıma ulaşımı ve bilinçlenme faaliyetinin tüm cepheyi kaplayan bir ekran üzerinden düşünülmesi eleştirilmiştir. Mimari program, yoğunluk ve çeşitlilik açısından yetersiz bulunmuştur. 6-1 oyla elenmiştir. (Karşı oy F.Ö)
- **37 sıra numaralı** projenin vaziyet planı ana kararları, kuvvetli fikirsel altyapı, kütle ve arazinin etkileşimleri olumlu bulunmuştur. Ancak içinde barındırdığı işlevlerin kullanım şekli ile yapısal öğelerin etkileşimi eleştirilmiş, biçimsel zorlamanın proje üzerine olumsuz etkisi vurgulanmıştır.4-3 oyla elenmiştir. (Karşı oy D.U, A.O.C, A.H)
- **48 sıra numaralı** projenin vaziyet planındaki alan kullanımı ve yakın çevresiyle tasarladığı platform üzerinden kurmaya çalıştığı ilişki olumlu bulunmuştur. Zeminde tasarlanan açık alanlar olumlu bulunmakla birlikte, kapalı alanların zemin ve tasarlanan platform düzlemi ile yeterince kamusal ve güçlü bir ilişki kurulamamış olması, plan çözümlerinin yeterince olgunlaşmaması ve özellikle konut plan çözümleri eleştirilmiştir. 4-3 oyla elenmiştir. (Karşı oy M.K, A.H., A.O.C)

DURRİN ULMA M.K.

Ali HAZRATI ALI OLUĞU CAYLAN

FERİDE ONAL

MURATCELALAT

METE KESKİN

Ali Osman Özdemir

Ali Ömür

M.K.

4. tur eleme:

03-11-31-44-46-47-52 sıra numaralı projeler sergilemeye,
02-32-53 sıra numaralı projeler eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

Sergileme:

- **03 sıra numaralı** proje alanı içerisindeki yerleşim kararları ve çeper ilişkilerine dair gayreti fark edilmiş olmakla birlikte, kullandığı stratejinin yeterince projeye yansımaması eleştirilmiştir. Projenin yapısal yaklaşım ve çözümlere dair geliştirdiği titizlik, mimarisini hem bulunduğu iklimsel bağlama uygun hem de strüktürel ve malzeme tercihleri anlamında bütüncül bir yaklaşım ile harmanlamış olması olumlu bulunmuştur. Sergileme ödülü almasına oy birliği ile karar verilmiştir.
- **11 sıra numaralı** projenin üst ölçek analizler ve yakın çevre okumaları olumlu bulunmuştur. Açık alanların vaziyet planı ölçeğinde bütüncül ele alınması sanat parkı ve açık hava tiyatrosu ile kurulan kamusal ilişki olumlu bulunmuştur. Plan çözümleri ve kütle plastiği olumlu bulunmakla birlikte tasarım alanını çevreleyen platform-saçığın üçüncü boyutta mekânsal zenginlik yaratamaması, zemin ile güçlü kamusal ilişki kuramaması ve bazı noktalarda ölçeksiz hale gelmesi, kapalı alanlarda yaratılan kamusal mekanların niteliği olumlu bulunmakla birlikte açık alanlarla güçlü ilişki kuramaması eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliği ile karar verilmiştir.
- **31 sıra numaralı** proje alanın bütüncül olarak ele alınması, parçalı program önerisi, yapı kitlelerinin açık- kapalı alanlar ile kurduğu bağ ve geliştirilmiş olan sunum dili olumlu bulunmuştur. Yapı bloklarının ölçeği, yakınlık ilişkisi ve tektoniği eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliği ile karar verilmiştir.
- **44 sıra numaralı** proje Sevgi yolundaki yaşamı, atıl kalmış konut dokusu içine alırken, mevcut tescilli yapıları da dikkate alarak yeni bir yaşam alanı oluşturması olumlu bulunmuştur. İnsan ölçeğini yakalayan mimari organizasyonu da başarılı bulunmuştur. Sergileme ödülü almasına oy birliği ile karar verilmiştir.
- **46 sıra numaralı** projekentsel aralık ve kamusal boşluk fikri olumlu bulunmakla beraber mevcut yapı silüeti ile kurulan ilişkideki ölçeksizlik ve mekân organizasyonu eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliği ile karar verilmiştir.
- **47 sıra numaralı** projeyapının deniz, liman ve çevresi ile kurduğu olumlu ilişki ile yapısal elemanların fonksiyon şeması içindeki yeri olumlu bulunmuştur. Bağlam ile fikrîsel altyapının uyumu ve projenin bütüncül yaklaşımının sunumu takdir toplamıştır. Ancak yapısal öğelerin bazılarının fonksiyonu olumsuz etkileyerek projenin genel kararlarını zayıflatması ve anlatım dilindeki ve teknik çizimdeki ifadedeki eksiklikler eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliği ile karar verilmiştir.

DURAN MERA A.M.

Ali Hızroğlu Ali OLGU-CEYLAN

Ali Osman Öztürk

FERIDE ÖNAL MURAT ÇELİK METE KESKİN

- **52 sıra numaralı** projemevcut bir kentsel doku içinde önemli bir yaya aksını canlandırmaya yönelik tasarım kurgusu ve yaklaşımı övgüye değer bulunmuştur. Tasarım alanında yer alan tescilli yapıların korunarak öncelikle çocuklar ve gençlere yönelik sosyal ve kültürel kullanımlı yeni tasarım önerisi başarılı bulunmakla birlikte mimari ifade biçiminin tasarımı anlatmakta eksik kaldığı sonucuna varılmıştır. Sergileme ödülü almasına oy birliği ile karar verilmiştir.

Eşdeğer Ödül:

- **2.sıra numaralı proje**, kentsel bir bölgenin otoyol ve metro ile iki parçaya bölmüş olduğu tasarım alanının bütünleştirici konsepti üzerine kurgulanmıştır. Dikey tarım çiftçilerinin kullanıcı grubu olarak seçildiği tasarımda iş, yaşam ve kamusal alanları bütünleştirmeye yönelik tasarım yaklaşımı ve bu yaklaşımın mekânsal karşılığı ve ifade biçimi başarılı bulunmuştur. Eşdeğer ödülü almasına 4-3 oy ile karar verilmiştir. (Karşı oy M.K , A.O.C, M.C)
- **32 sıra numaralı proje**, çeşitlilik içeren analiz ve araştırmalarıyla desteklediği çalışmasının ortaya koyduğu stratejiyi ifade eden görseller ve grafiklerle desteklenmesi olumlu bulunmuştur. Stratejisini bir ekosistem oluşturmak üzere tanımlayarak projenin ileriye dönük olarak gelişebilir, değişebilir bir yaklaşımı tasarımının parçası olarak yansıtabilmesi, kamusal bir alanda yerleşke olarak düşünülen projenin mekânsal olarak zengin, geçirgen bir yapısı olması da olumlu bulunmuştur. Eşdeğer ödülü almasına 5-2 oy ile karar verilmiştir. (Karşı oy M.C , A.O.Ö)
- **53 sıra numaralı proje**, çevresindeki ulaşım sorunlarını dikkate alarak yaya öncelikli yaratıcı mimari çözümler geliştirmesi ve Yahya Paşa Yalısı'nda öneri yaşantı getirmesi olumlu bulunmuştur. Kütle organizasyonu, mimari dil ve projenin maket ile anlatımı başarılı bulunmuştur. Eşdeğer ödülü almasına 6-1 oy ile karar verilmiştir. (Karşı oy D.U)

Rapor yazımının tamamlanmasından sonra kimlik tespitine geçildi. Buna göre;

KİMLİK TESPİTİ

Sergileme

03 sıra numaralı – 13960 rumuzla katılan proje sahibi Beyza Nur Ercan – Dokuz Eylül Üniversitesi

11 sıra numaralı – 83517 rumuzla katılan proje sahibi Dilara Duran –Dokuz Eylül Üniversitesi

DURRİN MURAT
Ali HAZROĞLU Ali OLGU LEYLAN
M.K.

FERİDE ÖNAL MURAT CELLAT
M.K.

Ali Osman Ökten
M.K.
METE KESKİN
M.K.

31 sıra numaralı - 85731 rumuzla katılan proje sahibi Mikail Yaşar - Dokuz Eylül Üniversitesi

44 sıra numaralı - 79352 rumuzla katılan proje sahibi Mert Gündoğdu - Dokuz Eylül Üniversitesi

46 sıra numaralı - 25194 rumuzla katılan proje sahibi Miray Dindar - Dokuz Eylül Üniversitesi

47 sıra numaralı - 17235 rumuzla katılan proje sahibi Fatma Nur Koyuncu-İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

52 sıra numaralı - 48356 rumuzla katılan proje sahibi Mustafa Esat Alkaya -Dokuz Eylül Üniversitesi

Eşdeğer Ödül

02 sıra numaralı - 73209 rumuzla katılan proje sahibi Ceyda Coşar - İzmir Ekonomi Üniversitesi

32 sıra numaralı - 04972 rumuzla katılan proje sahibi Ebubekir Kaba - İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

53 sıra numaralı - 35091 rumuzla katılan proje sahibi Bayram Altındağ - Dokuz Eylül Üniversitesi

Seçici Kurul çalışmasını saat: 13.00 sonlandırdı.

Başkan
Dürriin Ulema

Üye
ALİ HIZIROĞLU

Üye
ALİ OLGU CEYLAN

Üye
FERİDE ÖNAL

Üye
MURAT CELLAT

Üye
ALİ OSMAN ÖZTÜRK

Üye
METE KESKİN

Dürriin Ulema
Ali Hızıroğlu Ali Olgı Ceylan
Ali Osman Öztürk

Feride Önal Murat Cellat

Ali Osman Öztürk
Ali
Metem Keskin

EŞDEĞER ÖDÜL ALAN PROJELER

02 sıra numaralı proje - ElevaGreen: Yükselen Yeşil
Ceyda COŞAR
İzmir Ekonomi Üniversitesi

32 sıra numaralı proje - Güç Çekirdeği 1.1
Ebubekir KABA
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

53 sıra numaralı proje - Bayraklı Müşterek Aralık
Bayram ALTINDAĞ
Dokuz Eylül Üniversitesi

02 SIRA NUMARALI 73209 RUMUZLU PROJE

EŞDEĞER ÖDÜL

ELEVAGREEN :YÜKSELEN YEŞİL

Bu proje, kullanıcı grubunun özel ihtiyaçlarına öncelik verirken; yaşantı ve kamusal alanların sprunsuz bir şekilde bütünleşmesini uyumlu bir karma kullanıcı alanı yaratmayı amaçlamaktadır.

Proje, dikey tarım çiftçileri kullanıcı grubu olarak ele alıyor. Burada hem geleneksel sera yöntemlerini hem de dikey tarım için yenilikçi hidroponji kucaklıyor.



KONSEPT DİYAGRAMI

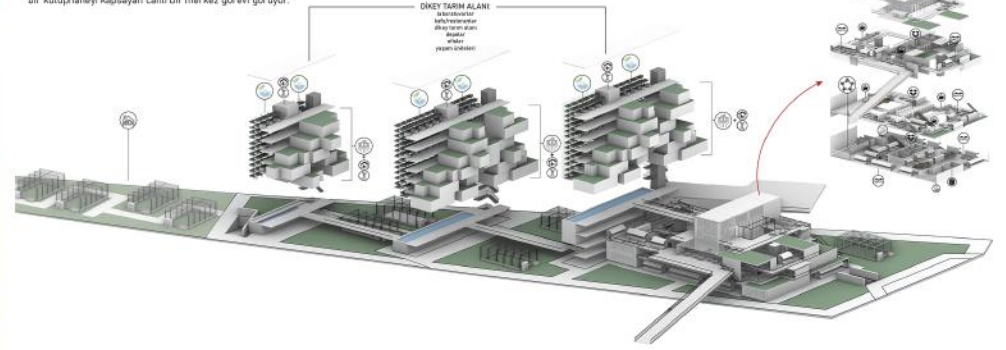
Arazi yakınından geçen etyol ve metro hatının görüldüsünü de göz önünde bulundurarak araziye nasıl daha az güçlü getirebiliriz sorusuna cevaben ortaya çıkmıştır.



ELEVAGREEN :YÜKSELEN YEŞİL

MİMARİ PROGRAM DİYAGRAMI

Dinamik bir çarşı alanı; atölyeleri, halka açık dikey bahçe alanlarını, depolama tesislerini, anaokulunu, restoranlar/kafeleri ve bir kütüphaneyi kapsayan canlı bir merkez görevi görüyor.



MİMARİ PROGRAM

KONUT BİTİMLERİ	M ²
30 x A2	2.271
10 x A2	30
10 x A2	34
10 x A3	71
DİKEY TARIM	1.271
SERALAR	1.400
TOTALİ OTOPARK	2.800
TOTALİ PAZAR ALANI	1.100
ASGÜLÜK ATÖLYELERİ	6.070
KAFETERİ RESTORANLARI	6.050
OKUL	2.000
KÜTÜPHANE	200
İSARİ PERSONEL	2.800
	19.200

A1: 36m² alana sahip, genç bir aile için kendine ait hobi bahçesi ile.

A2: 50m² alana sahip, 4 katlı bir alan için kendine ait hobi bahçesi ile.

A3: 72m² alana sahip, 3 katlı bir alan için kendine ait hobi bahçesi ile.

A4: A4 katları binelerin yeşil çatısı ile tüm binelerin kendine ait hobi bahçesi vardır.

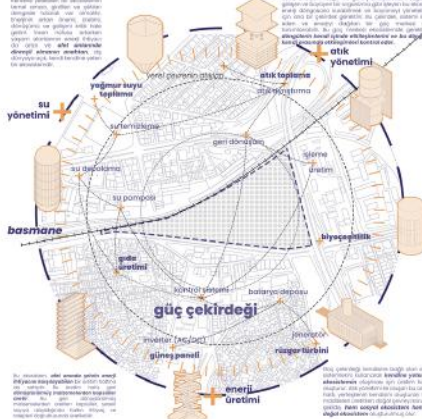
KULLANICI GRUP



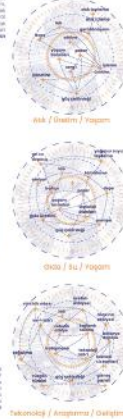
GÜÇ ÇEKİRDEĞİ 1.1 Kendine Yetebilen Ekosistem / Yerleşke



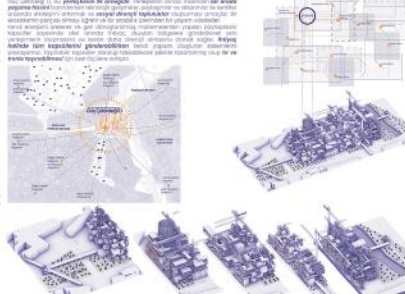
EKOSİSTEM HARİTASI



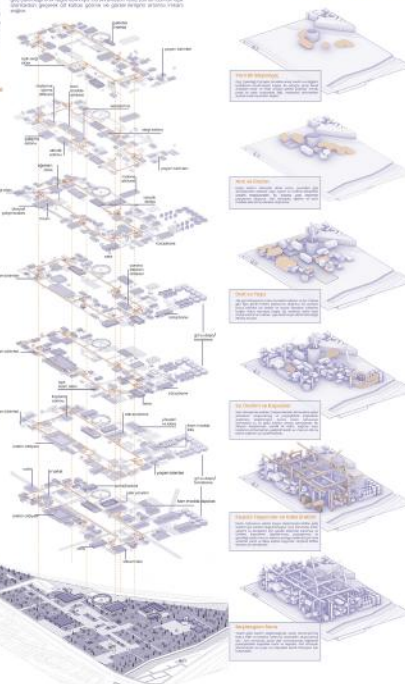
EKOSİSTEM DÖNGÜLERİ



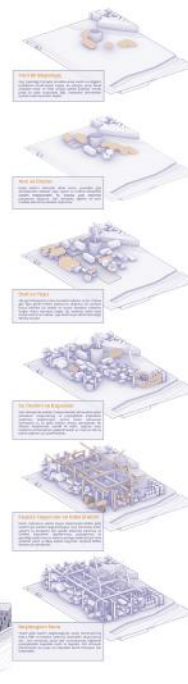
YERLEŞKE VE PAYLAŞMA SİSTEMİ



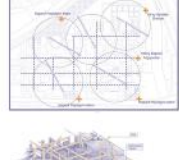
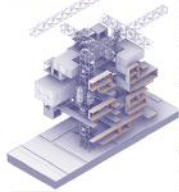
HAREKET İZLERİ



DELEĞERİN BAŞLANGICI



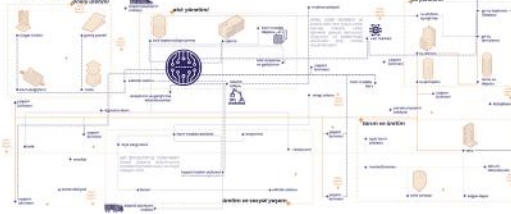
PARÇACIL EKOSİSTEM



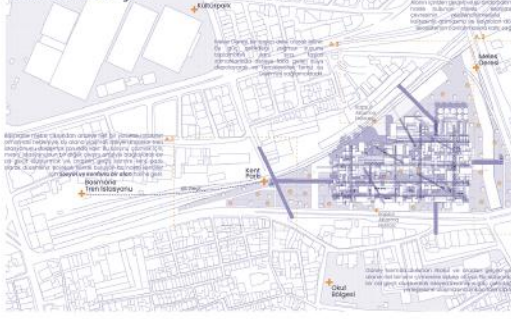
KENTSEL İLETİŞİM



ETKİLEŞİM AĞI



KENTSEL ETKİLEŞİM



Yerleşke, enerji ve kaynakların bir arada kullanıldığı, birbirleriyle etkileşim halinde olan bir yapıdır. Enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması.

Yerleşke, enerji ve kaynakların bir arada kullanıldığı, birbirleriyle etkileşim halinde olan bir yapıdır. Enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması.

Yerleşke, enerji ve kaynakların bir arada kullanıldığı, birbirleriyle etkileşim halinde olan bir yapıdır. Enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması.

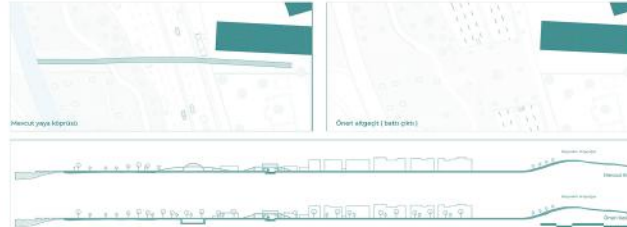
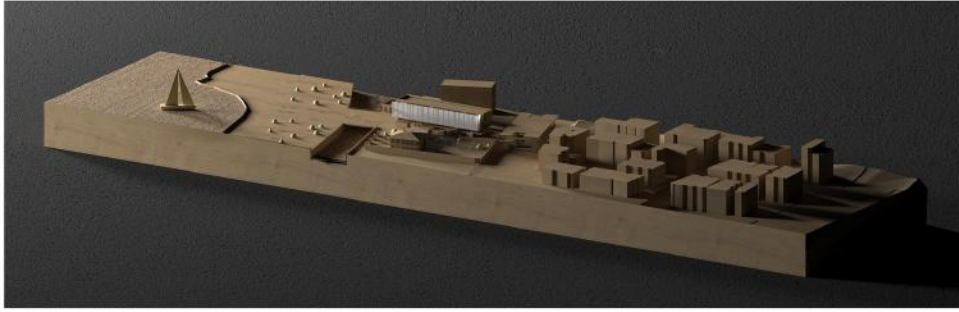
Yerleşke, enerji ve kaynakların bir arada kullanıldığı, birbirleriyle etkileşim halinde olan bir yapıdır. Enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması.

Yerleşke, enerji ve kaynakların bir arada kullanıldığı, birbirleriyle etkileşim halinde olan bir yapıdır. Enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması.

Yerleşke, enerji ve kaynakların bir arada kullanıldığı, birbirleriyle etkileşim halinde olan bir yapıdır. Enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması, enerji ve kaynakların bir arada kullanılması.

53 SIRA NUMARALI 35091 RUMUZLU PROJE

EŞDEĞER ÖDÜL

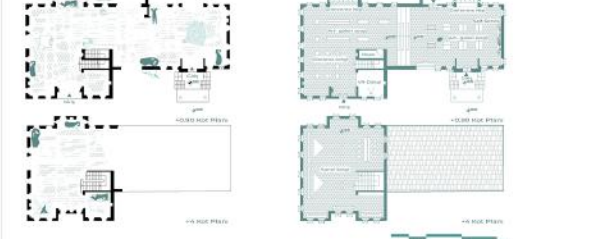
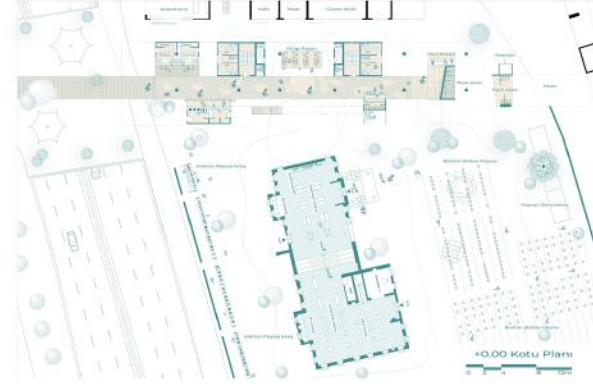
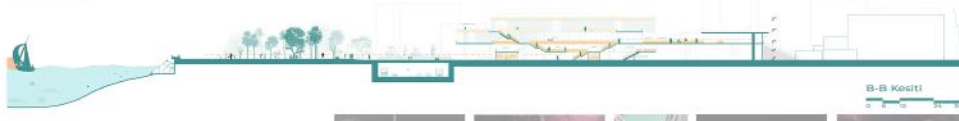
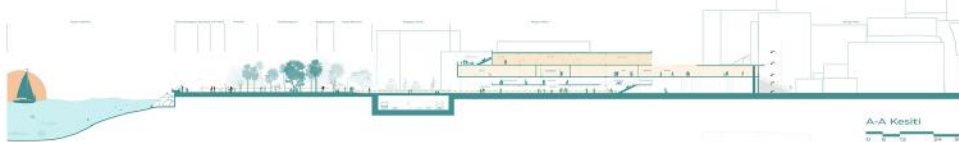
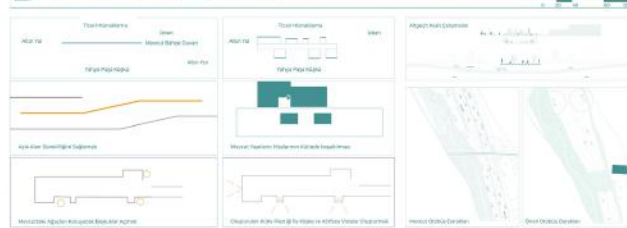


1. Yerleşim Alanı (Yerleşim Alanı) 2. Yerleşim Alanı
 3. Yerleşim Alanı 4. Yerleşim Alanı
 5. Yerleşim Alanı 6. Yerleşim Alanı

Bu planlar, yerleşim alanının genel yapısını ve yapılaşma potansiyelini göstermektedir. Yerleşim alanının sınırları ve yapılaşma potansiyelini göstermektedir. Yerleşim alanının sınırları ve yapılaşma potansiyelini göstermektedir.

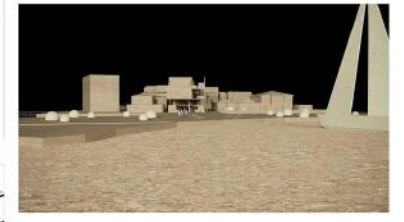
Özellikle yerleşim alanının sınırları ve yapılaşma potansiyelini göstermektedir. Yerleşim alanının sınırları ve yapılaşma potansiyelini göstermektedir.

Yerleşim alanının sınırları ve yapılaşma potansiyelini göstermektedir. Yerleşim alanının sınırları ve yapılaşma potansiyelini göstermektedir.



Yayha Paşa Yalısı -Mevcut Yağantı

Yayha Paşa Yalısı -Öneri Yağantı



SERGİLEME ÖDÜLÜ ALAN PROJELER

03 sıra numaralı proje- Kentsel Omurga-Bostanlı Afet Merkezi
Beyza Nur ERCAN
Dokuz Eylül Üniversitesi

11 sıra numaralı proje - Direnç Mekanı Tanı'k
Dilara DURAN
Dokuz Eylül Üniversitesi

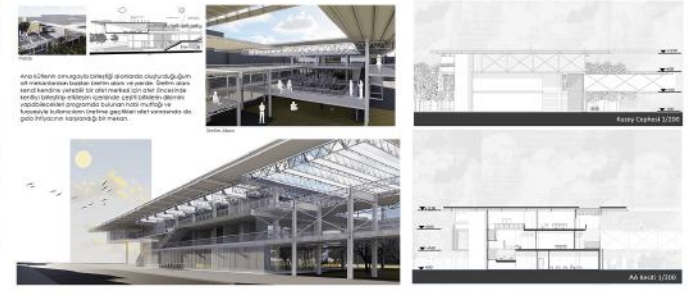
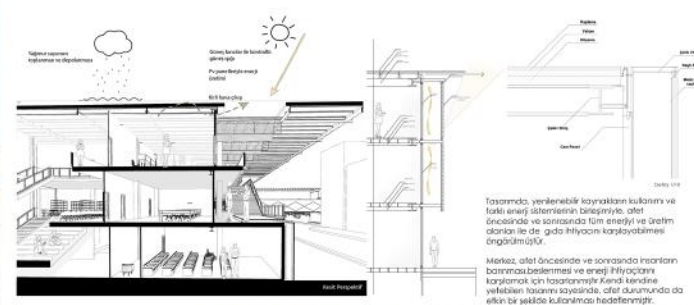
31 Sıra numaralı proje-katalysis/DİRENÇ MEKANI
Mikail YAŞAR
Dokuz Eylül Üniversitesi

44 sıra numaralı proje-Kent Nişi
Mert GÜNDOĞDU
Dokuz Eylül Üniversitesi

46 sıra numaralı proje-TAMİRHANE
Miray DİNDAR
Dokuz Eylül Üniversitesi

47 Sıra num aralı proje-HYDRO-SECURE
Fatma Nur KOYUNCU
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

52 Sıra numaralı proje - Bayraklı Kültür Merkezi
Mustafa Esat ALKAYA
Dokuz Eylül Üniversitesi



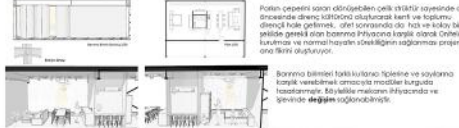
Planın çevresel bir alan içindeki konumu göstermektedir.



Afet merkezi olarak kullanılacak olan alanın, afet merkezi olarak kullanılacak alanın, afet merkezi olarak kullanılacak alanın, afet merkezi olarak kullanılacak alanın.



Planın çevresel bir alan içindeki konumu göstermektedir.

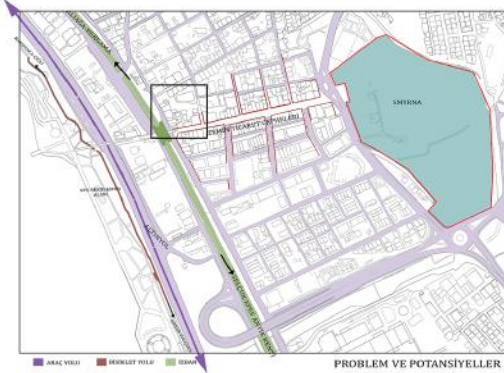


Planın çevresel bir alan içindeki konumu göstermektedir.

- Program**
- Güç Huku
 - Sergi
 - Çap Sineması Konferans Salonu
 - Artifi
 - Bilimsel Odak
 - Konferans
 - Çocuk Oyun Alanları
 - WC-Depo
 - Açık Çatma Alanları
 - Çocuk Oyun Alanları
 - Sosyal Toplantı Alanları
 - Teknik mekanlar
 - Soğuk Alınları
 - Hoş Gelişim
 - Müzik İstasyonu
 - WC-Depo
 - Personel Odaları



KENT NİŞİ



PROBLEM VE POTANSİYELLER

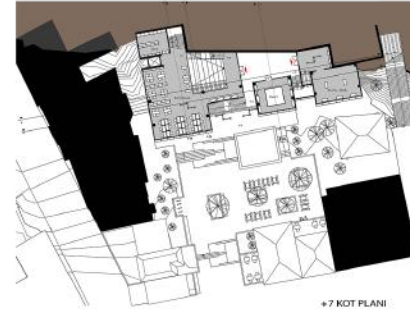
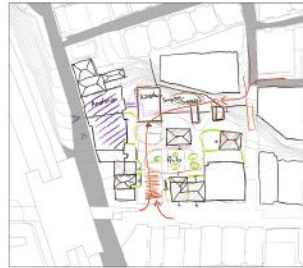
SIVRİHOCA BAYRAKLI HÖYÜĞÜ KENTİN ÇERŞİHOCA KALMIŞI VE ÇEVRESİYLE BAĞLANTISI DUVARLA ENGELLENMİŞ YEREL HALK TARAFINDAN BİLMİYMİYEN BİR BÖLGE DİR. BAYRAKLI İZBAN DURAGU BİR YEREL BİÇİM. EPİS ANTIK KEHİTİNE DİĞER UÇU ALIĞAĞA, BERGİSANA ANTIK KEHİTİNE UZANMAKTADIR ANCAK BU ANTIK KEHİTLERİN ARASINDA KALAN SIVRİHOCA ANTIK KEHİTİ YEREL HALK TARAFINDAN BİLMİYMİYEN BİR BÖLGE DİR.

SEVGİ YOLU BAYRAKLI İZBAN İLE SIVRİHOCA HÖYÜĞÜ ARASINDA KALAN YOĞUN İNSAN KULLANIMINA SAHİP FİSİCAĞI BİR YAYLA YOLUDUR.

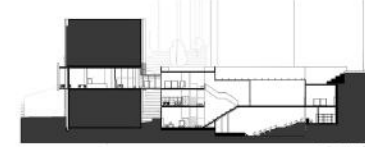
PROJENİN AMACI: ATIL KALAN ARD ALANDAKİ YAŞANTIYLA SEVGİ YOLUNDAKİ YAŞANTIYI BİRLEŞTİRMEK.

SEVGİ YOLUNUN ARD ALANLARI ATIL KALMAKTADIR.

SEVGİ YOLUNDA 41 İNSAN YOĞUNLUĞUNA RAĞMEN PARALELİNDE KALAN SOKAKLARIN KULLANIMI ÖLDÜKÇA SİRHİ BİR KULLANICI PROFİLİNE SAHİPTİR. TESCİLLİ YAPILARINDA BULUNDUĞU BÖLGE SEVGİ YOLU VE İZBANIN TAFFINDIR.



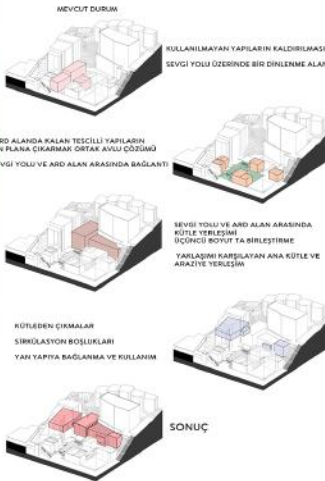
+7 KOT PLANI



E-E KESİT



D-B KESİT



MEVCUT DURUM

KULLANILMAYAN YAPILARIN KALDIRILMASI
SEVGİ YOLU ÜZERİNDE BİR DİNLENME ALANI

ARD ALANDA KALAN TESCİLLİ YAPILARIN
ÖN PLANA ÇIKARILMAK ORTAK AVLU ÇÖZÜMÜ
SEVGİ YOLU VE ARD ALAN ARASINDA BAĞLANTI

SEVGİ YOLU VE ARD ALAN ARASINDA
KÜTLE YERLEŞİMİ
ÜÇÜNCÜ BOYUTTA BİRLEŞTİRME
YAPILARINI BİRLİKTE ANA KÜTLE VE
ARAZİ YERLEŞİM

KÜTLEBİN ÇIKIMLARI
SİRKÜLASYON BOŞLUKLARI
YANI YAPILAR BAĞLANTISI VE KULLANIM

SONUÇ



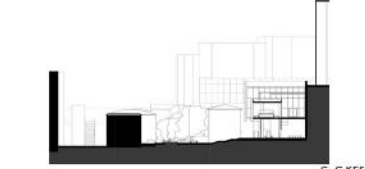
+2 KOT PLANI



A-A KESİT



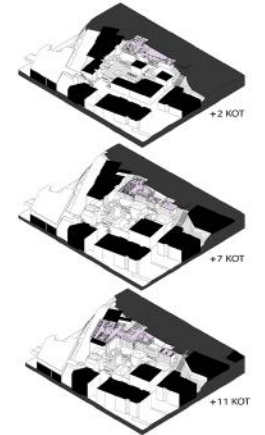
VAZİYET PLANI



C-C KESİT



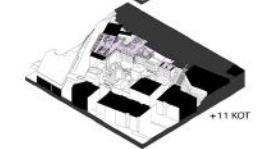
D-D KESİT



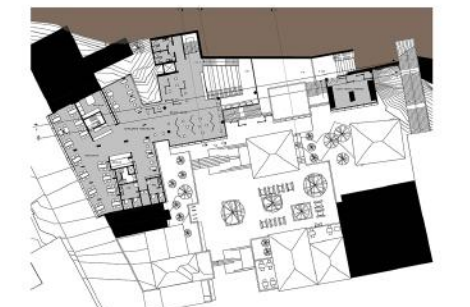
+2 KOT



+7 KOT



+11 KOT



+11 KOT PLANI

ONARIM KÜLTÜRÜ ÜZERİNE: TAMİRHANE

yer

bir bütünün parçası

Neresindeyim/z?

Herkesin yaşadığı ve çalıştığı aynı mekânın olduğu bir bölgeye yapılan tamirhanenin parçasıdır. Herkesin yaşadığı, çalıştığı, oynadığı, dinlendiği, buluştuğu, tanıştığı ve ayrıldığı aynı mekânın parçasıdır. Herkesin yaşadığı ve çalıştığı aynı mekânın olduğu bir bölgeye yapılan tamirhanenin parçasıdır. Herkesin yaşadığı, çalıştığı, oynadığı, dinlendiği, buluştuğu, tanıştığı ve ayrıldığı aynı mekânın parçasıdır.

tamir/HANE bir bölgeni oluşturan bölümlerden her biri, bölük, bölünm.

Kendi için çeşitli yapıları farklı dönemlerde inşa ve bir parçası olarak her bölgenin ayrı ayrı bölümlerini inşa. Tamirhanenin her bölümlerini aynı şekilde her bölgenin ayrı ayrı bölümlerini inşa. Tamirhanenin her bölümlerini aynı şekilde her bölgenin ayrı ayrı bölümlerini inşa. Tamirhanenin her bölümlerini aynı şekilde her bölgenin ayrı ayrı bölümlerini inşa.

SOSYAL ETKİ

FİZİKSEL ETKİ

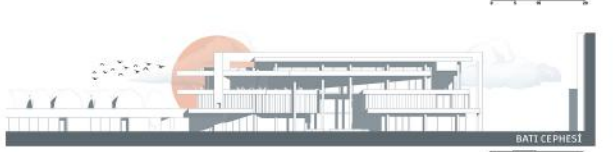
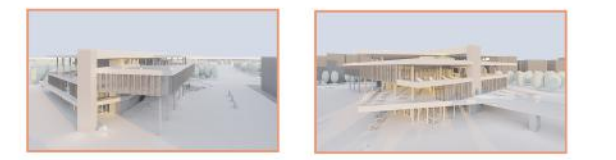
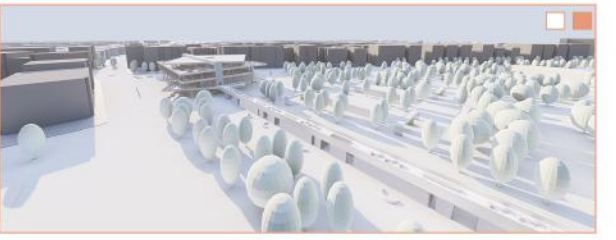
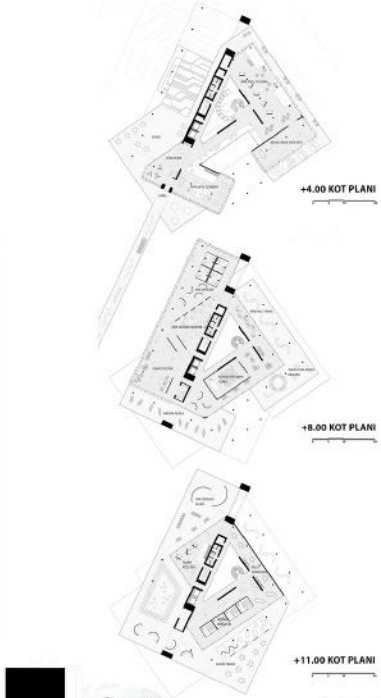
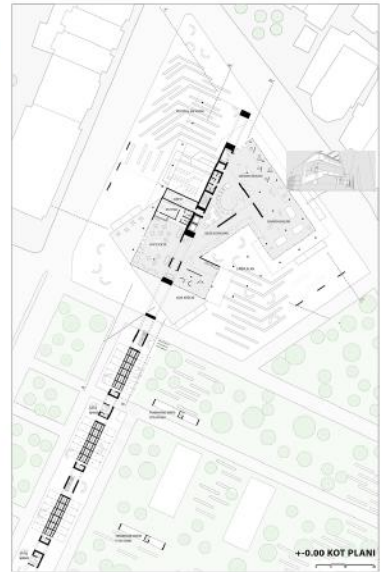
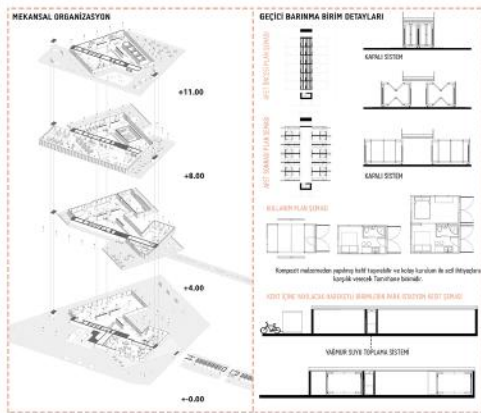
AMİC

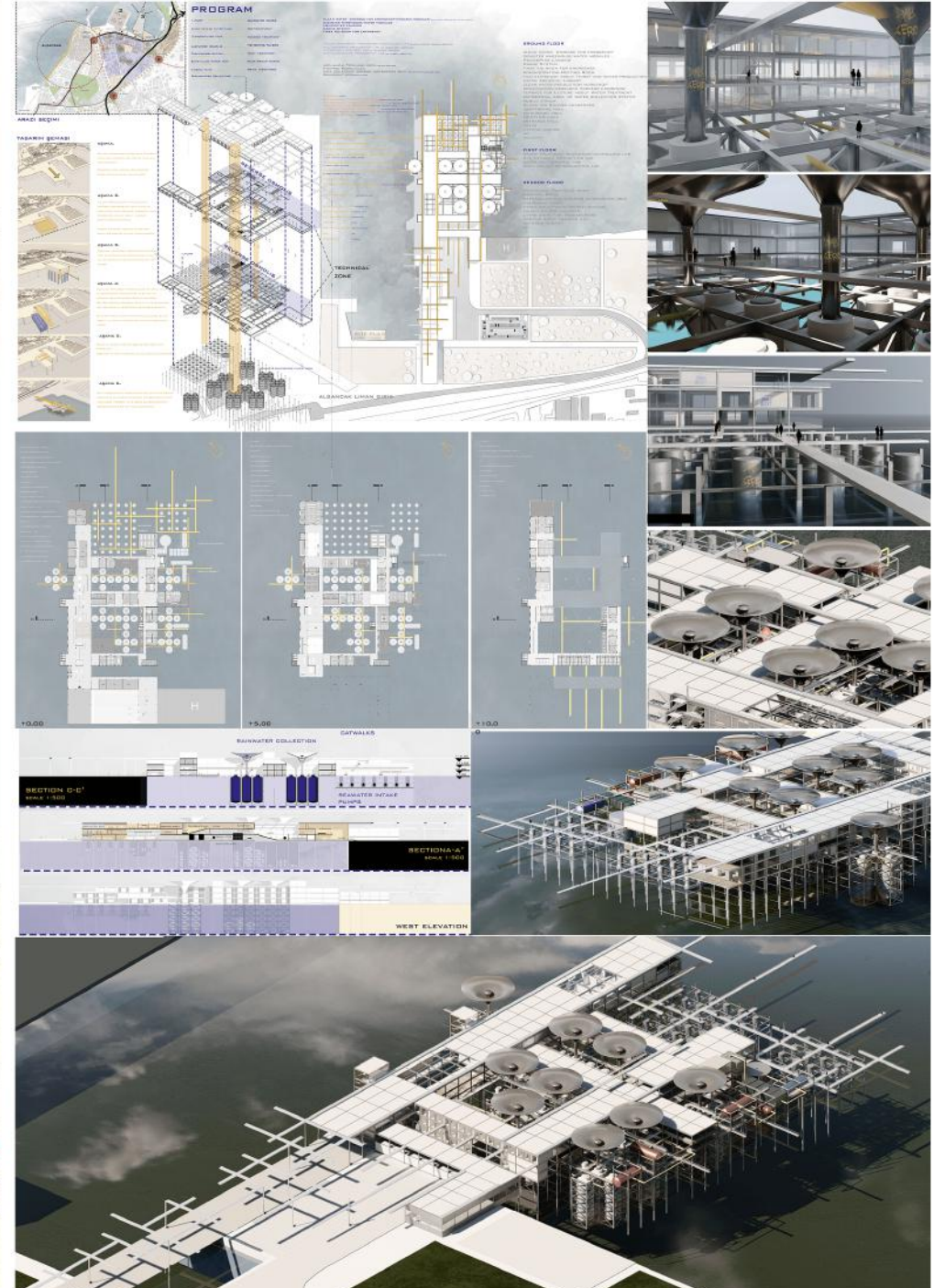
Kentliye onarım kültürünü adapte edecek programlar ile afet anı ve sonrasında kenti hazırlamak öncelikli amaçtır. Tamirhanenin kente yaymak ve kentlinin günlük yaşantısının içine sızarak kentlinin belli bölümlerini onarım kültüründe içine alması sağlanmaktadır. Afet anı ve sonrasında için kentlinin hareketlenebileceği deneyim alanı önemlidir. Tamirhanenin, tam da bunu sağlamak için herkesin kendinden bir şeyleri onarıyor, atıyor, buluşuyor, buluşmalarını gerçekleştiriyor, onarımı somut değil soyut olarak da ele aldığı bir "herkesin evi'dir."



TASARIM YAKLAŞIMI

Arzulu, Güzel Sanatlar Fakültesi bir parçası olarak ele alıp Tamirhanenin her cephesinin etkisini yüz vermesi sağlanmıştır. Gelen etkisini birbiri üzerine kayan serbest mekanlar ile acı durum öncesi ve sonrası için farklı kullanımlara olarak sağlanmıştır. Güzel Sanatlar Fakültesi (çevre yönetimi) alanında satış ve barınma biriminin deposu üstünde ise çatı kattan giriş sağlayacak kamusal köprü ile de Tamirhaneye yönelebilmiştir. Hareketli birimlerin hem yapı içinde kullanılması hem de kenti içine yayılması sadece arazi içinde kalmayı tüm bölgeye tamir kültürünü oturtmada kentlinin buluşma noktaları yaratılmak istenmiştir ve acı durumda da Tamirhanenin kullanıcılar oturtmada "mikrotes" görevi üstlenmesi istenmiştir.





52 SIRA NUMARALI 48356 RUMUZLU PROJE

