

"Tüm pratiklerin yerötesi olma savaşı verdiği modern dünyada yerle ve yerde tanımlı kültürel üretimlerden konuşmak zordur. Ancak, paradoksal olan şu ki, yer ne denli tartışmalı bir kavram olursa olsun, yerellik olağan bir hal olmayı sürdürür. Öyle olması amaçlandığı için değil, mutlak bir türdeşlik ve genelgeçerlik zemini asla varedilemeyeceği için yerellik sadece kaçınılmazdır. Oysa, Türkiye'de güncel mimarlığı yerellik gerçeğini dikkate alarak yazma ve irdeleme eğilimi neredeyse yok gibi. İstanbul hemen her dönemde ülkenin geri kalanını ikinci plana atan, taşralaştıran bir ağırlık taşır. 1923-1980 arasında Ankara bu tekeli bir ölçüde kırar, ama İstanbul ekonomik ve demografik tırmanışıyla birlikte 1990'larda yeniden rakipsizlik tahtına geri döner. Kente ilişkin çoğu yüzlerce yıllık saygınlık örüntüleri bu durumun anlamsızlığını gözlerden saklar ve en az dört yüzyıldır İstanbul'un yörüngesinde olmaya direnmiş İzmir bu ortamda en fazla mağdur edilmiş Türkiye kenti haline gelir. Güncel İzmir mimarlığını anlatan bu kitap onun için büyük önem taşıyor. Taşra kavramı tüm kültürel pratiklerde olduğu gibi mimarlıkta da ülke gündeminden çıkarılacaksa -ve çıkarılmıyorsa- öncüsü ancak İzmir olabilir."

"It is indeed difficult to talk about cultural production defined by and in locales in the modern world where all practices strive to transcend locality. Nevertheless, it is paradoxical that no matter how controversial a concept 'place' is, being locality-bound continues to remain commonplace. Being locality-bound is simply inevitable, not because it is aimed to be so, but because it is impossible to constitute the ground for an absolute homogeneity and universality. Yet the tendency to write about contemporary architecture considering the reality of locality is almost nonexistent in Turkey. In almost any period İstanbul carries a weight that provincializes the rest of the country and pushes it into the background. From 1923 to 1980, Ankara breaks this monopoly to an extent but with its demographic and economic ascent in the 1990s İstanbul returns to its unrivalled throne. Patterns of respectability, many of which are centuries old, conceal the meaninglessness of this situation and İzmir, who resisted to remain in İstanbul's orbit for about at least 400 years becomes the most bedeviled city in Turkey. This is why this book on the contemporary architecture of İzmir is of great importance. If the concept of 'province' is to be -or should be- dismissed from the country's agenda in architecture, like in all cultural practices, its forerunner can only be İzmir."

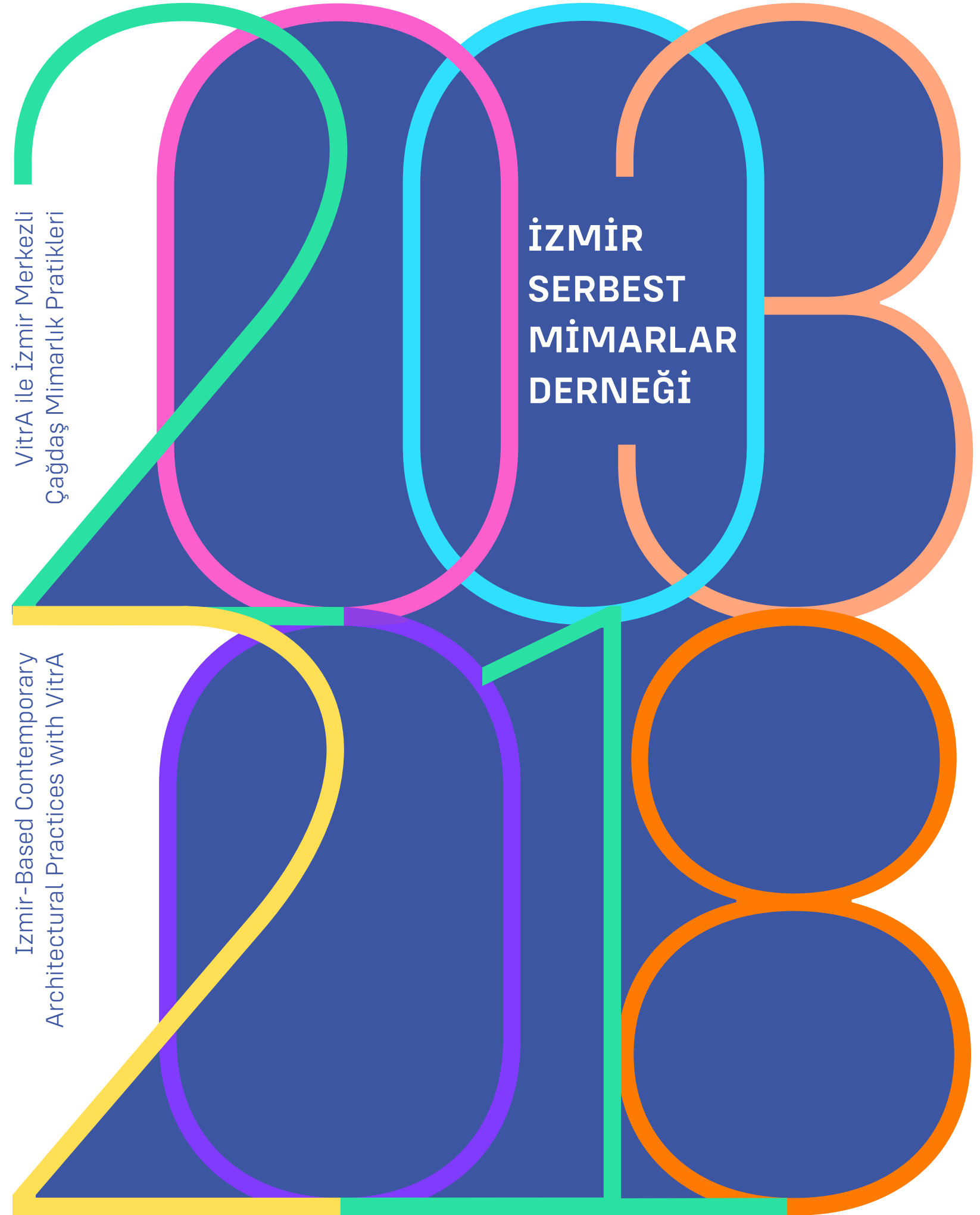
Prof. Dr. UĞUR TANYELİ

Mimarlık Tarihçisi ve Eleştirmeni

İstanbul Şehir Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Dekanı

Architectural Historian and Critic

Dean of İstanbul Şehir University School of Architecture and Design



İZMİR **SMD**
2003-2018

VitrA ile
**İZMİR MERKEZLİ
ÇAĞDAŞ MİMARLIK PRATİKLERİ**

Izmir-Based Contemporary Architectural Practices
with VitrA

İzmirSMD 2003-2018
VitrA ile İzmir Merkezli Çağdaş
Mimarlık Pratikleri

İzmirSMD 2003-2018
Izmir-Based Contemporary
Architectural Practices with VitrA

ISBN 978-605-81044-0-2

Birinci Baskı: İzmir, 2018
First Edition

Editör: Deniz Güner
Editor

Asistan: Dilek Safer, Aslı Vatanperver
Assistant

Grafik Tasarım ve Uygulama: Aliosman Kurtuluş
Graphics Design

Düzeltili: Deniz Güner
Proofreading

Çeviri: Erdem Erten
Translation

Proje Ortakları: İzmir Serbest Mimarlar Derneği
(İzmirSMD) | VitrA

Project Partners: Association of Architects in
Private Practice of İzmir (İzmirSMD) | VitrA

Seçici Kurul: Sibel Dalokay Bozer, Erdem Erten,
Altuğ Kasalı, Hasan Özbay, Şebnem Yücel
Selection Committee

Renk Ayrımı, Basım ve Cilt: Tükelmat Ticaret
Gazetesi Tükeller Matbaacılık A.Ş.
Color Separation, Printing and Binding
5615/1 Sokak No: 41/B 1 Çamdibi - İzmir TR
Tel: +90 232 461 71 94 info@tukelmat.com.tr

Bu kitap, VitrA ile İzmir/ Ankara / İstanbul
Merkezli Çağdaş Mimarlık Pratikleri dizisinin ilk
kitabı olarak hazırlanmıştır.

This book is published as a first book of İzmir
/ Ankara / Istanbul-Based Contemporary
Architectural Practices with VitrA Series.

Bu kitabın bütün yayın hakları saklıdır. Kaynak
gösterilerek alıntı yapılabilir.

Yayıncının yazılı izni olmaksızın hiçbir yolla
çoğaltılamaz.

All rights reserved. Except for quotes with direct
reference to this work, any form of reproduction
is forbidden without the written permission of
the publisher.

VitrA

ÖNSÖZ

HÜSEYİN EGELİ

INTRODUCTION

VitrA ile MİMARLIK

VitrA "Architecture with VitrA"

INTRODUCTION

SEÇİCİ KURUL

SELECTION COMMITTEE

DEĞERLENDİRME

ŞÜKRÜ KOCAGÖZ "Mimarlık Tutkusu ve Dernek Olma Olgusu"

"The Passion for Architecture and the Being of Association"

APPRAISAL

DEĞERLENDİRME

APPRAISAL

ERDEM ERTEN "Küreselleşme Açmazında İzmir ve Mimarlığın Yükselişi"

"Izmir in the Dilemma of Globalization and the Rise of Architecture"

GENEL BAKIŞ

OVERVIEW

PROJELER

PROJECTS

MİMARLAR

ARCHITECTS

ÜYELER VE YÖNETİM

MEMBERS AND
EXECUTIVE BOARD

ETKİNLİKLER

ACTIVITIES

OFİSLER

OFFICES

Sayfa
Pages / 6-7

Sayfa
Pages / 8-9

Sayfa
Pages / 10-13

Sayfa
Pages / 14-17

Sayfa
Pages / 18-27

Sayfa
Pages / 28-31

Sayfa
Pages / 32-175

Sayfa
Pages / 176-183

Sayfa
Pages / 184-185

Sayfa
Pages / 186-189

Sayfa
Pages / 190-199

İzmir Serbest Mimarlar Derneği Yönetim Kurulu 2017-2019 dönemi başkanı olarak, derneğimiz üyelerinin son 15 yılda ürettikleri projelerin belgelenmesini ve geleceğe aktarılmasını konu alan bu seçkiyi ve sergiyi gerçekleştirebilmiş olmaktan, üyelerimiz adına onur ve mutluluk duyuyorum.

Bu sergi ve seçki ile sonuçlanan süreci harekete geçiren önemli nedenler vardı. İzmir'in Osmanlı İmparatorluğu'ndan Türkiye Cumhuriyeti'ne bağlanan son iki yüzyıllık çok kültürlü geçmişinde pek çok önemli gelişmeye ev sahipliği yapmış olduğu gerçeğini öncelikle anımsatmak isterim. Bu coğrafyada ilk futbol takımının ve ilk tiyatronun kurulduğu, ilk özel gazetesinin çıkarıldığı, Cumhuriyet döneminin ilk İktisat Kongresi'nin ve İzmir Enternasyonal Fuarı'nın gerçekleştiği kent olan İzmir, Anadolu'nun dış dünya ile kurduğu ilişkide hep önemli bir yere sahip oldu. Ticaret ağlarının kesişim noktasında yer alan kent ve yakın çevresi, sanat ve mimarlık üretimi konusunda da dikkate değer bir geçmişin izlerini taşımaktadır. İzmir, aynı zamanda genç Türkiye Cumhuriyeti'nin attığı çağdaşlık adımlarını da en çok sahiplenen kentlerden biridir.

Çağdaş mimarlık pratikleri açısından baktığımızda ise, pek çok üyemizin de haklı olarak yakındığı gibi, bugün İzmir ve yakın çevresinde üretilmiş olan mimarlıkların ülke basınında yeterince yer alamadığını görmekteyiz. İstanbul ve Ankara'dan sonra üçüncü büyük anakent olan İzmir'de ortaya çıkan kültür üretiminin yayın ortamlarında yeterince temsil edilmediği konusunda hemfikiriz. İstanbul'un imparatorluk başkenti olması ve küresel ekonomi içerisinde edindiği konum ile ülke mimarlığını belirliyor olması, Ankara'nın özellikle erken Cumhuriyet mimarlığı mirasından ve başkent olmaktan beslenen ayrıcalıklarının bugüne kadar İzmir'de yapılan çağdaş mimarlık üretimini gölgede bırakmış olduğunu da saptıyoruz.

Bu proje ile İzmir'in çağdaş kültür üretiminin, çizilen ülke tablosu içindeki yeri arasındaki dramatik tezadı açığa çıkarmayı ve kısmen de olsa ortadan kaldırmayı hedefledik. Özellikle son on yılda İzmir'in Türkiye'nin en gözde büyük kenti olarak algılandığı tarihi bir duruma tanıklık ediyoruz. Bu durum mimarlık adına hem heyecan verici hem de dikkatli olmayı zorunlu kılan önemli fırsatları içinde barındırıyor. Devasa projelerin ülkemiz kültürel iklimini belirlemeye başladığı bu dönemde, İzmir mütevazı ama farklı duyarlıklar taşıyan projeler ile mimarlık ortamına önemli katkılar sunuyor.

Türkiye'deki diğer Serbest Mimarlar Derneklerinin organize edecekleri seçki ve sergilerin izleyeceği "*Vitra ile Çağdaş Mimarlık Pratikleri*" dizisinin ilki İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin öncülüğünde gerçekleşiyor. İzmir'in tarihsel geçmişinin de verdiği öncü refleks ile hayata geçen bu sürecin sergi ve seçkiyi izleyenlere ve ülke kültür ortamına esin vermesi umudu ve beklentisi ile...

As chairman of the executive board of İzmir Association of Architects in Private Practice for the 2017-2019 term, I feel great joy and happiness on behalf our organization in realizing this exhibition and selection, which aims to document the work that have been produced by our members in the last fifteen years when our association was founded, and to carry them into the future.

There were important factors that triggered the process which resulted in the exhibition and the selection. I wish to remind that İzmir has been a home to several breakthroughs in its cosmopolitan cultural history, in the two-hundred-year stretch from the Ottoman Empire to the Republic of Turkey. İzmir is the city where the first theater and the first football team was founded, the first newspaper published, the first economic congress of the republic and the first İzmir International Fair realized; and it has always been an important point of contact with the outside world for Anatolia. Positioned on a busy node of trade networks, the city and its hinterland carries traces of a noteworthy past of art and architecture production. At the same, İzmir has been one of the most enthusiastic supporters of the young republic's march for modernization.

Regarding contemporary architectural practices, we observe today that architecture produced in İzmir and its environs is not sufficiently featured in the national media, to which our members rightly demur. We all agree that cultural production in İzmir is underrepresented in the country although it is the third largest metropolitan city after İstanbul and Ankara. The contemporary architectural production in İzmir is overshadowed by İstanbul's heavyweight presence in the architecture world as the last capital of the Ottoman Empire and its position within the global economy, as well as Ankara's privileges that stem from being the capital city and architectural heritage of early republican modernism.

With this project we aimed to expose and, at least, partially remove the dramatic contrast between İzmir's contemporary cultural production and its place in the picture drawn about the country. We are witnessing a historical moment within which İzmir is being perceived as Turkey's most desired metropolitan city, especially in the last ten years. This situation harbors exciting and important opportunities for architecture which also obliges us to be watchful. In this period where megaprojects determine the cultural climate of our country, İzmir offers important contributions to the architectural scene with projects that deliver subtle and different sensitivities.

The first of the *Contemporary Architectural Practices with Vitra* series, to be followed by exhibitions and selections organized by the other Associations of Architects in Private in Turkey, is being realized in a leading effort by İzmir Association of Architects in Private. Accomplished with the pioneering reflex given by İzmir's historical past, we hope and expect that this project will inspire our country's cultural scene and those who see it.

HÜSEYİN EGELİ

İzmirSMD 8. Dönem (2017-2019) Yönetim Kurulu Başkanı

Chairman of the 8th term Executive Board (2017-2019) of İzmir Association of Architects in Private Practice (İzmirSMD)

Mimarlık ve kent planlamasının, zengin bir tarihi doku üzerinde yer alan ülkemiz için çok önemli olduğuna inanıyoruz. VitrA markamızla, kuruluşumuzdan bu yana mimarlığı odağına alan çalışmalar yapıyor, mimarlık kültürünün gelişimine katkıda bulunmaya çalışıyoruz. Profesyonellerden akademisyen ve öğrencilere, yatırımcılardan kullanıcılara kadar, mimarlıkla ilgili farklı grupların sürece dâhil olduğu projelere destek veriyor veya kendi projelerimizi geliştirerek mimarlık kültürünün gelişimi konusunda aktif rol üstleniyoruz.

Mimarlık dünyasına yönelik çalışmalarımızı geniş kitlelere duyurmak hedefiyle katkıda bulunduğumuz **VBenzeri.com**, yaratıcı disiplinlere ilham veren yerel bir kaynak niteliğini taşıırken, VitrA ile mimarlık ekosistemi arasında da köprü görevi üstleniyor.

Ülkemizin ilk kez kalıcı bir sergi mekânına kavuştuğu 2014 yılından bu yana, **Venedik Bienali 14. Uluslararası Mimarlık Sergisi**'ndeki Türkiye Pavyonu'nun destekçileri arasında yer alıyoruz.

Son dönemde hayata geçirdiğimiz projelerin arasında kentlerin ihtiyaç, beklenti ve hayallerine odaklanan tartışma dizisi **VitrA ile Kentin Hayalleri** yer alıyor. Kullanıcıların yaşam alanlarına dair hayallerini gerçeğe dönüştürme vaadimizi kent ölçeğine taşıyan dizi; yapıcı, dinamik, ufuk açıcı bir tartışma platformu oluşturdu.

Ankara, İzmir, Antalya ve İstanbul'da gerçekleştirdiğimiz **V+Fazlası** etkinliği, markamızın DNA'sını oluşturan tasarım, inovasyon ve sürdürülebilirlik alanlarında ilham veren yenilikçi bir yaklaşım önerdi.

Türk Serbest Mimarlar Derneği ile birlikte hayata geçirdiğimiz **VitrA Çağdaş Mimarlık Dizisi** kapsamında, farklı yapı türlerini eksen alarak, Türkiye çağdaş mimarlık ortamını belgelemeyi, tartışmayı ve yeni çalışmalar için zemin oluşturmayı hedefledik.

Bu verimli iş birliği kapsamında, İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin 15. kuruluş yıl dönümü vesilesiyle hazırlanan **İzmirSMD 2003-2018; VitrA ile İzmir Merkezli Çağdaş Mimarlık Pratikleri** adlı kitaba ve ona eşlik eden sergiye destek olmaktan büyük mutluluk duyuyoruz. Bu dizi çerçevesinde, İstanbulSMD ve TSMD'nin önümüzdeki yıllarda hazırlamayı planladığı, İstanbul ve Ankara'daki çağdaş mimarlık pratiklerini belgelemeyi hedefleyen kitap ve sergi çalışmalarına da destek olarak, Türkiye'deki güncel ve çağdaş mimarlık ortamını belgelemeyi sürdürmeyi ve yeni çalışmalara ilham vermeyi umut ediyoruz.

We believe that architecture and urban planning are very important for a country like ours, which is built on a rich historical heritage. Since the day VitrA was founded, we have been planning activities that focus on architecture and trying to contribute to the development of architectural culture with our brand. From professionals to scholars and students, and from investors to users, we support projects that include various groups related to architecture or we take a proactive role in the development of architectural culture via our own projects.

Vbenzeri.com, which we support with the aim for our work in the architectural world to reach a broader audience, serves as a local resource that provides inspiration to the creative disciplines and assumes the role of a bridge between VitrA and the architecture ecosystem.

We have been among the sponsors of the Turkish Pavilion in the **International Architecture Exhibition at the Venice Biennale since 2014**, when our country acquired a permanent exhibition space for the first time.

Dreams of the City with VitrA, a discussion series focusing on cities' needs, expectations and dreams, is another one among the latest projects we realized. The series has created a constructive, dynamic and seminal platform for discussion, and convey our promise to turn users' dreams on their living spaces to reality in the urban scale.

V+ Fazlası, organized in Ankara, Izmir, Antalya and Istanbul, proposed a progressive approach that inspires the fields of design, innovation and sustainability which make up our brand's DNA.

Based on various building types, we aim to discuss and document the Turkish contemporary architecture scene and form a basis for new studies with **VitrA Contemporary Architecture Series**, realized in collaboration with Turkish Association of Architects in Private Practice. As part of this collaboration we are more than happy to sponsor the book and the accompanying exhibition titled **İzmir SMD 2003-2018, Izmir-Based Contemporary Architectural Practices with VitrA**, organized on the occasion of IzmirSMD's 15th anniversary. Within the framework of this series, we hope to support the books and exhibitions planned by İstanbulSMD and TSMD that aim to do the same for contemporary architectural practices in Istanbul and Ankara in the future, to continue documenting the Turkish contemporary architecture scene and to inspire new studies.

VitrA

Sibel DALOKAY BOZER

SDB Mimarlık / İstanbulSMD Üyesi

SDB Architects / Member, İstanbul Association of Architects in Private Practice (İstanbulSMD)

İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin 15. kuruluş yılında, "Çağdaş Mimarlık Pratikleri" başlığı altında üyelerinin eser ve yapıtlarına yer veren yayın ve sergi projesini hayata geçirilmesini çok önemsiyorum. Mimarlık algısı ve mimarlık üretimine dair toplumsal farkındalığın gelişmesinde sorumluluk alan SMD'lerin kendi merkezlerindeki mesleki varoluşa ve dayanışmaya zemin oluşturmaları ve oluşan örnekleri/yapıtları paylaşımları çok önemli bir kararın ve olumlu çabaların neticesinde gerçekleşiyor.

Bu süreçte, çağrıya olumlu dönüş yapan İzmirSMD üyelerinin çeşitli projeleri, mimar ve akademisyen mimarlardan oluşan ve seçki için bir araya gelen bir Seçici Kurul tarafından değerlendirildi. İzmir merkezli coğrafyada, belirlenen tarihsel dönem içinde gerçekleştirilmiş, mimari üretime mercek tutan bir dizi örnek ile karşılaştık. Seçki Kurul, kısıtlı bir çalışma zamanı içinde her projeyi kendi bağlamında ele alarak, tutarlı, yenilikçi ve kaliteli mimari üretimi hedeflemiş olmalarını ve yapı dalındaki özgünlüklerini kriter olarak yapıtları gözden geçirdi. Bu nitelikleriyle ayrışan projeler, seçki süresinde öne çıktılar ve Seçki Kurul'un ortak kararıyla projeye dâhil oldular. Oluşturulan bu seçkinin, belirli bir dönem ve coğrafyaya ait olması nedeniyle, ileride yapılacak araştırma ve yayınlara da önemli bir zemin oluşturacağını düşünüyorum. Gerçekleşecek bu proje ve sergi, İstanbul ve Ankara merkezli çağdaş mimarlık pratiklerini gözler önüne serecek diğer kitap ve sergiler ile birlikte bir zincir oluşturarak, diğer SMD'lerin kendi coğrafyalarında, belirli bir dönem aralığında ürettikleri mimarlık pratiklerini seçki halinde mercek altına alarak, önemli arşiv belgelerinin oluşmasını sağlayacaklar. Bu değerli girişimleri nedeniyle ve mimarlık ortamına yaptıkları katkılardan dolayı İzmirSMD'yi kutlarım.

I find the publication and exhibition project entitled "Contemporary Architectural Practices" project which includes the work of İzmir SMD's members on its fifteenth anniversary very important. The fact that the SMDs' who take responsibility in developing social awareness on the perception and production of architecture are building a basis of professional presence and solidarity in their own centers and are sharing the work of their members is being realized as the result of an important resolve and of positive efforts.

During the preparation process, the works of İzmir SMD's members who responded positively to this call were evaluated by a Selection Committee composed of practicing architects and scholars of architecture. We were presented with a group of projects that provide a lens to look at the architectural production realized in the period, built on a territory with İzmir at its center. Within the given time the Selection Committee evaluated each project with reference to its context, and scrutinized whether the project aimed for coherent, innovative and refined architectural production and originality in construction. Projects distinguished for these qualities stood out during the process of selection and were included as a result of the Selection Selection Committee's joint decision. Since the selection covers a specific geography and time period, I think the end result will create a strong basis for future research and publication.

The publication and exhibition project will initiate a chain of publication and exhibition projects on contemporary architecture practices based in İstanbul and Ankara, and serve as important archival documents on the work of other SMD's in their particular periods and geographies by turning a lens on architectural production in the form of similar selections. I congratulate İzmirSMD for this valuable endeavor and this praiseworthy contribution to the architecture scene.

Erdem ERTEN

Prof. Dr. / İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

Prof. Dr. / Faculty Member, İzmir Institute of Technology, Department of Architecture

İzmir ve art bölgesinde son on beş yılda kentsel dinamikler açısından çok önemli bir dönem geride kaldı. Kitabın girişi için kaleme aldığım yazıda da dile getirdiğim gibi, bu dönemde İzmir, Türkiye'nin küreselleşme sürecine eklenme serüvenini tamamladı diyebiliriz. Mimarlık üretimi hem ölçek hem de nitelik olarak dikkate değer bir değişim geçirdi.

Bu seçki bahsi geçen döneme ilişkin İzmir ve çevresinde, İzmirSMD üyesi mimarlar tarafından yapılan mimarlık üretiminin önemli bir bölümünü sunuyor. Seçici kurul olarak teslim edilen işlerin temsiliyeti adına ve seçki ve serginin belirlediği sınırlar içerisinde doğru seçimler yaptığımıza inanıyorum. Yer alan eserlerin tümü oy birliği ile seçildi ve katılan mimarlık büroları açısından da nitelikli profiller sunmaları önemsendi.

Bu seçki ile Türkiye'deki Serbest Mimarlık Derneği'ne mensup üyelerin tümüne ait mimarlık üretiminin belgeleneceği süreç İzmir örneği üzerinden başlatıldı ve seçkilerin kurumsal hale gelebilmesi için ilk adım atılmış oldu. Yer alan ürünlerin çoğu bugüne kadar ana akım yayın mecraları içinde yer almamış olduğundan seçki arşivleme adına da çok önemli bir katkı sunuyor. Mimarlık araştırmalarının ağırlıklı olarak basılı yayınlara ihtiyaç duyduğu dikkate alındığında bu açıklıkla kavranacaktır. Ayrıca seçkiye katılan mimarlık ofislerinin tanıtımı için de nitelikli bir belge üretilmiş oldu.

Seçkinin dönem olarak ele aldığı son on beş yılı İzmir'de geçirmiş bir mimarlık tarihi heveslisi ve akademisyen olarak bu değerli çabanın içinde yer alabildiğim için İzmirSMD Yönetim Kurulu'na teşekkürlerimi sunuyorum.

We have left behind a very important period regarding urban dynamics in İzmir and its hinterland, in the last fifteen years. As I stated in my introductory essay for the selection, we can argue that İzmir completed its integration journey into globalization. Architectural production underwent a significant transformation both with regard to scale and quality.

This selection presents an important cross-section of architectural production by the member offices of İzmir Association of Architects' in Private Practice. As the Selection Committee, I believe we made the right choices among the work submitted for selection, given the limitations set by the organizers. All projects included in the selection were unanimously chosen and the committee emphasized the importance of presenting a profile of merit regarding the participating offices.

It is with this selection that the process of documenting the architectural production of all members of the Associations of Architects in Private Practice in Turkey was given a start based on the example provided by İzmir. This is also the first step toward the institutionalization of the selection and the subsequent exhibition. Since many projects included in the selection have not been featured in mainstream architectural media, the selection makes an important contribution to archiving. This becomes clearer considering the fact that research on architecture depends heavily on publications. In addition, the book and the exhibition will serve as significant documents for the publicity of the offices included in the selection.

I would like to express my sincere gratitude to the executive board of İzmirSMD for allowing me to participate in this endeavor as a scholar and architectural history enthusiast that has spent the period in the selection's focus, in İzmir.

Altuğ KASALI

Dr. / İzmir Ekonomi Üniversitesi Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi

Dr. / Faculty Member, İzmir University of Economics, Department of Architecture

Bu seçki fikrinin oluşturulması ve hayata geçirilmesinin yanı sıra mesleki dayanışma için alternatif bir odak oluşturması ve İzmir merkezli mimarlık üretimine dair farkındalığın geliştirilmesi için yaptıkları katkılardan dolayı İzmirSMD bir teşekkürü hak ediyor. Söz konusu seçki için bir araya gelen Seçici Kurul, yürütülen çalışmayı bir yarışma olarak görmenin ötesinde İzmir merkezli mimarlık üretimini -kısıtlı da olsa- temsil eden işlerin gözden geçirilmesi ve kutlanması olarak algıladığını söylemek yanlış olmaz. Bu anlamda, farklı arka planlara sahip Seçici Kurul üyelerinin ortak düşüncesi, bu seçkinin temsil gücünü ön plana alıp katılım yelpazesini olabildiğince açık tutarak, işlerini yollayan İzmirSMD üyelerinin mimarlık ortamına yaptıkları katkıları olabildiğince görünür kılmaya çalışmaktı. Seçici Kurul bu fikir doğrultusunda, kısıtlı çalışma süresini de göz önünde bulundurarak, seçkiye dâhil edilen mimari üretimlerin kalitelerine vurgu yaparak, programatik anlamda çeşitlilik gösterecek bir içerik oluşturma kararı aldı. Gözden geçirilen işlerde, bağlam ve kamusal olan ile kurulan ilişki, güçlü bir mimari ifadenin oluşturulabilmesi, iç mekân-dış mekân ilişkileri ve cephe artikülasyonu, farklı seviyelerde ifadesini bulabilen yenilikçi bir söylemin veya arayışın olması gibi meseleler, değerlendirme sürecinde gelişen kurul içi tartışmalarda referans verilen ölçütler olarak ön plana çıktı. Yoğun bir çalışma seansının sonunda bir uzlaşma sağlanarak seçkiye dâhil edilen işler için bir liste ve kısa rapor oluşturuldu. Ortaya çıkan yayın, İzmir merkezli mimari üretimin son on beş yılına dair fikir veriyor olmasının yanında belirli bir coğrafyada yürütülen meslek pratiği üzerine yapılabilecek akademik veya yarı-akademik yayınlar için de bir altlık olma potansiyeli taşımaktadır.

İzmirSMD deserves our gratitude in developing and realizing the project for this selection, for providing an alternative focus of professional solidarity and for its contributions to reinforcing the awareness regarding architectural production in İzmir and its environs. It would not be wrong to say that the Selection Committee has perceived its task as an occasion to review and celebrate this production instead of seeing the selection process as a ground for competition. Therefore, although they come from different professional backgrounds, the Selection Selection Committee's common feeling was to encourage participation and to make visible the work of those members submitted for selection. Given the limited time allocated to the selection process, the committee decided to bring together a content that embraced programmatic diversity in emphasizing the quality of architectural production included in the selection. Issues such as the relationship of the work to the context and the public, a strong architectural expression, façade articulation and interior-exterior space relationships, attempt

for or the existence of an innovative position became the main criteria of reference which stood out during the discussions of the committee as the reviewing process went on. After a long and dense working session the committee came to a consensus on a list of works to be included in the selection and produced a short report. The resulting publication carries the potential of serving as a template for academic and non-academic publications on professional practice executed in a given geographic region and to provide insight into the last fifteen years of architectural production in Izmir and its environs.

Hasan ÖZBAY

TH & İDİL Mimarlık / TSMD Üyesi

TH & İDİL Architects / Member, Turkish Association of Architects in Private Practice (TSMD)

İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin kuruluşunun 15. yıldönümü çerçevesinde düzenleyeceği "Sergi" ve "Mimarlık Seçkisi", salt bir etkinlik olmanın ötesinde, ülke mimarlığı açısından çok önemli ve değerlidir. Kent mekânını ve yaşam çevremizi oluşturan yapıları topluca sergilemesinin, mimari ürünleri toplumun dikkatine sunmasının yanı sıra önemli bir belge niteliği de taşımaktadır.

Farklı mimarların ürünlerinin bir yayında sunulması bazı sorunları barındırır. Bunların başında yayın materyalinin göstereceği farklılığın, yayının kalitesini etkilemesidir. Bu kolaylıkla çözülebilir. Asıl sorun ise eserlerde olabilecek kalite farkıdır. Seçici Kurul üyesi olarak, sergi ve seçkide yer alan eserlerin yüksek bir düzeyi temsil ettiğini gözlemledik ve çalışmalarımızı bu atmosferde tamamladık.

Değerlendirme sürecinde eleme yapmak ciddi zorluklar içerdi. Gelen materyalin değerlendirme için yeterli bilgiyi içermesi, zorlukların önemli kısmını giderdi. Seçilecek eser sayısındaki sınır ise, seçimin asıl zorluğunu oluşturdu. İç mekân tasarımları ile başvuru eserleri, şartnamede sadece yapıların değerlendirileceği esasının belirtilmiş olması nedeni ile seçkiye alamadık.

Değerlendirme çalışmasında görev almak benim için önemli bir fırsat oldu. Çalışmalarını bilmediğim çok sayıda meslektaşım ile eserleri vasıtasıyla tanıştım. Tabii tersi de geçerli. Bilmediğim ne çok yapı varmış diye de kendi kendime kızdım. Seçkide yer alan meslektaşlarımı nitelikli eserleri nedeniyle kutlar, gelecekte de kentin mekânını zenginleştirmek yolundaki çabalarının sürmesini dilerim.

Bu tür sergi ve yayınların tek defalık olmaması gerektiğine inanıyorum. Belirli dönemlerde tekrar edilmesi, kalıcı bir gelenek ve kurumsal kimlik oluşturmak için gereklidir. İzmirSMD'nin ve üyelerinin bunu gerçekleştireceğine de inancım tamdır.

Beyond being merely an activity on architecture, the exhibition and the selection of architectural works organized by Izmir Association of Architects in Private Practice on the occasion of its fifteenth anniversary is very important and valuable regarding the architecture of our country. Apart from exhibiting a mass of buildings that make up our living environment and the spaces of the city and presenting works of architecture to public attention, the selection has the characteristics of an important document.

To present the work of different architects within the same publication harbors certain problems. First and foremost, the differences in the published material affect the quality of the publication. This can be easily resolved. The main problem is the difference in quality that may exist among the selected material. As a member of the Selection Committee, we observed that the works included in the selection demonstrated a high level of quality and we completed our work in the atmosphere this observation created.

Eliminating presented serious difficulties during the evaluation process. The fact that the submitted material contained sufficient information helped us overcome an important part of these difficulties. The limitation on the number of works to be included in the selection created the main difficulty of the selection process. Since the brief mandated the inclusion of completed buildings we could not include works of interior design that were submitted.

It was an important opportunity to take part in the evaluation. I became acquainted with many of my fellow architects through the work they submitted for the selection. The reverse is also true. I was angry with myself to find out that there were so many buildings that I did not know about. I congratulate my fellow architects for the quality of their works included in the selection and I wish that their efforts to enrich the spaces of cities will continue.

I believe that exhibitions and publications of this kind should not be just once. The recurrence of activities such as these is necessary in order to create a lasting tradition and an institutional identity. I have full confidence in İzmirSMD and its members to realize this.

Şebnem YÜCEL

Prof. Dr. / MEF Üniversitesi Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi

Prof. Dr. / Faculty Member, MEF University Department of Architecture

Bu seçkide bir araya gelen projeleri bir arada tutan şey nedir? İzmir ve yakın çevresinin mimari üretimlerine örnek teşkil etmeleri midir? Sade bir örnekleme olmanın ötesinde İzmir'de son 15 yılda üretilmiş mimari projeler arasında öne çıkan eserler olmaları mıdır? Ya da İzmir Serbest Mimarlar Derneği (İzmirSMD) üyelerinin son 15 yıldaki çalışmalarının bir portresini oluşturmaları mıdır? Her ne kadar bu son durum burada gördüğünüz seçkiyi bir arada tutan esas neden olsa da belge niteliğiyle bu kitap yıllar sonra araştırmacılara ve meraklılarına hem İzmir ve çevresinin 2003-2018 yılları arasındaki mimari üretimini örnekleyecek, hem de içinde yer alan ülke çapında ün ve ödül kazanmış bazı projelerle de Türkiye mimarlığını bölgesel üretim dinamikleri içinden karşılaştırmalı olarak değerlendirme şansı verecektir. Bu nedenle bizlere seçkiyi hazırlama görevi verildiğinde seçimimizin gelecek yıllar içinde daha da güçlenerek taşıyacağı temsiliyet rolü ön plandaydı. Kuşkusuz bu seçki İzmirSMD üyelerinin değerlendirmeye gönderdiği projelerle sınırlıydı. Hatta üyelik şartlarını yerine getirmiş ve proje teslim etmiş her üyenin temsiliyetini sağlamak gerekliydi. Bu çerçeve dâhilinde seçkinin ilk ayağı gerçekleşti ve İzmirSMD üyelerinin bir portresi oluşturulmuş oldu. Fakat temsiliyet sorumluluğunun bilinci bu ilk etapta belirlenen projeler içinden bir kısmının İzmir ve hatta Türkiye'de öne çıkan projeler olmaları nedeniyle daha detaylı anlatılmalarını gerektiriyordu. Bu değerlendirme de çalışmaların ikinci etabını oluşturdu. İşte bu kitapta yer alan seçki, en azından bir seçici kurul üyesi olarak benim gözümden, böyle bir çerçevede bir araya geldi. Davet edildiğim sırada Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu üyesi olduğum da düşünüldüğünde, İzmirSMD'ye bu daveti için ve bu kitaba verilen emeklerden dolayı tekrar teşekkür etmek isterim.

What is it that holds the projects included in this selection together? Is it that they provide a sampling of the architectural production of Izmir and its environs? Do the projects go beyond a simple sampling and stand out from what has been produced in Izmir in the last fifteen years? Or is it that the projects draw a portrait of the works of the members of Izmir Association of Architects in Private Practice (İzmirSMD) produced in the last fifteen years? Although the last question includes the answer to what holds the selection together, years later the book will not only provide specimens of the architectural production of Izmir and its environs from 2003 to 2018 for researchers and architecture enthusiasts, but it will also present the opportunity for a comparative evaluation of the architecture of Turkey with reference to its regional dynamics, with projects that reached nationwide fame and received awards. Therefore, when we were assigned the task to choose the projects included, what came to the fore was the representative character of the selection, which would be even stronger in the future. The selection was, no doubt, limited to what the members of İzmirSMD sent for evaluation. Each member who fulfilled membership requirements and sent projects had to be represented. The first phase of the selection was completed and a portrait of the membership was formed according to this framework. But our consciousness of the selection's representative character required a more detailed description of some of the projects that entered the first step, due to their prominence within the architecture produced in Izmir and in Turkey. This evaluation constituted the second phase of the selection process. This is how the group of projects included in the book were brought together, at least from my point of view as a member of the Selection Committee. Considering that I had been a member of the executive board of The Chamber of Architects' Izmir Branch at the time I was invited to take part in the Selection Committee, I would like to rethank İzmirSMD for the invitation and the effort spent for the book.



Mimarlık Tutkusu ve Dernek Olma Olgusu

Önce Türk Serbest Mimarlar Derneği'nde geçen 15 yıl, sonra İzmirSMD'deki 20 yıldan bana kalan pek çok anım var. Derneğin geçmişi ile ilgili kuru, resmi bir yazı yazmaktansa anılara koşut bir süreci anlatmak daha doğru diye düşündüm; her ne kadar bu tür yazılarda birinci şahıs anlatımı doğru değilse de bu kez bana kaçınılmaz göründü.

Geriye dönüp bakınca bu dernekten bana en güçlü kalan anı nedir? Dernek olmasaydı bende hangi anı eksik kalacaktı? diye düşününce aklıma ilk gelen Faruk abi, Faruk San oldu. Dernek olmasaydı uzaktan bilip tanıdığım Faruk Abi'yi tutkulu mimar yanı ile hiç tanımayacaktım. Mesleğini, kanına giren mimarlık virüsü ile yapanların, o sıcak iletişiminin bir örgüt sayesinde nasıl elle görünür bir şeye dönüşebileceğini yaşayamayacaktım.

Faruk Abi belki 8-10 dernek yemeğine katılmıştır. Toplantılar genellikle Kültürpark Tenis Kulübü'nde olurdu ve henüz İzmir SMD kurulmadığı için hepimiz “Ankara'nın” üyeliydik. Toplantıların belli bir bölümünü tatlı ve çok heyecanlı sohbeti ile renklendirirdi. Kazım Taşkent ile çalışmalarını, malzeme yokluğu içinde doğru ve güzel yapılar yapma mücadelesini aktarırdı. Mimar olmazdan önce yapılarını dikkat ve hayranlıkla izlemiş olduğum için çok ilgi ile dinlerdim. Henüz mimar olmazdan önce “Mimarlık elektriğini” aldığım, ama hayatta olmadıkları için dernek üyesi olamayacak diğer iki “bilinçaltı ustam” olan Ziya Nebioğlu (doğduğum ve kırk yıl yaşadığım evin mimarı) ve Yegân Berktaş'ın (büyük aile dostumuz) eksikliği Faruk Abi ile tamamlanırdı. Faruk Abi Felekşan Halamın eşi eniştem Hilmi Fırat'a bir büyük apartman ve 4 katlı bir büyük ev yapmıştı. Bu yapılar mekânları, pencere, merdiven detayları, tek açılır kanadın yanında iki metrelik sadece cam silmek için vasistas açılan kocaman camlar, beyaz çimento-tarak mozaik cephe kaplamaları... vb bir çok detay daha mimar olmadan önce hayranlıkla içselleştirdiğim şeylerdi. Bunların rastlantı olmadığını, hatta çok ciddi çabalar olduğunu mimarlık öğrenimim kafamda aydınlığa kavuşturmuştu; ama bunları onun ağzından ve heyecan ile dinlemek derneğin varlığının bana kattığı en büyük anı ve hazlardan birisi, mesleği tutku ile yapmamın “motivasyonu” olmuştur.

Bu çok kişisel gibi görünen anılardan derneğin iyi ki kurulduğunu, var olması gereğini bir kez daha idrak ediyorum. Bu anılar, dernek “ikliminde”, başka türlü nasıl adlandırırsanız adlandırın “florasında” tutkuyla mimarlık yapmak isteyenlerin buluşması, iletişimi, etkileşiminin ne kadar önemli olduğunu bana duyumsatırken, bu duyguları paylaşmamı da kolaylaştırıyor.

Dernek olmasaydı Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, Doğan Tekeli, Şevki Vanlı, Erkut Şahinbaş, Tatsuya Yamamoto ve birçoklarından, birinci ağızdan birikimlerini paylaşamamış olacaktım. Bir de, yukarıda sözünü ettiğim türden beni etkileyen bazı dostlarımla dernek üyeliğini de paylaşmamızın rastlantı olmadığını aktarmak doğru olur. Güngör Kaftancı, Merih Karaaslan, Mürşit Günday birlikte çalıştığım ve dernek üyeliğini de paylaştığım dostlarım, ustalarım. Beraber hiç tasarım yapmamış olsak da Salih Pekin, Hasan Özbay, Cem Açıköl gibi meslektaş dostlarla da dernek üyeliğini paylaşmak elbet rastlantı değildi.

İzmirSMD'nin İzmir Fransız Kültür Merkezi ile birlikte düzenlediği etkinliklerde Philippe Robert, Odile Decq, Yves Lyon, Paul Andreu gibi Fransa'nın uluslararası mimarları ile de konferansları dışında “dostane” sohbetlerde bulunmuş olma ayrıcalığını dernek olmaksızın elde etmem olanaksızdı. Paul Andreu'nün cep telefonunu gösterip “çok basit ama çok karmaşık bir şey” demesi, karmaşa ve çelişkiye olan bağlılığım nedeni ile benim için unutulmaz ve yol gösterici bir anıdır. Veya Yves Lyon'un yemek yerken ettiği “şehircilik artık çok büyük ölçekli mimarlık dışında başka bir şey değildir” sözü bende bir konferans veya bir kitaptan daha fazla iz bırakmıştır. Hele Paul Andreu'den Osaka Deniz Müzesi'nin çatısını içinde sergilenen geminin büyüklüğü nedeni ile yüzen bir vinç ile tek parça olarak kapattığını dinlemiş olmanın, yaptığım iki caminin kubbelerini tezyinatından âlemine yerde inşa edip dev vinçlerle kaldırmama esin kaynağı olması, dernek olmadan, hayatta yapmamış olacağım işlerdendir.



Ö. Faruk San'ın 1950'lerde tasarladığı, menteşeli kanat yanında temizlik için açılan vasistas pencere (Şükrü Kocağöz Arşivi)

The 2m. horizontal pivoting window designed next to the vertical pivoting window for cleaning ease by Ö. Faruk San in the 1950s (author's personal archive)

Bu özel gibi görünen anıları “tutkulu mimarların” birlikteliğinin, iletişim ortamının örgütlülüğünün gerek ve önemini vurgulamak, bunu derneğin varlığının metre ve kilo ile ölçülemez bir şekilde yerine nasıl getirdiğini açımsayabilmek için aktardım. Eminim bütün üyelerin de benimki gibi üye olmanın mahsulü anıları, yaşamlarını, mimarlık ve mimarilerini etkileyen, değiştiren rastlantılar ve esinlenmeler vardır. Derneğin gerekliliğinin en büyük kanıtı “olmasaydı nelerin olamayacağıdır.” Bu soyut durumu, bu nedenle anılarla somutlamak gerekir. Dernek olmaz ise “mimarlık tutkulu” ruhlar karanlıkta birbirlerine rastlamaksızın uçuşacaklardır. Birin sıfırdan sonsuz büyük olması gibi derneğin varlığı yokluğundan sonsuz büyük olmuştur. Bugün bir sergi hazırlanırken, bir yayın oluşturulurken, Serbest Mimar dergisinin son sayısının ambalajını açarken, konuşmalarına kulak kabartırken genç üyelerin tutkularını kıvançla gözleyorum.

Bazıları üniversitelerde öğretim görevliliği de yapıyor. Yılsonu jürilerine katılma fırsatım oldukça işlerini de nasıl tutku ile yaptıklarını, mimarlık tutkusunu da öğrencilerine aşılamış olduklarını görmek, beni son derece kıvançlandırıyor. EPFL'deki hocalarım Peter von Meis, Jean-Marc Lamunière, Martin Krampen, Alexandre Trumić, Pierre Forte, Conrad Beerli, Peter Cook, Jean-H. Pétignat ve diğerlerinin ne yaptığını, beni, tutkumu nasıl işlediklerini şimdi onlar sayesinde daha çok anlıyor ve şükran duyuyorum.

1980'li yıllarda “Mimarlar Odası”nın “tutkulu mimarlar” a “bir yuva” olabileceği hayalini yaşamıştık. Bu hayali yaşayanların pek çoğu dernek kurucu üyesidir. Bu süreç buraya sığmayacak kadar uzundur.

Bunu Mimarlar Odası'nın başaramayacağını - başaramazdı da - hayal kırıklıkları ile deneyip öğrendikten sonra dernek doğmuştur. Tutkuyu derleyip düzenlemiştir. Tutkulular arttıkça tutku serpilmekte gelişmektedir. Dernek “tutku havarilerini” barındırmakta, artırmaktadır. Ne yazık ki gözlemim, okulların tutkulu mimar yetiştirme yetileri azaldıkça ortamın çoraklaşmakta olduğudur. İzmirSMD'nin görevi bu kurak çölde vaha arayan yeni tutkulu mimarları keşfedip onları kazanmak, mimarlığa, kültürümüze kazandırmaktır. Bu da az bir iş değildir; hem de çok zor bir iştir.

The Passion for Architecture and the Phenomenon of Being an Association

I have many recollections that remain from the initial twelve years that I spent with the Turkish Association of Architects in Private Practice (TSMD) and then the 15 years with IzmirSMD. Instead of writing a dry formal piece on the history of the association, I thought it would be much better to tell a story rendered with memories. Although it is not usually proper to use first person narration in pieces like this, it seemed inevitable to me this time.

Looking back, what is the strongest memory that stays with me from the history of the association? When I ask myself what I would lack if it had not existed, it was Faruk San that I first remember. I would never have known # Faruk Abi's passion for architecture, with whom I was only remotely acquainted until then. I would not have experienced his profession, known those "infected by the architecture virus" who practiced it and his congeniality in communicating with others made visible thanks to the association.

Faruk Abi joined us probably in eight or ten of the association's dinner meetings. The meetings used to be held at Kültürpark Tennis Club and since İzmirSMD was not founded yet, we were all "members of TSMD." Many meetings were animated by his sweet and excited conversation. He would talk about his collaboration with Kazım Taşkent and their struggle for designing and constructing beautiful buildings in the absence of quality building materials. Since I admired his buildings before becoming an architect myself, I listened to him with even greater interest. I now think, that maybe, the absence of the two "masters of my subconscious," Ziya Nebioğlu (the architect of the house where I was born and lived for forty years) and Yegân Bertay (a great family friend) was compensated for by Faruk Abi. He had designed an apartment block and a four-storey house for my aunt Felekşan's husband Hilmi Firat. I had long appreciated their spaces and fine construction details, like their elegant staircases, large glass windows (e.g. 2-meter-long horizontally pivoting windows designed simply for easy cleaning) white cement scraped rendering and so on. My architecture education would later reveal to me that such refinement was not coincidental and the result of serious effort. Hearing about these from him in excitement, created a strong motivation for me in practicing architecture and these conversations were the most important and joyful memories that the association left with me.

From such recollections that appear personal, I gather that we are fortunate to have founded the association and that it should exist. These memories help me understand, (no matter how you call it, be it the "climate" of the association or its "flora,") how important the meeting, communication and the interaction of those who practice architecture with passion is and make it easier for me to share these feelings.

If it hadn't been for the association, I would have never met Yaşar Marulyalı, Levent Aksüt, Doğan Tekeli, Şevki Vanlı, Erkut Şahinbaş and Tatsuya Yamamoto in person, and shared the wealth of information they accumulated in their professional lives. That those who influenced me in the particular manner I mentioned above were members of the association, I should note, is not coincidental. I see Güngör Kaftancı, Merih Karaaslan and Mürşit Günday with whom I share the honor to be a member of the association as my friends and my masters. Even though we did not collaborate in design, it was not coincidental that Salih Pekin, Hasan Özbay and Cem Açıkkol, my friends and colleagues, were all members of the same organization.

Hadn't it been for the association, I wouldn't have had the privilege to enjoy friendly conversations with architects like Philippe Robert, Odile Decq, Yves Lyon and Paul Andreu during the occasion of IzmirSMD's collaboration with the French Cultural Center in İzmir. Because of my commitment to complexity and contradiction, it was an unforgettable and guiding moment for me when Paul Andreu showed me his phone and said "it is a very simple but a very complicated thing." When Yves Lyon said "urbanism is no longer more than large-scale architecture" during dinner, it left a mark on me more than any conference or any book could. Hadn't it been for the association



Ö. Faruk San (1921-2006) (Selim San Arşivi)
(Selim San archive)

again, I wouldn't have listened to how Paul Andreu covered Osaka Maritime Museum in a monolithic roof using a floating crane because of the size of the ship on display; and be inspired to construct the domes of the two mosques I designed from the crescent and the star to every single piece of ornament on the ground and have them lifted up by giant cranes.

I reminisce and share these private moments to emphasize the necessity and the importance of the milieu of communication, and of the togetherness of "architects with passion," and to further elaborate on how the existence of the association, the impact of which is immeasurable, made it possible. I am sure all members have such inspiring coincidences which impacted their lives and their architecture simply due to being a member of the association. Therefore the most important proof for its existence is "what wouldn't happen if it didn't exist." This abstract condition needs to be concretized by memories. If there were no association, "spirits with a passion for architecture" would be flying into ether without ever meeting one another. Like one is infinitesimally bigger than zero, the existence of the association is infinitesimally bigger than its absence. Today when an exhibition is being prepared, a publication is coming into being, when I open the wrapper of our periodical Serbest Mimar, or when I listen to younger members talking, I observe their "passion for architecture" with pride.

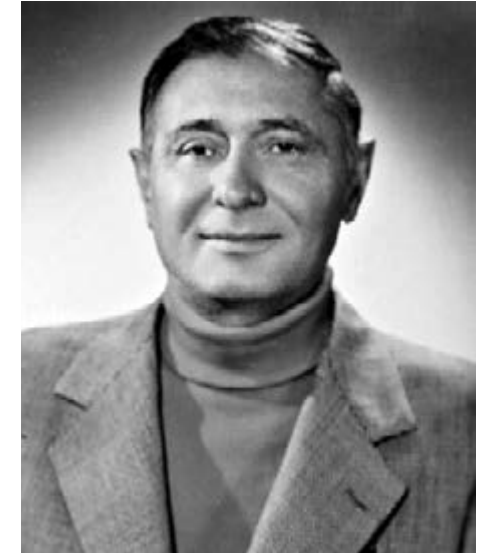


Yegân Bertay (1921-2006) (Neyyir Bertay Arşivi)
(Neyyir Bertay archive)

Some of them also teach at universities. When I have the opportunity to attend their end-of-the-semester reviews, it makes me proud to see how passionate they are at teaching and how they instill in their students the same passion for architecture.

Looking at them, I see much better what my masters Peter von Meis, Jean-Marc Lamunière, Martin Krampen, Alexandre Trumić, Pierre Forte, Conrad Beerli, Peter Cook, Jean-H. Pétignat and others at the École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) have done to grow this passion in me and I feel grateful.

Back in the 1980s, we lived a dream where the Chamber of Architects could be a "home" for passionate architects. Those who shared this dream became the founding members. The story is too long to cover here. The association was born after we had had to experience and learn with disappointment that the Chamber of Architects could not succeed in doing this—and it really could not—The association gathered and organized this passion. The passion grows with the number of those who share it. The association houses "the apostles of passion" and their number keeps on increasing. Unfortunately, I observe that the ability of schools to raise architects with passion is decreasing and the architectural milieu is slowly becoming barren.



Ziya Nebioğlu (1915-1975) (Nebioğlu Arşivi)
(Nebioğlu archive)

The duty of İzmirSMD is to discover new passionate architects searching for an oasis in this dry and barren landscape and to win them over, over to architecture and to our culture. This is not in the least a small task, indeed, a very difficult task.

#Faruk Abi: Turkish way of calling a good and older friend, like a brother, brother Faruk. (translator's note)



Bayraklı MIA'nın yeni silüeti © ZM Yasa Fotoğraf
New silhouette of the Bayraklı CBD © ZM Yasa Architectural Photography

Küreselleşme Açmazında İzmir ve Mimarlığın Yükselişi

Bu yazı İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin kuruluşunun on beşinci yılında, derneğe üye İzmirli, Denizlili ve Bursalı mimarlık ofislerinin, derneğin tarihi ile çıkışan çağdaş mimarlık pratikleri üzerine genel bir değerlendirme amacıyla yazıldı. Başlamadan önce derneğe, kitabın ana destekleyicisi olan VitrA'ya ve kitaba emeği geçen herkese İzmir ve ülke mimarlık ortamına yaptıkları katkı nedeniyle teşekkür etmek istiyorum.

Şunu hemen eklemem gerekir: Söz konusu dönemde kente yerleşmiş bir akademisyen ve mimarlık tarihi heveslisi olmamın İzmir'e dışarıdan bakabilmek açısından yararlı olacağı düşünüldü. Bu, beni, yazıyı tasarlarken, belleğimdeki 2004 öncesi İzmir imgelerini geri çağırma ve 2004 sonrası içinde yaşadığım İzmir'i bu imgelerle karşılaştırmaya itti. Dolayısıyla yazı İzmir'i hem bazı kişisel deneyimler temelinde, hem de bir mimarlık tarihçisinin bakış açısıyla anlatmayı denerken, akademik bir dil kullanmaktan mümkün olduğu kadar uzak duracak. İzmir'in kentsel çevre ve mimarlık açısından bu dönemde geçirdiği dönüşümü, Türkiye'de gerçekleşen dönüşümle karşılaştırmadan değerlendirmeyi olanaksız bulduğumdan, ortaya çıkan sonuçları küreselleşme bağlamına yerleştirerek okumaya çalışacak, ayrıntılı ve sınıflandırıcı değerlendirmeler yerine genel eğilimleri saptamaya çalışacağım.

Üç ayrı dönemde İzmir'i yaşamak fırsatı elime geçti. 1980 yazında bir otomobilin arka penceresinden görmeye başladığım İzmir, kesif bir kokuyla girmişti belleğime. Altıyol'dan geçerken sonradan grevlerle sarsılmakta olduğunu öğrendiğim kentin, bugün büyük ofis ve konut kulelerinin yer aldığı Salthane'siydi bu dayanılmaz kokunun yükseldiği yer. Koyu kahverengi bir körfezi geçerek apartman bloklarının oluşturduğu duvarların arasına sıkışmış bir 19. Yüzyıl kalıntısı gibi duran Mithatpaşa Lisesi'ne ulaştığımızı, ama en çok da körfezin önüne dikilmiş, bir çocuğun gözüyle devlere benzettiğim apartmanları anımsıyorum. Bir cuma akşamı Çeşme'ye doğru yola çıkışımızı ve trafikten tıkanan yoldan geri dönmek zorunda kaldığımızı, sonrasında yeni yeni yazlık sitelerle dolmaya başladığı söylenen Gümüldür sahilinde pırıl pırıl bir maviyle karşılaştığımızı. 1991'de, genç bir mimar adayı olarak geldiğimde Karşıyaka ve Alsancak'ın yoğun ve sıkışık kentleşmesinin yanında, fuarın gündüz dingin, akşamsa ne denli coşkun bir kentsel çevre halini aldığını; kentin neredeyse göbeğindeki antik mirası arkamızda bırakarak tırmadığımız Kadifekale surlarını ve oradan körfeze bakıp İzmir'i anlamaya çalıştığım rüzgârlı öğleden sonrayı. Yukarıdaki imgeleri bugün bir akademisyen gözüyle değerlendirdiğimde, İzmir'i bir yanda muhteşem coğrafyası ve kent yaşamının kendine has dinamizmi, diğer yanda ise kentsel altyapı yetersizliği, körfez ve sanayi arasında kurulan sorunlu ilişki ve kent merkezinin dışında yaşanan dingin sayfiye hayatı ile anımsadığım anlaşıyor.

2004'te doktoramı yeni bitirip döndüğüm İzmir ise, belleğimin yukarıda çizdiği resimlerden önemli açılarda farklılaşmış bir İzmir'di. Körfez, endüstrinin Salthane'den uzaklaştırılması ve kirliliğin kontrol altına alınması ile büyük ölçüde temizlenmiş, kentin büyük altyapı sorunlarının bazıları çözülmüştü. Kent bir çevre yolunun içine alınmış, otoyolla çalıştığım üniversiteyi de kat ederek Çeşme'ye bağlanmış, özellikle Konak Meydanı ve sahil yolu konusunda kent mekânı üzerine yaşanan önemli çatışmalar kamunun lehine sonuçlanmıştı. Tabii ki bunlar bir çırpıda akla gelenler, kentin kuzeyinde ve güneyinde sanayinin etkisinde gerçekleşen dönüşümleri saymıyorum bile. Doğrusunu söylemek gerekirse, 1999 sonrası Ankara'sı ve 1994 sonrası İstanbul'unun durumu dikkate alındığında İzmir'in sakin, ferahlatıcı bir hali vardı.

Küreselleşme, Türkiye ve İzmir

“İzmir'i Türkiye geneline bağlayan ve ayıranlar nelerdir?” sorusuna bir üst çerçeveden yanıt vermeye çalışayım. 1980 sonrasında Ronald Reagan ve Margaret Thatcher önderliğinde dünyayı etkisi altına alan neo-liberal politikalar, 2000'li yıllarda dünya pazarının tamamen küreselleşmesi ve esnekleşmesi sonucunu getirdi. 12 Eylül sonrası siyasal İslam'ın yükselişine tanık olan Türkiye, 2002 yılından sonra “muhafazakâr” bir hükümetin önderliğinde bu küreselleşmeye eklemeli. Esra Akcan ve Sibel Bozdoğan'a göre 12 Eylül darbesi sonrasında Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran ulusçu çağdaşlaşma projesi farklı ideolojiler ve etnik kökenlere sahip grupların ürettiği kimlik söylemleri üzerinden geri dönülemez biçimde çözüldü. Bu çözümlerle birlikte kültürel üretimin tüm alanlarında post-modern deneyleri içine alan bir çoğulculuk hüküm sürmeye başladı. Cumhuriyetin çağdaşlaşma projesi sırasında repertuar dışı ya da dil dışı bırakılan popüler kültür unsurları ve biçimleri, bazen yeniden yorumlanarak bazen de doğrudan alıntılanarak kültürel üretime dâhil edildi. Örnek vermek gerekirse mimarlık tarihinden ve vernaküler mirastan yapılan alıntılar ya da bu mirasa yapılan göndermeler, eğlence temalı mimarlık bu dönemde hızla çoğaldı! Uluslararası sermayenin ülkeye büyük bankalar ve inşaat şirketleri yoluyla kolaylıkla girebilmesi sonucu, dünyanın pek çok yerinde benzer reçetelerle üretilen alışveriş merkezleri, uluslararası otel, perakende, yemek ve marka zincirlerinin mekânları, çok katlı karma işlevli gelişmeler, ofis ve konut kuleleri ve kapalı siteler Türkiye'de yapı çevrenin sıradan parçaları haline geldiler. Bununla birlikte İzmir hala Cumhuriyet'in çağdaşlaşma projesini kentli kitesinin büyük çoğunluğu ve yerel yönetimi ile sahiplenmeye devam ediyor. Küreselleşmenin ürettiği ekonomik baskılar ve kimlik söylemlerinin kutuplaştırdığı ülkemizde merkezî hükümetin İzmir'e olan “ilgisi,” bir yandan İzmir üzerinde ek baskı oluştururken öte yandan da İzmir'in çağdaşlaşma projesini sahiplenme direncini artırıyor.²

Yerel yönetimler açısından bakıldığında küreselleşmenin önemli etkilerinden biri, kentleri kimlik kurgularına yöneltmesi ve bu kimlik kurgularını birer pazarlama aracı olarak kullanmaya itmesi oldu. Özellikle turizm temeli üzerinden yaratılan kurgular yapı çevreyi dönüşümün bir numaralı hedefi haline getirdi. İzmir'in bu trene Avrupa'daki pek çok kente göre, ya da İstanbul'a göre daha geç bindiğini söyleyebiliriz.³ Bugün yerel yönetim tarafından uygulanan İzmir*Deniz* (kent coğrafyası ve değerlerini kentsel tasarım ve sanat birlikteliği üzerinden kamusal alanda açığa çıkartma) ya da İzmir*Tarih* (kentsel tarihi mirası kentsel tasarım ve değerler yönetimi üzerinden ön plana çıkartma) projelerinin bu saptamayı doğruladığını da eklemek gerekir. Kentin kültür iklimini bu dinamiklerin belirlediğini söylerken burada ayrıntısına girmemin olanaklı olmadığı, kaybedilen Expo, Kültürpark ve Basmane çukuru üzerine önerilen müdahaleler ve merkezî hükümetin ısrarla dayattığı Körfez

geçiş projesini benzer argümanlar üzerinden okuyabiliriz, okumalıyız.⁴

Mimarlık Ortamının Son On beş Yıldaki Dönüşümü ve İzmir

Konu ettiğimiz dönemde, Türkiye'nin mimarlık ortamı ve kültürünün nasıl değişip geliştiğini anlamak için biraz daha gerilere gitmekte yarar var. 1990'lar boyunca yaşanan ekonomik krizler mimarlık ortamını oldukça çoraklaştırırken, 2000'li yıllara gelindiğinde hem ülkenin bilgi çağının imkânlarına hızla kavuşması, hem de yapı üretimine ülke politikalarında verilen yerin değişmesi mimarlık adına önemli bir zenginleşmenin yolunu açtı. Sınırlı yayın imkânlarından, önce basılı sonra da internet ortamına doğru artarak çoğalan ve güçlenen, meslek ve eğitim ortamını da ciddi anlamda etkileyen bir yayıncılığın ortaya çıktığını söylemeliyiz. Mimarlık yayınlarına olan talebin artması özellikle süreli yayın sayısını artırırken, üretilen kitap sayısı da görece artmaya başladı. Kitap yayıncılığının yine de yeterli olmadığı, bununsa tüm yayıncılık alanlarında elektronik yayıncılığın matbu yayıncılığın önüne geçmiş olmasıyla bağlantılı olduğu düşünülebilir. Yapım sektörünün artan üretkenliği, gelişen bir tüketim toplumuna sahip Türkiye'de inşaat yatırımlarının reklam mecralarının tümünde, popüler kültür ürünleri de (televizyon dizilerine kadar) kullanılarak pazarlanmasına yol açtı. Tüm bu gelişmeler mimarlığın profesyonel bir meslek alanı olarak görünürlüğü ve bilinirliğini önemli derecede artırdı.

İnternet ortamının ve mobil iletişimin sağladığı olanaklar üzerine ayrı bir paragraf açmak gerekir... Mimarlık yayıncılığının ağırlıklı olarak Türkiye'de Arkitera (2000), Türkiye dışında ise Dezeen (2006) ve Archdaily (2008) vb. internet portallarine taşıyor olması ve mobil iletişim cihazları tarafından her yerden ulaşılır hale gelmesi, mimarlık haber, ürün ve imgelerinin sanal dolaşımını sağladı. Hatta mimarlık yarışmalarına odaklanan Kolokyum (2009) gibi, belli bir alana özelleşen internet siteleri de bu dönemde oluşmaya başladı. Bir internet portalı olarak başlayıp bir mimarlık merkezine dönüşen Arkitera'nın, düzenlediği pek çok etkinlikle mimarlık ortamına önemli katkılar verdiğini söylerken, ne yazık ki bunların pek azının İzmir'e uğradığını eklemek gerekir. Bugün İzmirli büroların, hatta öğrencilerin projelerini hem ülke çapında hem de küresel çapta erişim ve görünürlüğe sahip olmaları açısından mimarlık portallerinde yayınladıklarını, bunlardan bir kısmının ödüllere layık görüldüğünü de izliyoruz.⁵ Eğitim ve üretim ortamının da bu imgeler dünyasından olumlu ya da olumsuz fazlasıyla etkilendiğini, mimarlığın sadece imge üretimiyle değil, yapı üretmeyle de ilgili bir meslek alanı olduğunun bazen unutulduğunu gözlemliyoruz. Öte yandan görsel veri tabanları ve sosyal medya üzerinden mimarlık ürünlerine ilişkin yapılan paylaşımlar ve görünürlük, başarılı olmanın önemli bir anahtarı, belki de en önemli anahtarı haline geldi.⁶

Ortama önemli katkılar sunan ödül programlarını

ve açılan yarışmaları da burada anmak gerekir. Mimarlar Odası tarafından 1988'den bu yana verilen Ulusal Mimarlık Ödülleri'ne, Arkitera tarafından düzenlenen ödüller eklenirken, hem kamu kurumlarının hem de yapı firmalarının düzenlediği ödül programları ve öğrenci yarışmaları günümüzü 15 sene öncesine göre çok daha renkli hale getiriyor. İzmir de ödüllerin meslek alanına katkısını görmezlikten gelmedi. Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nin 2010 yılından bu yana iki yılda bir düzenlenen İzmir Mimarlık Sergisi ve Ödülleri ile İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin düzenlediği Merhaba- İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülü ve Gürhan Tümer Anısına: İzmir Ütopyaları Öğrenci Fikir Proje Yarışması ses getiren etkinlikler olarak İzmir gündeminde yerini aldı. Okumakta olduğunuz bu kitap da İzmir'deki mimarlık ortamını ve birikimini, ülkeye ve ülke dışına duyurmak adına sarf edilen gayretlerin bir parçası.

Hem devlet üniversitelerinde hem de özel üniversitelerde açılan mimarlık bölümlerinin sayısının ülkede hızla artması, bir yandan mimarlık alanıyla ilişkili insan sayısını artırırken, öte yandan ortamın ihtiyaç duyduğu konferanslar, sergiler gibi etkinliklerin sayılarının çoğalmasını sağladı. Öğrencilik yıllarımda neredeyse imkânsız gibi görünen UIA 2005 gibi uluslararası etkinlikler ve sonrasında mimarlık dünyasının önemli isimleri, İzmir de dâhil olmak üzere Türkiye'ye sıklıkla konuk oldular. 2004 yılında iki olan mimarlık bölümü sayısı bugün İzmir'de aktif öğretim sürdüren beş mimarlık bölümüne çıkmış durumda ve öğretim hayatına başlamayı bekleyen üç mimarlık bölümü daha var. Küreselleşmenin başka bir yansıması, bu okulların kadrolarına katılan öğretim elemanları üzerinden oldu. İzmir'deki mimarlık okullarında bugün önemli sayıda yabancı öğretim elemanı görev yaparken, öğretim kadrolarında hem İzmir dışındaki, hem de yurtdışındaki üniversitelerde eğitim almış öğretim elemanı sayısı oldukça yüksek. Bu da kentin mimarlık ortamının İzmir dışı dünyayla olan temasını artıran bir etmen.

Mimarlık Üretimi ve İzmir

Türkiye'de yapı üretiminin geçmişe kıyasla benzersiz bir hızla artması ve inşaat piyasasının buna paralel genişlemesinin mimarlık pratiğini dönüştürücü etkileri oldu. Bu dönemde farklı tasarım ve çizim yazılımları birbirini ardına ülkeye girdi. Sayısal modelleme ve bina bilgi modelleme sistemleri pek çok yapımcı şirketi ve mimarlık ofisinin bünyesinde kullanılıyor. Ayrıca bu sistemlerin yarattığı imkânlarla karmaşık yapı sistemleri ve büyük bir çeşitlilik içeren yapı malzemesi spektrumunu üretime dâhil edildi. Mimarlar için malzeme paletinin büyümüş olması, farklı ifade biçimlerinin denenebilmesi ve mimarlık dilinin çeşitlenmesi imkânlarını yarattı. Elinizdeki seçkide yer alan eserlerin, ifade yelpazesinin ne denli genişlediği üzerine yeterli fikri verdiğini düşünüyorum.

Günümüz Türkiye mimarlığında bir yanda yalınlık, akılcılık, yenilikçilik, işlevsellik, iç mekân-taşıyıcı yapı ve cephe ifadesi arasında bütüncül bir ilişki kurma gibi modernist ilkeler—belki modernizmin

mimarlık akademisi içinde etkisini yitirmemesinden de kaynaklı olarak-önemli olmayı sürdürürken, diğer tarafta post-modern söylemlerin tarih, gelenek, teknolojinin kullanımı ve mimarlığın özerkliği üzerinden yaptığı eleştirilerin mimarlık diline farklı biçimlerde yansıtıldığı çoğulcu durum da eş zamanlı olarak devam etmekte. Bu çoğulcu durum sadece post-modern mimarlık söylemlerinin kurduğu görece özgürlük alanından değil, tüketim toplumunun dayattığı çok seçenek önerme zorunluluğundan ve toplumsal statüye farklılık üzerinden uzanma talebinden de besleniyor.

Akcan ve Bozdoğan 2000 sonrasını, 1960 ve 1980 arasındaki dönem ile karşılaştırırken, 1980 öncesi mimarlık ortamının dönemin politik ve sosyal çalkantılarıyla yakından ilgili yapısına ve mimarların toplumsal mücadelelere doğrudan dâhil olmayı tercih eden kimliklerine dikkat çekiyorlar. 2000 yıllarında ise “küreselleşmenin Jön Türk mimarları” olarak nitelendirdikleri bir grubun mimarlık ortamında ön plana çıktığını, 1980 öncesi kaygılardan uzak, özellikle mimarlık ofislerinin yapısını etkileyen bir profesyonelleşme ve dünyaya açılma sürecinin yaşandığını saptıyorlar.⁷ Hem mimarlık emeğini hem de üretimini 1990'lardaki kriz sonrasında artarak ihraç etmeye başlayan ülkemizde, İzmir'dekiler de dâhil olmak üzere, pek çok mimarlık ofisi yoğunlukla Doğu Avrupa, Ortadoğu, Afrika ve Türk Cumhuriyetler olmak üzere, dünyaya mimarlık hizmeti sunuyorlar.

1980'lerin ikinci yarısında belirginleşen mimarlıkta yerel ve ulusal kimlik arayışlarının 2000 sonrasında sürdürülmediğini ve mimarlık üretiminde başka önceliklerin baskın hale geldiğini görüyoruz. Bu öncelikler arasında, gerek geleneksel malzemelerle gerekse yeni üretilmiş malzemelerle olsun yapı tektoniğine ve üretim kalitesine gösterilen özen, yapı üretimini hızlandıracak teknolojik ve malzeme temelli gelişmelere duyulan ilgi, mimarlık ofislerinin işleyişinde bilgisayar kullanımının sistemli hale getirilmesi, tasarımda kavramsal yaklaşımları ön plana çıkararak yeni deneylere girişebilme gibi konuları sayabiliriz. Bu durum sadece Türkiye'de ortaya çıkmış ve 12 Eylül sonrası yaşanan apolitikleşmenin değil, özellikle yapısalcılık sonrasının mimarlıkta ortaya çıkardığı yeni pragmatizmin sonucu olarak da görülmeli. Ayrıca söz konusu dönemde, Ankara ve İstanbul'da iş hacmi dünyadaki pek çok büyük mimarlık şirketi ile karşılaştırılabilecek ve çalışan sayıları 50'yi aşan mimarlık şirketleri de ortaya çıktı. İzmir'de henüz bu büyüklüğe erişmiş mimarlık şirketinin olduğunu söylemek olası değil, ama son dönemde, özellikle ülke ekonomisinin güçlü olduğu yıllarda, mimarlık ofislerinin geçmişe oranla daha kalabalık kadrolarla çalışmaya başladığını izlemekteyiz.

Uluslararası arenada tanınırlık kazanan İstanbul merkezli mimarlık ofisi EAA'nın kurucu ortağı Emre Arolat, *Ege Mimarlık* dergisi için yaptığı bir söyleşide 2002'deki iktidar değişikliğinin ve ortaya çıkan “yapım çılgınlığı”nın özel sektör ve mimarlar arasındaki mesafeyi azaltırken kamu ile aralarındaki mesafeyi açtığını söylüyor.⁸ Başka bir deyişle kamusal alanı nitelikli hale getirmekten kaçınan neo-liberal devlet politikaları, belki daha iyi tasarlanmış, ama sosyal ayırışma ve yarı-kamusal mekânları önceleyen özel sektör girişimlerini tetikledi. Bununla eş zamanlı olarak yatırımcılar, nitelikli tasarımın ayırıştırıcı ve pazar payını artırma gücünün farkına vardılar ve mimarlığa olan talep arttı. İzmir'de ise 2002 öncesi dönemde karşılaştırıldığında yerel yönetimin mimarlar ile olan işbirliğini arttırmaya başladığını, özellikle İzmirDeniz Projesi kapsamında üretilen kamusal mekânlar gibi örnekler üzerinden izliyoruz.⁹ Bal ve Altun, İzmir'in 2000'li yıllara kadar neo-liberal kentsel politikaların paralelinde ortaya çıkan kentsel gelişmelerden uzak durduğunu, fakat özellikle 2010 yılı sonrasında lüks konutun büyük ölçekli sermayenin kontrolünde kentte daha görünür hale geldiğini vurguluyorlar. İstanbul'da olduğu gibi İzmir'de de büyük ölçekli lüks konut projeleri genellikle ana ulaşım arterleri çevresinde ve endüstrinin çekildiği, özelleştirmeler ile elde edilen görece ucuz alanlara yerleşirken, konut projeleriyle eş zamanlı yürüyen alışveriş merkezi yatırımları da bu konut alanlarının yakın çevresinde gerçekleşti¹⁰ İzmir'in “yavaş” ama belki de sağlıklı addedilebilecek temposunda bu büyük yatırımlar önce kentli belleğini hedef alan bir reklam bombardımanının parçası oldular, sonra da kentsel çevrede yapı olarak yer aldılar.

Şimdi bütün bu bağlamsal geri planı aklımızda tutarak İzmir'e, bu dönemde ön plana çıkan mimari eğilimler ve yapı tipleri üzerinden bakalım. İzmir'de yerel girişimlerin ürettiği ve görece düşük metrekarelerden oluşan KİPA (1998), Ege Park (ilk adıyla EGS Park, 1999) ve Agora (2003) gibi ilk nesil alışveriş merkezlerinden sonra, mimarlık hizmetlerinin küreselleşmesine kanıt olarak gösterebileceğimiz Forum Bornova (2005) Point Bornova (2014) ve son olarak da Mavi Bahçe (2015) alışveriş merkezleri irili ufaklı diğer örneklerle birlikte ana ulaşım arterlerinde konumlandılar. Örneğin Hollanda'dan T+T ve Türkiye'de rekor sayıda alışveriş merkezi tasarlayan ERA Mimarlık'ın tasarım ortaklığı yaptığı Forum Bornova'da, ve Roy Higgs International'ın tasarladığı MaviBahçe'de bu yapı tipi üzerinde uzmanlaşmış uluslararası firmaların imzasını görüyoruz.¹¹



İzmirDeniz kapsamında Studio Evren Başbuğ'un tasarladığı Bostanlı Yaya Köprüsü © ZM Yasa Fotoğraf



T+T ve ERA Mimarlık'ın tasarım ortaklığı yaptığı Forum Bornova Alışveriş Merkezi © ZM Yasa Fotoğraf



Roy Higgs International'ın tasarladığı MaviBahçe Alışveriş Merkezi © ZM Yasa Fotoğraf

İzmir'e biçilen ya da İzmir'den devşirilen kimlik fragmanlarının mimari öğelere doğrudan yansıtıldığı bu iki proje ile Amerikan HOK firmasının DerinYeşil Mimarlık ile birlikte bu tür referanslardan kaçınarak tasarladığı, çok işlevli merkez modelini açılabilir bir çatı ile iklime duyarlı hale getirmeyi denediği Point Bornova, bu dönemin birbirine zıt tasarım yaklaşımlarına örnek gösterilebilecek yapı kompleksleridir. İzmir'de İstanbul'daki kadar çok olmasalar da, bu merkezler bir yandan çevre yolunun hızlı arter olma hedefini akamete uğrattırken, Üçkuyular-Balçova hattının da kentsel kimliğini belirleyen müdahalelere dönüştüler. Bugün İstinyepark inşaatının da eklenmesiyle bölgede yeni bir kentsel çatışma alanının ortaya çıktığını söylemek yanlış olmaz.

Sanayiden arındırılması sonrasında yapılan imar planı ile İzmir'in yeni Merkezi İş Alanı ilan edilen Bayraklı, küresel sermaye ve mimarlık arasındaki ilişkinin cisimleştiği en önemli bölge oldu ve körfez silüetinin tamamen değişmesiyle yeni bir kent algısı ortaya çıktı.



Bayraklı Bölgesi ve İzmir Körfezi © ZM Yasa Fotoğraf

TAGO Mimarlık'ın tasarladığı Megapol Tower (2012), Yağcıoğlu Mimarlık tarafından tasarlanan ve ince bir mizahın konusu olan Folkart Towers ikiz kuleleri (2014), DNA Mimarlık'ın tasarladığı Mistral (2017), EAA-Emre Arolat Mimarlık tarafından tasarlanan Ege Perla (2017) bölgenin ne tür bir dönüşüm geçirdiğinin ve geçireceğinin önemli kanıtları haline geldi. Ege Perla'nın dar uzun kentsel parselde oluşturduğu çok katlı açık alışveriş sokaklarının körfeze bakan teraslarla biten kurgusu diğer örneklerde tekrarlanan tipik “atriumlu alışveriş kütlesi” üzerinde yükselen ofis ve konut kütlesi” formülüne olumlu bir alternatif oluşturuyor. Büyük parseller ve onların sağladığı emsal avantajları mimarlar için yeni olanakların habercisi olsa da, İzmirli mimarlar bütünleştirici bir kentsel tasarım vizyonu ile gerçekleşmeyen bu bölgesel dönüşümden haklı olarak yakınıyorlar. Artan yoğunluğun İzmir'in yaşayabileceği yeni altyapı sorunlarının da habercisi olduğu kuşku götürmüyor.¹²



Bayraklı MİA'nın yeni silüeti © ZM Yasa Fotoğraf



Yol Boyu Değişen Bayraklı Silüeti © ZM Yasa Fotoğraf

Karma işlevli yatırımlar yanında İzmir'de üretilen çoklu konut projeleri özellikle Bostanlı ve Bornova bölgelerinde kent imgesini değiştiren unsurlar oldu. İzmir'in ağırlıklı olarak kooperatifler yoluyla gerçekleştirdiği 1970'ler sonrası konut çevrelerini büyük sermayelerin TOKİ ortaklıklarıyla gerçekleştirdiği siteler izledi. 1990lar öncesinde yoğunlukla kent parselinde tekil yapı olarak gerçekleştirilen özel sermayeli konut üretimi, gayrimenkul yatırım ortaklıkları çerçevesinde ve büyük yapı üretim şirketleri tarafından gerçekleştirilmeye başlandı. Son on yıldır, özellikle İstanbul'da yatırım alanlarının azalmasıyla birlikte İzmir benzer konut projeleri için cazip bir hedefe dönüştü. Etrafı çevrili bir kent parseline sıkışıp belediyenin ve işverenin dayattığı kısıtlara maruz kalınmadan, açık alanların kentsel tasarımı ve farklılaşan hayat tarzlarına yönelik çözümlerin aynı konut grubu içinde yer alma olasılığı, mimarlar için yeni araştırma fırsatları sunarken, hızlı üretim ve kazanç artırma baskılarının da pek çok cesur deneyi engellediği söylenebilir. Örneğin, Teğet Mimarlık'ın tasarımını üstlendiği 35. Sokak (2014) arazinin başıyla sonu arasındaki 60 metrelik kot farkını, maksimum 4 kattan oluşan konut birimlerinin baktıkları yaya sokağı ve zemin altı otopark kararı ile aşıp arazinin niteliklerini avantaja dönüştürerek, çevresinde daha çok noktasal bloklar olarak gelişen konut dokusuna ilginç bir alternatif önerdi. Genellikle üst ve üst-orta gelir grubuna yönelik olarak geliştirilen bu projeler yakın çevrelerinden duvarlarla yalıtıldıklarından hem kent dokusu hem de sosyal çevre açısından ayırıştırıcı etkiler de ürettiler. İzmir mimarlık ofisleri bu yatırım hamlesinden İstanbul kadar pay alamasa da, özellikle son dönemde gerçekleştirilen ve projeleri bu seğkide yer alan M+D'nin Asma Bahçeler (2017) ya da Demirce Norms at Architecture'ın Borncity (2015) projeleri gibi çoklu konut projesi programlarına, hem arazi hem de içerik özelinde nitelikli yorumlar getirildi. Narludere'de çok dik bir eğimde konumlanan Asma Bahçeler konut kompleksi, eğime kademeli yerleşip kesintisiz dış mekânlar ve manzara olanağı sunuyor. İzmir'in giderek yamaçlara da kayan yerleşim koşulları için önemli bir çözüm türü oluşturan proje, ülkemizde yapı yönetmeliklerinin de zorlamasıyla neredeyse hiç göremediğimiz teras konut tipolojisinin özellikle böyle bir arazide gerçekleşebileceğini de ortaya koymuş oldu.

Kentsel dönüşüm, konut üretimi ve mimarlık pratiği konularına da ayrı birer paragraf açmak gerekir. Büyük ölçekli kentsel dönüşüm örnekleri ülkemizde TOKİ öncülüğünde İstanbul'da gerçekleşirken, “yerinde dönüşüm” konusunda önemli başarıların elde edildiğini ve mimari açıdan bu başarıya eşlik edildiğini söylemek güç. Yoğunlukla mimari tasarımı dışlayan ve hızlı endüstriyel üretim modelleri ile gerçekleştiren yeknesak konut çevrelerinin ülkenin pek çok yerinde ucuz konut seçeneği olarak üretildiğini izliyoruz. İstanbul'daki büyük ölçekli dönüşüm projelerinin Sulukule, Armutlu, Fikirtepe gibi bölgelerde önemli sosyal çatışmalara yol açtığını da üzülerek görüyoruz. İzmir'de Kadifekale yamaçlarındaki heyelan alanının Kentsel Dönüşüm Bölgesi ilan edilmesinden sonra Uzundere'de TOKİ ve yerel yönetim işbirliği ile gerçekleştirilen konut yerleşiminin de hem mimarlık hem de sosyal çevre

nitelikleri açısından olumlu sonuçlar vermediğini ekleyelim. Bu proje dışında, kentsel dönüşüm için oluşturulan yasal çerçeve İzmir'de çoğunlukla, yoğunluk artışına dayalı parsel temelli dönüşüm ve sağlıklaştırma anlayışının sonucu olarak tekil yapı özelinde sonuçlar vermekte. Mülkiyet sorunlarının çözümünde yaşanan güçlükler ve kentsel altyapının yenilenememesinin doğrudan sonucu olarak söz konusu olan, kentsel dönüşümden çok çoğunlukla “binasal” dönüşümdür.

Küreselleşmenin başka bir önemli sonucu hem endüstriyel kent mirasının yeniden kullanımı, hem de kent içindeki çöküntü bölgelerinin, 1980'lerde başlayan banliyöleşme sonrasında kent merkezinin yeniden değerlendirilmesi ile yenilenmesi oldu. Endüstriyel miras özellikle kültür ve eğitim etkinliklerinin yerleştiği yeni odakların oluşmasına yol açarken, bazı örneklerin de yıkılarak yitirildiği bir döneme tanıklık edildi. İzmir'deki önemli örnekler arasında, özel girişim aracılığıyla yenilenip işlev değiştiren Konak Pier'i ve yerel yönetim aracılığıyla korunup işlev değiştiren İzmir Havagazi Fabrikası'nı sayabiliriz. 1950 yılında yapılan bir mimari yarışmanın Doğan Tekeli, Orhan Bolak ve Ergun Unaran tarafından kazanılması sonrasında gerçekleştirilen Merkez Bankası İzmir Şube Binası'nın Derya Akdurak'ın ödül kazanan tasarımı ile Key Otel'e (2011) dönüşümü modern mimarlık mirasının korunup yeniden işlevlendirilmesi açısından değerli bir kazanım oluşturdu.¹³ Saydığım örnekler dışında İzmir vernaküler mirasına ilişkin pek çok yapı hem yerel yönetimler hem de mülkiyet sahipleri tarafından korunarak yenilendi ve İzmir'in yaşayan parçaları haline getirildi.¹⁴

İstanbul'da süregiden nüfus artışı ve kentleşme sorunlarının İzmir için medyada ön plana çıkarılan “rahat şehir” algısıyla birleşmesi, bir zamanlar “emekli kenti” olarak görülen İzmir'i zengin genç profesyoneller için kırsala ve sahile kolay erişilebilen, “*idilik*” bir hayat hedefinin sahnesi haline getiriyor. Bu hedef, özellikle İzmir'in yoğun yerleşmesine alternatif olarak, Çeşme Otoyolu boyunca Çeşme-Karaburun yarımadasının düşük yoğunluklu ve alçak yapılaşma ile gelişmiş olan alt merkezlerinde gerçekleştirme imkânı buluyor.¹⁵ İzmir'in yeni dönem planlamasında da onaylanan bu durum, bölgede turizmyapıları dışında ayrıcalıklı kapalı siteler, tarım ve eğitim amaçlı yerleşkeler ve yazlık evlerin artmasına neden oluyor. Bu durum, önce Alaçatı şimdi de Urla örneğinde gördüğümüz hızlı mutenalaşma sürecini de tetikliyor. İzmirli mimarlık ofislerinin kent merkezi dışında ürün verdikleri, mimarlık ürünlerinin nicelik ve nitelik açısından en zengin olduğu bölge de burası. Bu yöre bir yandan vernaküler mimarlık mirasını esin kaynağı olarak kullanan “kimlik” mimarlıkları, öte yandan hem modern mimarlık ilkelerini elden bırakmayan hem de iklim ve yer verilerini malzeme, yönelim ve mekân kullanımı açısından değerlendirmeyi biçimsel bir repertuarın önüne koyabilen mimarlık eğilimlerinin birlikte boy gösterdikleri bir bölge olarak ayrışmaya başlıyor. Örneğin Ayyapı tarafından tasarlanan Port Alaçatı (2004) ve Çeşme Marina (2009) gibi örnekler ile EAA-Emre Arolat Mimarlık tarafından tasarlanan Çeşme 7800 (2007), Dilekçi Mimarlık tarafından tasarlanan ve 2015'te Mies van der Rohe

Ödülleri’nde finalist olan Mi’Costa (2013) ile Folkart Blu (2017) aynı bölgede konumlanan, mimari dil içindeki tezati ve çeşitliliği sergileyen son dönemin önemli projeleri arasında yer alıyor.



Alaçatı Port / Ayyapı © ZM Yasa Fotoğraf

Tekil yapı örnekleri içerisinde ise, zanaata çağdaş tasarım içerisinde yer arayan, yapı tektoniği, malzeme kullanımı ve detay üretimine özen gösteren, lokasyon ve iklim verilerini tasarımın asal girdileri olarak gören bir hassasiyetle tasarlanmış projeler ön plana çıkıyor. Dönemin önemli örnekleri arasında 2003 yılında Ağa Han Mimarlık Ödülleri’ne aday gösterilen, minimal mekan kullanımı ve modüler ahşap çatkısı ile ön plana çıkan Serhat Akbay’ın Urla Bağ Evi (2000) ve hemen sonrasında aynı parsel içinde gerçekleştirdiği ofis yapısı; Derya Akdurak’ın planimetri ve inşai hassasiyetleri ön planda tutup, yapı, tasarlanmış peyzaj ve doğal peyzaj bütünleşmesini görkemli bir yalınlık üzerinden gerçekleştirdiği G.S.Ü Çeşme Evi (2012); Onur Teke’nin RPBW-Renzo Piano Building Workshop’daki deneyimiyle ayrıntıyı tasarımın kurucu

parçası haline getirdiği Mordoğan T Evi (2013), Hüseyin Egeli’nin plan kurgusunu tamamen koku deneyimini ön plana çıkartmak üzerine yalın ama hassas bir ahşap çatkı ile kurduğu, etkileyici bir mimari kompozisyon denemesi diyebileceğimiz Ovacık Servili Bahçe Koku Evi (2015) sayılabilir. Ölçek, yer ve yapı tipi olarak bu grubun dışında kalsa da benzer bir mimarlık anlayışı sergilediğini düşündüğüm ve seçkide yer alan M+D Mimarlık’ın İAOSB Nedim Uysal Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi’ni (2016) de burada anmakta yarar var. Kamusal, yarı-kamusal ve özel program elemanlarının, eğitim işlevlerinin hiyerarşi ve odaklanma ihtiyaçlarını gözeterek ve yerleştiği parselin bağlamsal özelliklerinin dikkate alınıp plan ve kesit kurgusuna aktarıldığı yapı, malzeme kullanımının da eşlik ettiği nitelikli yalınlığıyla Türkiye’de eğitim yapıları kategorisine dikkat çekici bir katkı sunuyor.

Sonuç

Peki, bu yazının başlığı neden “Küresellik Açmazında İzmir ve Mimarlığın Yükselişi”? Küreselleşme, kentsel ekonomiler ve bunun kentsel çevrelere etkisi özelinde değerlendirildiğinde dünyada kentlerin bütüncül kalkınmaları ve kalkınmanın kent mekânına yansımaları açısından olumlu sonuçlar üretmedi. Küreselleşme ile yaratılan artı değer daha çok kent içinde belli bölgelerin mülkiyeti üzerinde söz sahibi olanların eline geçtiğinden, kentlilerin tamamına ve kent mekânının bütününe etkisi dolaylı kaldı. Kentlerin önünde aşılması gereken en önemli problem, küreselleşmeden pay alamayan kesimlerin kentin gelişim öyküsüne dâhil edilmeleri ve bunun kamusal alanda yarar üretecek mekânsal müdahalelere dönüşmesi olarak gözüküyor. Kamuoyunda süregiden, İzmir’in küreselleşmeden aldığı pay üzerine yapılan tartışmalar ve bunların mimari sonuçları, maalesef ekonomik süreçlerin güdümünde devam edecek gibi görünüyor.

Sevindirici, ama aynı zamanda düşündürücü olan ise mimarlığın küreselliğin yarattığı akış olanaklarından en çok yararlanan meslek alanlarından biri olması. Rem Koolhaas’ın 1995 yılında yayımladığı *S, M, L, XL* adlı kitabında, bir yandan yüceltip diğer yandan ardından gözyaşları döktüğü küreselleşme “hem mimarlığın üretiliş biçimini hem de mimarlığın ürettiklerini yerinden oynatıp yeniden tarifliyor.”¹⁶ Bugün elektronik ortam üzerinden hiçbir zaman olmadığımız kadar haberdar olduğumuz dünyada, küreselleşme sadece mimarlık hizmetlerinin ve imgelerinin dolaşımını hızlandırmadı, dünyadaki tüm mimarlık topluluklarının paydaş olarak algıladığı bir mimarlık kültür ortamını da mümkün kıldı. Eskiden pek az mimarlık öğrencisinin hayalinde yer alan uluslararası bir mimarlık kariyeri, bugün olanaklarını ısrarla sorguladıkları ve planladıkları bir gerçeklik, dünyanın her köşesi mimarlık üretmek için bir olasılık haline geldi. Elinizdeki bu seçki, İzmirli mimarların bu resim içerisinde yerlerini alma iradelerine tanıklık ediyor.

- 1 2000 sonrası dönemin Akcan ve Bozdoğan tarafından yapılan analizi için bkz. Esra Akcan, Sibel Bozdoğan (2012), *Turkey: Modern Architectures in History*. Londra: Reaktion Books. Ayrıca İzmir üzerine son dönem değerlendirmeler için bkz. “Superkent: İzmir” Dosyası: <http://www.arkitera.com/etiket/68884/super-kent-izmir>
- 2 Emel Kayın. “İzmir Kentinin 21. Yüzyıl Başındaki Dönüşümü ve Yeniden Dönüşümü” <http://www.arkitera.com/gorus/984/izmir-kentinin-21-yuzyil-basindaki-donusumu-ve-yeniden-donusumu>, 14.12.2016.
- 3 Anonim. “İzmir’in Taşı Toprağı Altın” <https://www.yeniasir.com.tr/ekonomi/2013/07/01/izmirin-tasi-topragi-altin>, 30.06.2013.
- 4 Küreselleşmenin yıkıcı etkileri ve İzmir’de küreselleşmenin getirdiği tehditler üzerine bkz. Ali Rıza Avcan. “Bir Şehri Fethetmek” <http://www.arkitera.com/gorus/987/bir-sehri-fethetmek>, 26.12.2016.
- 5 Örneğin basit bir aramada Archdaily’de sadece İzmir’li mimarlık ofislerinin tasarladığı 8 proje bulmak mümkün.
- 6 Bahar Bayhan. Arkitera adına M+D Mimarlık’tan Dürrin Süer ve Metin Kılıç ile Yapılan Söyleşi: “Mimarlık Ofislerinin Görünürlük Kazanmaları, İzmir’den Daha Zor Oluyor” <http://www.arkitera.com/soylesi/905/izmir-martid>, 08.12.2016.
- 7 Bkz. Akcan, Bozdoğan, *a.g.e.*, bölüm 9: “The ‘Young Turk Architects’ of Globalization”, ss. 263-297.
- 8 Ülkü İnceköse, Yenal Akgün. “Emre Arolat ile Bergama Kültür Merkezi Üzerine” *Ege Mimarlık* 99, Nisan 2018, ss.34-43.
- 9 Bu konuda özellikle Studio Evren Başbuğ tarafından tasarlanan Bostanlı Günbatımı terası ve köprüsü birçok ulusal ve uluslararası ödül kazanan dönemin başarılı örneklerinden biri oldu. Yerel yönetim ve mimarlar arasındaki ilişki üzerine Evren Başbuğ’un görüşleri için bkz. “İzmir Son Zamanlarda Ana Akım Medyada Yoğun Biçimde Pompalanıyor” <http://www.arkitera.com/soylesi/903/evren-basbug-izmir-super-kent>, 21.12.2017
- 10 Eylem Bal, Didem Akyol Altun. “İzmir’de Neoliberal Kentleşme Eğilimleri Kapsamında Lüks Konut Üretiminde Yeni Yaklaşımlar: Folkart Konut Projeleri” *Planlama* 26, 2016, ss. 65-80.
- 11 “Forum Bornova’nın, konsept tasarımı Hollanda Gouda’dan T+T Design, mimarisi ise T+T Design ve ERA - İstanbul imzasını taşıdığını dile getiren MTM Teknik Proje Müdürü Sermin Özgün ise Forum Bornova’nın yılda 10 milyon üzerinde ziyaretçi çekmesi beklendiğini söyledi.” “Forum Bornova Alışveriş ve Yaşam Merkezi” 12 Ekim’de açılıyor”, <http://v3.arkitera.com/h12065-forum-bornova-alisveris-ve-yasam-merkezi-12-ekimde-aciliyor.html> 10.10.2006.
- 12 Ekin Bozkurt. Arkitera adına DiStudio’dan İlker ve Didem Özdel ile Yapılan Söyleşi: “İzmir’deki Yaşam Temposu ‘Taşra’ Dinamiğini Kaybetmemeli” <http://www.arkitera.com/soylesi/906/distudio>, 15.12.2016
- 13 Derya Akdurak, “Tescilli Kabuk, Yeni Fonksiyon; Key Butik Otel”, *Ege Mimarlık* 80, 2012/01, ss. 40-47; Hümeysra Birol Akkurt, “Key Otel, T.C. Merkez Bankası İzmir Şube Binası” içinde “Uygun İşlev ile Yeniden Kullanım: Sorunlar, Riskler, Olasılıklar” Özel Dosyası, *Serbest Mimar Dergisi* 16, 2014/09, ss. 68-70.
- 14 Koruma-yenilemenin başarılı örnekleri arasında bu seçkide de yer alan şu işler sayılabilir: Necdet-Dürrin Ulema’nın tasarımı Sayner Evi (2006); Salih Seymen’in gerçekleştirdiği Anadolu Apartmanı ve Megapol Sanat (2012) ve De Jongh Köşkü renovasyonları (2012).
- 15 Bahar Bayhan. Arkitera adına Baran İdil ile Yapılan Söyleşi: “Tasarımı Gözüyle Bakıldığında İzmir’in En Büyük Problemlerinden Biri Kıyı Kültürü” <http://www.arkitera.com/soylesi/917/baran-idil>, 07.02.2017.
- 16 “Globalization destabilizes and redefines both the way architecture is produced and that which architecture produces.” (çeviri yazara ait) OMA, Rem Koolhaas ve Bruce Mau, *S M L XL*, New York: The Monacelli Press, 1995, ss. 362-369.

Izmir in the Dilemma of Globalization and the Rise of Architecture

This introductory article was written in order to provide a general evaluation of contemporary architectural practices in İzmir on the occasion of celebrating the fifteen-year history of The Association of Architects in Private Practice of İzmir (İzmir Serbest Mimarlar Derneği), and to accompany the selected work of participating member offices from İzmir and Bursa. Before I start I would like to thank the association, the book’s main sponsor Vitra, and all those who collaborated in producing the book for their contributions to architecture in İzmir, and in Turkey.

I have to add this first: The association asked me to write this article, thinking it would be appropriate as I was an academic and architectural history enthusiast who started living in the city during this period. Sketching out this article led me to recall images of İzmir in my memory before 2004 and to compare them to those that I experienced after settling down in the city in 2004. Therefore, the article will attempt to start a conversation on İzmir, both on the basis of my personal experience and from the viewpoint of an architectural historian; and in doing this, will refrain from using a strictly academic language as much as I can. Since I find it impossible to evaluate the change that İzmir went through, without comparing it to the change that Turkey did regarding architecture and the built environment, I would like to contextualize my evaluation with reference to how globalization shaped architecture and architectural practice. Instead of offering detailed categorical analyses, I aim to lay out general tendencies.

I had the opportunity to experience İzmir in three different periods. The city entered my memory with an abysmal smell, as I began to see it from the rear windows of a car in the summer of 1980. We were driving on Altınyol and it was Salhane where this unforgettable smell rose which housed the city’s main slaughterhouse and tanneries then, today the site of high rise office and residential towers of its new central business district. I was to find out only later that the city was in turmoil due to the ongoing strikes of industrial workers, from the banners I had seen on our way. I remember that we left behind the dark brown waters of the bay and reached the historical Mithatpaşa High School, dwarfed among a wall of apartment blocks, but mostly those apartment blocks which stood on the coast like giants in a child’s eyes; that we set out for Çeşme on a Friday evening but had to return because of the traffic jam that seemingly never ended, and changed course towards Gümlüdü, under the slow occupation of summer houses where we met the glittering blue sea. In 1991 when I visited the city as a young architecture student, I remember the calm of the International Fair during the day and how it changed into a vibrant urban spectacle at night; how we left behind the ancient heritage right at the heart of the city and walked up to climb the castle walls of Kadifekale; and how I looked down the bay in wonder trying to figure out the city on a windy afternoon.

As I now evaluate my memories as a scholar, I see that I remember İzmir both for its geographic splendor and its urban dynamism, as well as for its inadequate urban infrastructure, the troubled relationship between the city’s industry and the bay, and the tranquility of its summer resorts.

The İzmir that I came back to settle after I finished my PhD in 2004 was much different from the images that stayed in my memory. The bay was clean and blue as the industry was removed from Salhane, the pollution taken under control and the major infrastructural problems solved. A peripheral ring road surrounded the city and was linked to Çeşme passing by the campus of the university that I now work for, and the urban conflict regarding the future of Konak Square and the coastal road were resolved in favor of the public. Of course, these are the first few issues that cross my mind and I have not even begun to recount the developing industries’ impact on the north and south of the city. But to tell the truth, in comparison with Ankara after 1999 and İstanbul after 1994, İzmir had a calm, refreshing feeling.

Globalization, Turkey and İzmir

I will try to answer the question “What connects İzmir to, and separates it from the rest of Turkey?” with reference to a larger framework. The neo-liberal economic policies advanced under the leadership of Ronald Reagan and Margaret Thatcher after the 1980s gradually brought forward the globalization of world economy and the flexibility of capital movements in the 2000s. Witnessing the rise of political Islam after the military coup of 12 September 1980, Turkey became fully integrated into the globalized economy under a “conservative” governmental leadership after 2002. According to leading architectural historians of the field, Esra Akcan and Sibel Bozdoğan, the nationalist modernization project of the Turkish Republic’s founding fathers was irreversibly dismantled after the coup via identity discourses advanced by different ideological and ethnic groups, leading to a pluralism in all fields of cultural production where post-modernist experiments prevailed. Elements of popular culture excluded during Republican modernization were now either directly cited or reinterpreted within different forms of cultural production. For instance, references to styles of architectural history or the vernacular heritage of Turkey were frequently made, as well as different forms of entertainment architecture produced.¹ As global capital easily entered the country by way of banks and large construction firms, branches of international hotel chains, food and retail brands, high rise mixed-use developments, office and residential towers and gated communities, produced according to similar formats all around the world became ordinary scenes of daily life in Turkey. Having said that, the majority of its citizens and the local government of İzmir still embrace the Republican modernization project. The economic pressures of globalization and the central government’s “interest” in İzmir in a polarized country further increases İzmir’s resistance to the deterioration of Republican modernization.²

An important influence of globalization was that it led local authorities to construct fictive identities and to utilize these fictions for marketing cities. Especially based on tourism, such fictions have made the built environment their principal targets of transformation. We can say that İzmir “got on this train” much later than many cities in Europe or than İstanbul.³ However, the *IzmirDeniz (İzmirSea)*, emphasizing values of the urban geography via urban design and art that takes the coast as its main focus) and the *IzmirTarih (İzmirHistory)*, emphasizing the urban historical heritage via urban design and art that takes the historic center as its main focus) projects which are being implemented today by the Metropolitan Municipality of İzmir verify this claim. We can and we have to, read the failed Expo bid, the proposals regarding Kültürpark and the Basmane “pit,” and the central government’s insistence on the İzmir Bay Crossing project –too complicated and lengthy to discuss within the bounds of this article—in the light of similar arguments, adding that these are the dynamics which influence the cultural climate of the city.⁴

İzmir and the Transformation of the Architectural Milieu in the last Fifteen Years

It would be better to reach further back in time, in order to understand how the architectural milieu and culture changed and developed in the last fifteen years. The 2000s led to unprecedented developments in the field owing both to the speedy adaptation of the country to the information age and to economic policies that promoted building construction after the 1990s’ economic crises which had dried up architectural production. The architectural media grew stronger from a limited number of periodicals to more printed publications, and then to several internet media outlets which considerably influenced the profession and education. The demand for architectural publications especially increased the number of periodicals and relatively, the number of books. One can argue that book publishing is still insufficient but arguably it is linked more to the fact that electronic publication is now far ahead of print publication. In the developing consumer society that Turkey has, the improved productivity of the construction sector led to the marketing of building investments via the full spectrum of advertising media, utilizing all sorts of popular culture products, even TV series. All these developments contributed to the rising visibility and public awareness regarding architecture as a professional field of activity.

The internet and possibilities opened up by mobile communication demands a separate paragraph. The migration of architectural publishing to web portals

such as *Arkitera* (2000) in Turkey, and similar international platforms such as *Dezeen* (2006) *Archdaily* (2008) and the like, with instant accessibility via mobile communication devices allowed the virtual circulation of news, products and images of architecture. It was also in this period that we saw internet sites that specialize in certain aspects of architecture, such as *Kolokyum* (2009) which focuses on architecture competitions. Arkitera, which started as a web portal and grew into an architecture center in Istanbul, made important contributions to the field, however only a very small number of the events that Arkitera organized took place in Izmir. Today we see that not only offices but also students from Izmir publish their works on web portals in order to achieve nationwide and, if possible worldwide and some of these are awarded.⁵ We also observe that for better or for worse production and education are heavily influenced by this world of images and it is sometimes forgotten that architecture is a professional field concerned not only with the production of images but also with the construction of buildings. Entries that include architectural production in visual databases and social media, and the resulting visibility and popularity that follows has become an important factor, and arguably the key to success.⁶

The award programs and competitions that have significantly enriched the architectural milieu in the last couple of decades also deserve mention. *The National Architecture Awards* given by The Chamber of Architects, followed by the Arkitera awards in addition to numerous annual student awards and competitions organized by private companies and public institutions now creates a much more colorful scene than it used to be fifteen years ago. Izmir, too, did not overlook the contribution of awards to the profession. The bi-annual *Izmir Architecture Exhibition and Awards* organized by the Chamber of Architects' Izmir Branch since 2010 and *Merhaba (Hello) IzmirSMD* Student Graduation Project Awards and "*Gürhan Tümer-In Memoriam: Izmir Utopias*" Ideas Competition for Architecture Students organized by the Association of Architects in Private Practice of Izmir created excitement in Izmir's architectural milieu. The book that you are reading at the moment is part of the collaborative effort aiming to introduce Izmir's architectural dynamics and culture to national and international audiences.

In the field of education, the increasing number of architecture departments in private and state universities in Turkey led to the considerable growth of the architectural community, bringing forward a parallel increase in the number of events such as conferences and exhibitions demanded by this younger community. While international events, such as UIA 2005, which seemed impossible when I was an architecture student were organized in Turkey, several important names of world architecture visited Turkish cities including Izmir. Today there are five active departments of architecture in Izmir, the number of which was only two in 2004 and two more departments are on their way to start education. Another remarkable and pleasing outcome of globalization is that there is a significant number of international faculty in Izmir's architecture departments as well as nationals who were educated abroad and outside of Izmir. This is another important factor that connects the city's architectural milieu to the rest of the world.

Architectural Production and Izmir

The construction sector's unprecedented growth and the real estate market's expansion in Turkey, direct corollaries of globalization, had a transformative impact on architectural practice. In the Turkish contemporary architecture scene, modernist principles –such as rationalism, innovativeness, functionalism, setting up a unifying relationship between the interior, the load-bearing structure and exterior expression (arguably owing to modernism's strength in academia) –continue to be in effect. This is part and parcel of a pluralism, within which the criticism of postmodern discourse regarding history, tradition, the use of technology and the autonomy of architecture are reflected onto architecture in various ways. This pluralism is not necessarily and merely nurtured by the relative freedom that postmodernism allows, but it is also imposed by the consumer society's demands to offer variety and to acquire social status via distinction.

The labors of architecture as well as its services in Turkey have been exported since the 1990s economic crises, and many offices, with the majority working for Eastern Europe, the Middle East, Africa and the Turkic Republics of Central Asia, provide architectural services. As Akcan and Bozdoğan point out, what differentiates the period after 2000 in comparison to the two decades between 1960 and 1980, is that before 1980 the architectural milieu was much more sensitive to social and political turmoil in the country and that architects were characterized by their preference to be engaged in social conflict. Far removed from the concerns of the 1980, the 2000s witnessed the coming into prominence of a group of architects that the two authors call "the young Turk architects of globalization," distinguished by their professionalization of the office and architecture as business, and of establishing connections to the rest of the world.⁷

The search for local and national identity in architecture which prevailed in the second half of the 1980s was no longer continued after the 2000s when other priorities started to dominate the architecture scene. Among such priorities are sensitivity toward tectonics and achieving a high quality of construction with or without the use of local materials; interest in advanced building technologies and materials that can increase the speed of construction; the systematic use of computers and related technologies in the office; and the courage to prioritize conceptual exploration for innovative experimentation. The detachment from political engagement is not idiosyncratic to Turkey and does not merely stem from the apoliticization linked to the military coup of 12 September 1980. It must also be seen in connection with the neo-pragmatism that grew in architecture circles especially in the United States after the post-structuralist turn.

In Ankara and Istanbul this period witnessed the emergence of architecture firms, the production volume of which can easily compare to many international firms that employed around or more than fifty people. Although there are no such firms in Izmir yet, we had the opportunity to observe architecture offices which employed

much larger numbers of staff when the national economy was strong. In this period, numerous types of computer-aided design and drafting software entered Turkey. Digital modelling and building information management systems are frequently used by many construction companies and architecture firms. Complex construction systems and a diverse spectrum of building materials were included in production thanks to the possibilities afforded by these systems. The works included in this selection, I believe, gives a good idea on how the range of architectural expression has expanded and continues to expand.

In an interview given to *Ege Mimarlık* magazine, Emre Arolat, founder of EAA, practice of international renown in Istanbul, argues that the change of government in 2002 and the resulting "building craze," pulled architects closer to the private sector while setting them apart from the public sector.⁸ In other words, neo-liberal government policies that ignored the improvement of the urban public realm triggered the production of well-designed semi-public spaces by the private sector which, in return produced social segregation. Simultaneously investors realized design's capacity to distinguish products and increase market shares; escalating in parallel the demand for architectural services. In comparison to the period before 2002, the local government in Izmir increased its collaboration with architects as one can observe the production of several well-designed public spaces in connection with the *IzmirDeniz* project.⁹

Bal and Altun argue that although the city kept a distance to neo-liberal urban policies and paralleling urban development until the 2000s, after 2010 especially high-end housing projects invested by big real estate development companies have become more visible in the city. Like in Istanbul, large scale high-end housing projects were realized on main transportation arteries and privatized derelict industrial sites in or close to the city center enabled by relatively cheaper land prices in Izmir with shopping center developments in their close vicinity.¹⁰ In the relatively "slow" but arguably healthier pace of urban life, these fairly large scale investments arrived in the form of advertising image bombardments which first targeted the citizens via mass media and billboards, and later took over the urban fabric.

Keeping this contextual framework in mind, let us look at Izmir regarding general tendencies in architecture and important built results with reference to building types. After the relatively smaller first generation shopping centers by local investors, like KİPA (1998), Ege Park (initially named EGS Park, 1999) and Agora (1st phase 2003), Forum Bornova (2005), Point Bornova (2014) and finally MaviBahçe (2015), which can be seen as direct proof of the globalization of architectural services, were built on Izmir's main transportation arteries. We see the signature of international design firms who specialize in shopping centers such as T+T Design of Holland



The Sunset Bridge and Lounge in Bostanlı within the scope of Izmir/Sea Project/
Studio Evren Başbuğ
© ZM Yasa Architectural Photography



Forum Bornova Shopping Center / T+T Design and ERA Architects
© ZM Yasa Architectural Photography



MaviBahçe Shopping Center / Roy Higgs International
© ZM Yasa Architectural Photography

and ERA Architects of Turkey (which designed a record number of shopping centers in and outside of Turkey) together on Forum Bornova, and Roy Higgs International on MaviBahçe.¹¹ To illustrate the existence of heavily contrasting design approaches, I should state that while these two projects claim to appropriate identity fragments derived from Izmir as an Aegean city in their architectural designs, Point Bornova (designed by American corporate architecture firm HOK in collaboration with DerinYeşil Architects) clearly refrains from the explicit appropriation of such references. Instead, the design of the mixed use development (bringing together a residential tower and a shopping mall) aims to respond to the moderate climate of Izmir by means of a convertible roof which allows the shopping center to turn into an open shopping street. Although the number of these shopping centers in Izmir is not as many they are in Istanbul, they disrupt the functioning of the peripheral road as a fast traffic artery, while the ones that line up on the major thoroughfare

that links Üçkuyular to Balçova have completely altered the sense of urban space. Today, with the addition of Istinyepark shopping center in construction, it would not be wrong to argue that there is a new field of urban conflict growing in this area.



Bayraklı District and Izmir Bay © ZM Yasa Architectural Photography

Being designated the new central business district of the city in the master plan that came into effect after industry was removed from the area; Bayraklı became the most important construction zone in Izmir where the relationship between global capital and architecture materialized. A totally new perception of the waterfront and the silhouette emerged after construction started according to the new master plan. Megapol Tower designed by TAGO Architects (2012), the twin towers of Folkart (2014)—which became the subject of a subtle form of urban humor—designed by Yağcıoğlu Architects, Mistral, with its warped towers designed by DNA Architects, and Ege Perla (2017) designed by EAA-Emre Arolat Architects became strong proofs of how the area has changed and what it will become in the future. The multi-storey open air shopping streets ending in large terraces overlooking Izmir Bay provides a positive



New silhouette of the Bayraklı CBD © ZM Yasa Architectural Photography



New perception of the Bayraklı silhouette © ZM Yasa Architectural Photography

alternative to the typical “separated housing and office towers rising above the shopping atrium block” formula, repeated in the other examples. While the large parcels of buildable land and the advantageous floor area ratios promise new possibilities for architectural design, many professionals in Izmir lament the fact that the urban transformation taking place in the area lacks a unifying vision.¹² Without a doubt, the ongoing increase in densities is bound to create new infrastructural problems.

In addition to mixed use developments, mass housing projects have significantly altered the image of the city in Bostanlı and Bornova.

The social housing settlements of the 1970s produced by housing cooperatives in Izmir were followed by gated high-end mass housing settlements produced by the private sector in partnership with the “Mass Housing Administration of Turkey.” The housing production by private capital which used to be in the form of singular buildings until the 1990s is now largely taken over by real estate development partnerships and large construction firms. Especially in the last ten years, Izmir has become an attractive target of housing development due to the scarcity of land in Istanbul ripe for development. Largely exempt from the restrictions imposed by local governments and contractors and the limitations of small urban building lots, the opportunity to design open semi-public spaces and of responding to different lifestyles’ requirements presented architects with new possibilities in housing design. At the same time, the pressures of fast construction and investors’ expectation of fast profit returns have curtailed many courageous experiments. One of the realized few examples, 35. Sokak (2014) designed by Teğet Mimarlık of Istanbul, presents an interesting alternative to the housing environment that surrounds it in the form of point blocks. The design of the complex is based on the configuration of a zigzagging pedestrian street to take advantage of the 60-meter level difference between the two ends of the site, on which housing units of maximum 4 storey-height face one another and the view with underground car parking. Insulated from the surrounding urban environment, these housing developments built for middle and upper-middle classes, lead to enclaves of social segregation. Although architects’ offices in Izmir did not take the lion’s share from these investments, certain recent examples which are included in the selection of this book such as Asma Bahçeler (2017) by M+D Architects and Borncity (2015) by Demirce Norms at Architecture have provided noteworthy interpretations to mass housing as a design problem regarding site evaluation and programmatic content. Located in a steep slope in Narlıdere, the Asma Bahçeler housing complex provides its residents uninterrupted outdoor spaces and views by adjusting to the slope in even terraces. As Izmir’s settlement conditions push housing towards the hills that surround the bay, the project delivers an important solution and proves that terraced housing, which is almost impossible due to local building regulations, is a viable typology for the city, especially for sites like this.

The role of architectural practice in urban transformation and housing production demands a separate section. In Turkey, cases of larger scale urban transformation have been realized mostly in Istanbul under the aegis of the Mass Housing Administration (TOKİ). It is difficult to speak of the success of in-situ transformation, as it is for architectural quality in urban transformation attempts. We witness the rise of monotonous housing environments produced by fast and repetitious industrialized construction systems which lack architectural design quality all around the country. We also see that large scale urban transformation projects in neighborhoods such as Sulukule, Armutlu and Fikirtepe lead to considerable social conflict. Uzundere housing project implemented by the local government in collaboration with the Mass Housing Administration after the Kadifekale area was declared an Urban Transformation Zone due to landslide emergency reasons produced poor results both with regards to architectural quality and a positive social atmosphere. Apart from this project, the legislative framework constituted for urban transformation results in singular lot-based renewal and rehabilitation improvements, facilitated by density increases which provide the main stimulus for building contractors. Due to problems in dealing with property rights and the reluctance in renewing urban infrastructure, what is mostly happening today in Izmir, is lot-based building renewal instead of urban renewal; let alone urban transformation.

The emergence of the postindustrial city as a repercussion of globalization encouraged the restoration and reuse of industrial heritage, and rendered the renewal of dilapidated urban neighborhoods attractive after the reappraisal of the city center when the suburbanization that started in the 1980s was no longer attractive for the affluent classes. While the industrial heritage made it possible for new culture and education hubs to develop in cities, we witnessed the destruction and loss of certain heritage sites. Among important examples in Izmir, we should note Konak Pier, (originally designed by Alexander Vallaury in 1909 as the customs building) restored and refunctioning as a shopping mall by private initiatives in 2002 and the Gas Factory, by the local government in 2008. The restoration and conversion of the Central Bank’s disused Izmir Branch, which was built after a competition won by Doğan Tekeli, Orhan Bolak and Ergun Unaran in 1950, into Key Hotel by Derya Akdurak’s award-winning design in 2011, represents a significant achievement for Izmir in the conservation of modern architectural heritage.¹³ Apart from the works that I mentioned, many specimens of Izmir’s vernacular heritage have been restored by property owners and municipal authorities, and brought back into the life of the city.¹⁴

Izmir, which used to be seen as the “city of pensioners, is now given prominence in the national media as the “serene city.” Against the ills of urbanization and ongoing population increase in Istanbul, the dissemination of such images turns Izmir, into the target of an “idyllic” life with easy access to the coast and the country for young affluent professionals. This target finds a home in the low density-low rise subcenters growing along the highway in the Çeşme-Karaburun peninsula.¹⁵ The low density-low rise development legislated by Izmir’s master plan for the year 2030, causes an increase in the number of summer houses, privileged gated communities, small campuses of education and agriculture in addition to touristic facilities in the region.¹⁶ While preserving some of the agricultural lands, the plan triggers a gentrification process experienced first in Alaçatı and later in Urla. It is also in this region that architecture offices based in Izmir have been the most productive outside the city center, both with reference to quantity and quality.

Contrasting stylistic tendencies coexist here, such as architectures of identity “inspired” by the vernacular architectural heritage, and those that adhere to modernist principles which prioritize sensitivity to climate, place, orientation and craft ahead of stylistic references. Recent important works such as Ayyapı’s Port Alaçatı (2004) and Çeşme Marina (2009), EAA-Emre Arolat Architects’ Çeşme 7800 (2007), Dilekçi Architects’ Mi Costa (2013, finalist in the Mies van der Rohe Awards of 2015) and Folkart Blu (2017) testify to the diversity and striking contrast within the architectural language produced in the region in the last fifteen years.

Among singular works of architecture, those that seek a role for building crafts within contemporary design; that are sensitive to tectonics, precision of detailing and materiality; and that see location and climate parameters as primary movers of design clearly stand out. Serhat Akbay’s *House in the Vineyard* (nominated for the Aga Khan Architecture Awards in 2003) and the office he built on the same site for its minimal use of space and modular timber construction as well as its sensitive placement within the site; Derya Akdurak’s *G.S.Ü. House*, Çeşme which highlights his sensitivity to plan geometry and attention to construction refinement while articulating the designed landscape into the site with exquisite simplicity (2012); Onur Teke’s T-House (2013) in Mordoğan where he, owing to his experience at RPBW-Renzo Piano Building Workshop, succeeds in elevating construction details to fundamental components of architectural design and Hüseyin Egeli’s Garden with Cypress Trees - House of Scents (2015) in Ovacık, a modest but sophisticated timber construction, and a fascinating experiment in architectural composition that orientates the body towards the garden of herbs, are all important contributions to architecture



Alaçatı Port / Ayyapı © ZM Yasa Architectural Photography

of this period. Although it remains outside this group with reference to scale, location and building typology, M+D Architects’ IAOSB Nedim Uysal Technical and Industrial Vocations High School (2016), which is included in this selection, deserves mention. Skillfully configured in section and plan in deliberate response to the urban context, the public, semi-public and private program elements are distributed concerning spatial hierarchy and educational focus. Finished with a rich but understated material palette, the building offers a significant contribution to the category of educational buildings in Turkey.

Conclusion

So, why is this article titled “Izmir in the Dilemma of Globalization and the Rise of Architecture?” When assessed with reference to urban economies and its impact on urban environments, globalization did not produce positive outcomes for the holistic development of cities and the quality of urban space. The surplus value that results from global economic relations is usually transferred to property owning classes and thus, only indirectly affects the citizens of a city and urban space. The main challenge that cities face today, is to distribute the economic benefits of globalization to citizens as equally as possible via spatial interventions that produce public good. It looks like the public debates on Izmir’s share of globalization and the architectural results this process produces will continue to be led by external economic processes.

What is pleasing but thought provoking at the same is that architecture is one of the privileged professional fields, which benefits from the flows that globalization creates. In his prophetic tome, *S, M, L, XL* of 1995, Rem Koolhaas simultaneously glorifies and sheds tears for globalization stating that “Globalization destabilizes and redefines both the way architecture is produced and that which architecture produces.”¹⁷ In today’s world which we are more aware and connected than any time in the past by electronic means, globalization did not only accelerate the circulation of architectural images and services, it made possible the emergence of a global architectural milieu within which architectural communities of the whole world participate. An international career in architecture which was almost impossible to dream of for architecture students in the past, has become an option they enthusiastically try to plan and pursue; whereas any corner of the world becomes a project site.

The selection in your hand celebrates the work and testifies to the determination of architects from Izmir to take part in this global picture.

¹ Unless otherwise stated all translations are by the author. For the analysis by Acan & Bozdoğan on the period after 2000 see Esra Acan, Sibel Bozdoğan (2012), *Turkey: Modern Architectures in History*. London: Reaktion Books. For a group of articles specifically written on Izmir in the light recent developments see “Superkent: Izmir” <http://www.arkitera.com/etiket/68884/super-kent-izmir>

² See Emel Kayın, “Izmir Kentinin 21. Yüzyıl Başındaki Dönüşümü ve Yeniden Dönüşümü” (The Transformation and Re-transformation of Izmir in the Beginning of the 21st Century) <http://www.arkitera.com/gorus/984/izmir-kentinin-21-yuzyl-basindaki-donusumu-ve-yeniden-donusumu>, 14.12.2016.

³ Anonymous, “Izmir’in Taşı Toprağı Altın” (Izmir’s Streets are Paved with Gold) (<https://www.yeniasir.com.tr/ekonomi/2013/07/01/izmir-tasi-topragi-altin>), 30.06.2013.

⁴ On the destructive aspects and threats of globalization see Ali Rıza Avcı, “Bir Şehri Fethetmek” (Conquering a City) <http://www.arkitera.com/gorus/987/bir-sehri-fethetmek>, 26.12.2016.

⁵ For instance, a simple search on Izmir in Archdaily gives us eight projects.

⁶ See the -interview by Bahar Bayhan for Arkitera with Dürin Sür and Metin Kılıç of M+D Architects: “Mimarlık Ofisinin Görünürlik Kazanmaları, İzmir’den Daha Zor Oluyor” (It is more difficult for Izmir’s architecture offices to acquire visibility than for Izmir itself) <http://www.arkitera.com/soylesi/905/izmir-martid>, 08.12.2016.

⁷ See Acan, Bozdoğan, “Chapter 9: The ‘Young Turk Architects’ of Globalization”, pp. 263-297.

⁸ See Ülkü İnceköse, Yenal Akgün, “Emre Arolat ile Bergama Kültür Merkezi Üzerine” (Emre Arolat on Bergama Cultural Center) *Ege Mimarlık* 99, April 2018, pp.34-43.

⁹ The Sunset Bridge and Lounge in Bostanlı by Studio Evren Başbuğ is one of the important examples of awarded public projects in the period. On the relationship of local governments and architects see “Izmir Son Zamanlarda Ana Akım Medyada Yoğun Bıçımde Pompalanıyor” (Recently Izmir has been frequently “pumped” by mainstream media) <http://www.arkitera.com/soylesi/903/evren-basbug-izmir-super-kent>, 21.12.2017

¹⁰ See Eylem Bal, Didem Akyol Altun, “Izmir’de Neoliberal Kentleşme Eğilimleri Kapsamında Lüks Konut Üretiminde Yeni Yaklaşımlar: Folkart Konut Projeleri” (New Approaches to Luxury Housing within Neo-liberal Urbanization Tendencies) *Planlama* 26, 2016, pp. 65-80.

¹¹ <http://v3.arkitera.com/h12065-forum-bornova-alisveris-ve-yasam-merkezi-12-ekimde-aciliyor.html>, 10.10.2006.

¹² See the interview by Ekin Bozkurt for Arkitera with İlker and Didem Özdel of DiStudio: “Izmir’deki Yaşam Tempusu ‘Taşra’ Dinamiğini Kaybetmemeli” (The tempo of life in Izmir should not lose its provincial dynamics) <http://www.arkitera.com/soylesi/906/distudio>, 15.12.2016

¹³ Derya Akdurak, “Tescilli Kabuk, Yeni Fonksiyon: Key Butik Otel” (Registered Shell, New Function: Key Boutique Hotel), *Ege Mimarlık* 80, 2012/01, pp. 40-47. Hümeysa Birol Akkurt, “Key Otel: T.C. Merkez Bankası İzmir Şube Binası” (KeyHotel: T.C. Central Bank of Izmir Branch Building) in “Uygun İşlev ile Yeniden Kullanım: Sorunlar, Riskler, Olasılıklar” (Reuse with Proper Function: Problems, Risks, Possibilities) Special Dossier, *Serbest Mimar Dergisi* 16, 2014/09, pp. 68-70.

¹⁴ As successful examples of restoration and renewal, this selection includes Sayiner House by Necdet-Dürin Ulema, (2006); Anadolu Apartment and Megapol Art (2012) and De Jongh Mansion (2012) by Salih Seymen.

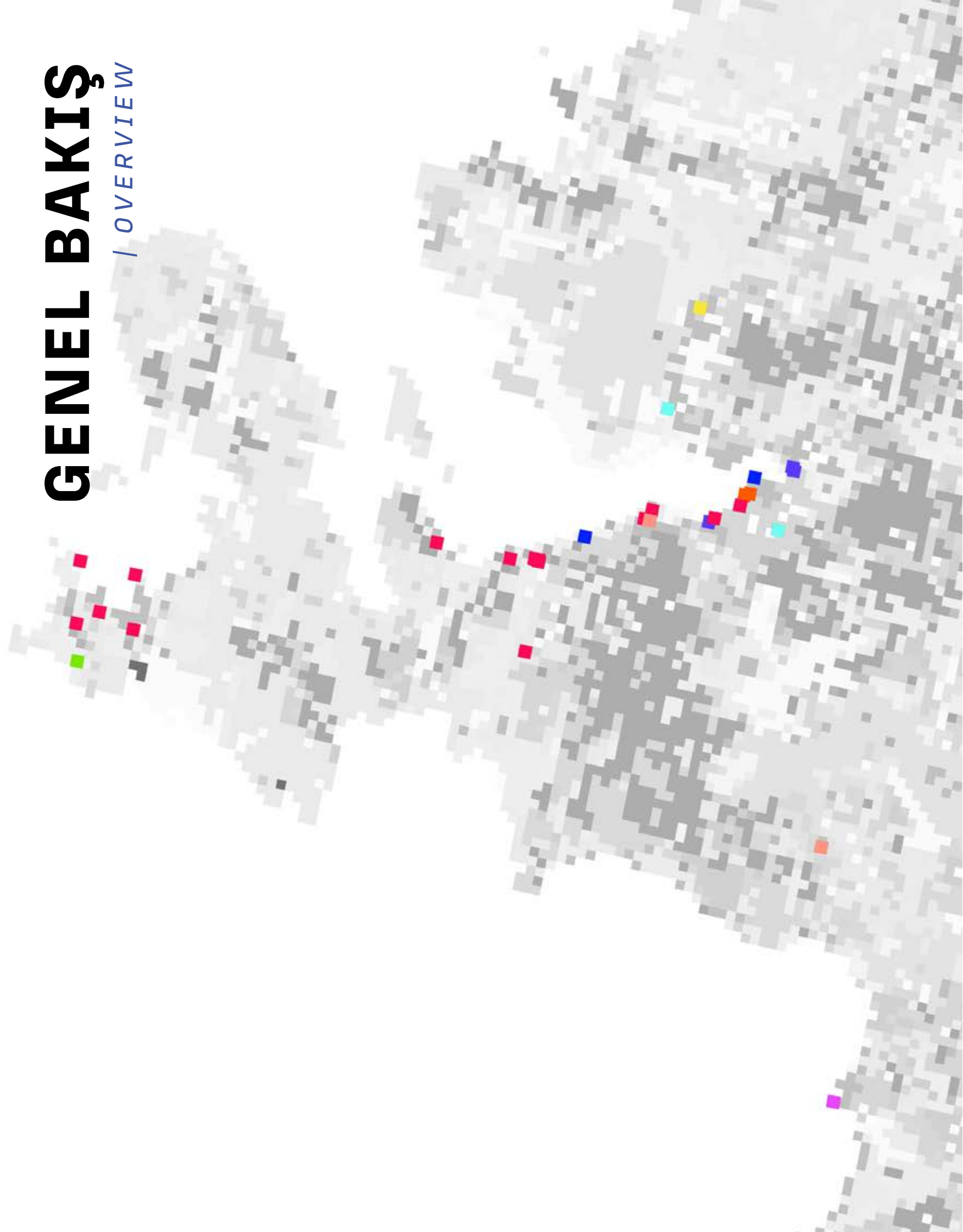
¹⁵ On the changing demographics and the interest of certain social groups in the villages of the peninsula see Şebnem Yücel “Hyper Traditions/Hip Villages” (Spring 2007) in *Traditional Dwellings and Settlements Review*, vol18, no.2, pp.29-41.

¹⁶ See interview by Bahar Bayhan for Arkitera with Baran İdil “Tasarımcı Gözüyle Bakıldığında İzmir’in En Büyük Problemlerinden Biri Kıyı Kültürü” (From the Designer’s Eyes, one of Izmir’s Biggest Problems is Coastal Culture) <http://www.arkitera.com/soylesi/917/baran-idil>, 07.02.2017.

¹⁷ OMA, Rem Koolhaas and Bruce Mau, *S, M, L, XL*, New York: The Monacelli Press, 1995, pp. 362-369.

GENEL BAKIŞ

/ OVERVIEW



KONUT / RESIDENCE



2001
İZMİR GENÇ OSMAN SİTESİ
YOLDAŞ MİMARLIK



2003
YAKINCA EVLERİ
EkoAdm MİMARLIK



2005
SAYINER EVİ
ULEMA VE ULEMA MİMARLIK



2006
H. GÖKMEN EVİ
ATA MİMARLIK



2007
ÖZLAND EVLERİ - SCHLINCK EVİ
MTU MİMARLIK



2009
G.S.Ü EVİ
MAKOMİM



2009
S.D.A EVİ
MAKOMİM



2011
MELODİ APARTMANI
TUNA MİMARLIK



2012
AKLO COMFORT
TEN, İTHALAT, İHRACAT, İNŞAAT



2013
KAYNAK APARTMANI
KURTEL MİMARLIK



2013
ZEYNEP HANIM VİLLARI
ARKAYIN MİMARLIK



2014
KARAGÜL VİLLA
TATBİKAT MİMARLIK



2014
KÖYCE
AYYAPI



2014
NARLIDERE VİLLA
EKE MİMARLIK



2014
OCTO PLUS
EGELİ PROJE YAPI VE
DANIŞMANLIĞI



2015
PROVENCE - GÜZELBAHÇE
Demirce Norms at Architecture



2015
AVVLU
OfİSvesaire



2016
FORSNOVA VİLLA OVACIK
NETTO MİMARLIK



2016
VALORY
AYYAPI

KONAKLAMA / ACCOMMODATION



2002
BAİA HOTEL SERGİ
CELAL KOÇ MİMARLIK



2005
KEY HOTEL
MAKOMİM



2013
KORDON OTEL ÇANKAYA
MODÜL ART TASARIM



2013
WILMONT OTELİ ve KONGRE MERKEZİ
ODEİON MİMARLIK

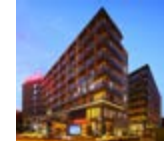
KARMA KULLANIM / MIXED-USE



2008
ANADOLU APARTMANI & MEGAPOL SANAT
SALİH SEYMEN MİMARLIK



2015
BORNCİTY
Demirce Norms at Architecture



2015
COORDİNAT BORNOVA
Demirce Norms at Architecture

EĞİTİM / EDUCATION



2008
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ AHB SULTANHİSAR MYO YERLEŞKESİ
KAYNAK MİMARLIK



2008
OİB TEKNİK VE ENDÜSTRİ MESLEK LİSESİ
M+D MİMARLIK

EĞİTİM / EDUCATION

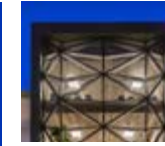


2011
DE JONGH KÖŞKÜ
SALİH SEYMEN MİMARLIK



2012
İAOSB NEDİM UYSAL TEK. END. MESLEK LİSESİ
M+D MİMARLIK

OFİS / OFFICE



2013
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBE BİNASI
M+D MİMARLIK



2013
OFİS+
TAG MİMARLIK



2013
YUNUSOĞLU İNŞAAT OFİS BİNASI
ARKAYIN MİMARLIK



2016
EURORAN FABRİKA YÖN. BİNASI
NETTO MİMARLIK

REKREASYON / RECREATION



2005
CLUB MIRACLE
ALPUGAN MİMARLIK



2011
DATÇA YAT YANAŞMA YERİ VE KIYI DÜZENLEMESİ
ÇATI MİMARLIK



2016
MURADİYE PARKI
TATBİKAT MİMARLIK

KÜLTÜR / CULTURE



2017
MENEMEN GENÇLİK MERKEZİ
ORAN MİMARLIK

SPOR / SPORT



2009
BUĞDAYCI HARASI
ULEMA ve ULEMA MİMARLIK



2014
B. EQUİNE BİNİCİLİK TESİSLERİ
hOd MİMARLIK

DİNİ / RELIGIOUS



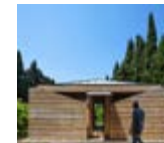
2014
KÜTAHYA SİMAV TABAKHANE CAMİİ
BİR+OK MİMARLIK

TİCARİ / COMMERCIAL



2010
D&B RESTORAN CAFE BİSTRO
TARKAN OKTAY MİMARLIK

TARIM / FARM



2010
SERVİLİ BAHÇE - KOKU EVİ
EGELİ PROJE YAPI VE
DANIŞMANLIĞI

PROJELER

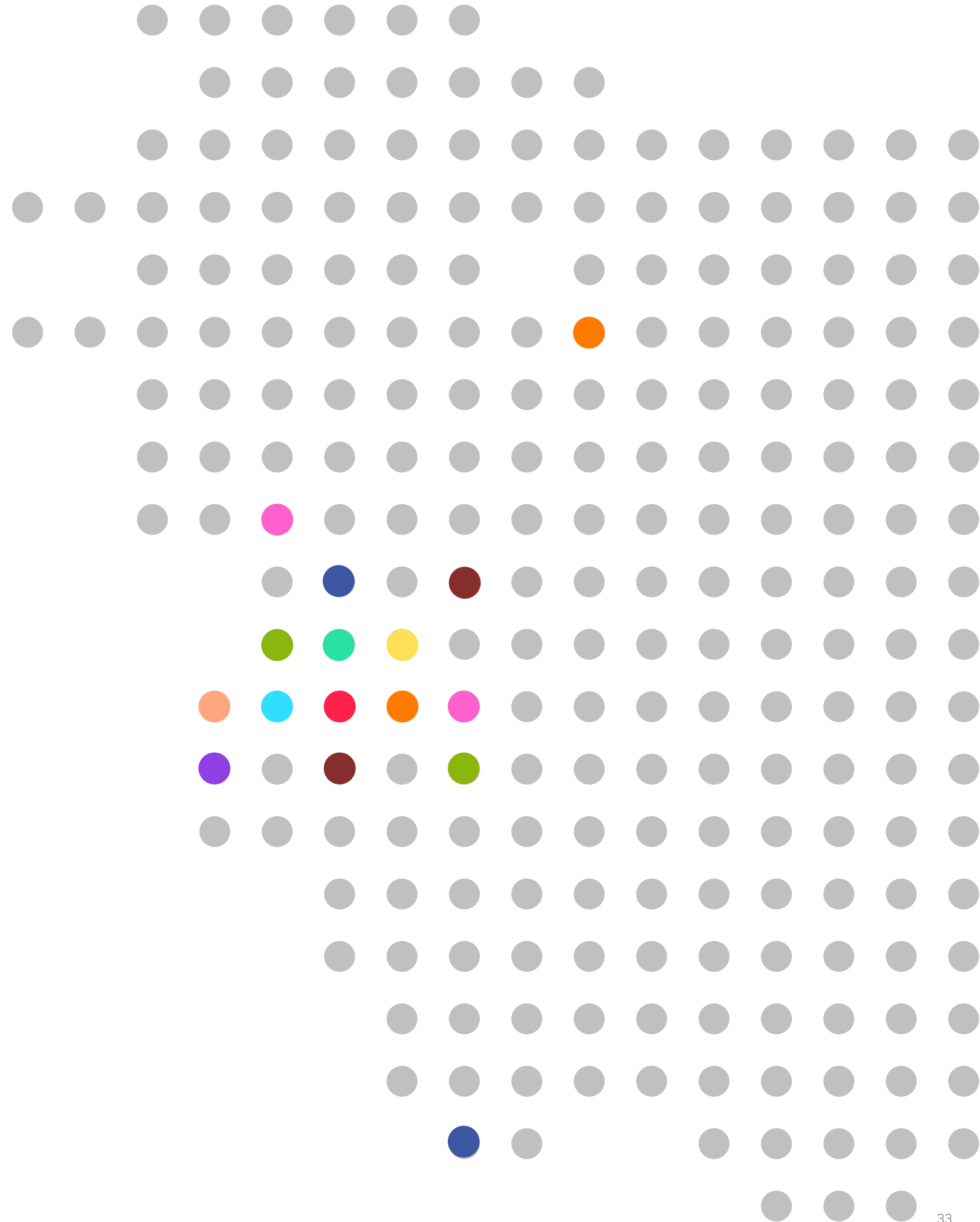
/ PROJECTS

PROJE TÜRÜ / PROJECT TYPE

KONUT / RESIDENCE	19	53408
KONAKLAMA / ACCOMMODATION	4	51753
KARMA / MIXED-USE	3	50437
EĞİTİM / EDUCATION	4	49344
OFİS / OFFICE	4	21453
REKREASYON / RECREATION	3	18200
KÜLTÜR / CULTURE	1	6770
SPOR / SPORT	2	3082
DİNİ / RELIGIOUS	1	570
TİCARİ / COMMERCIAL	1	350
TARIM / FARM	1	50

PROJE SAYISI / PROJECT NUMBER

TOPLAM M² / TOTAL CONSTRUCTION AREA





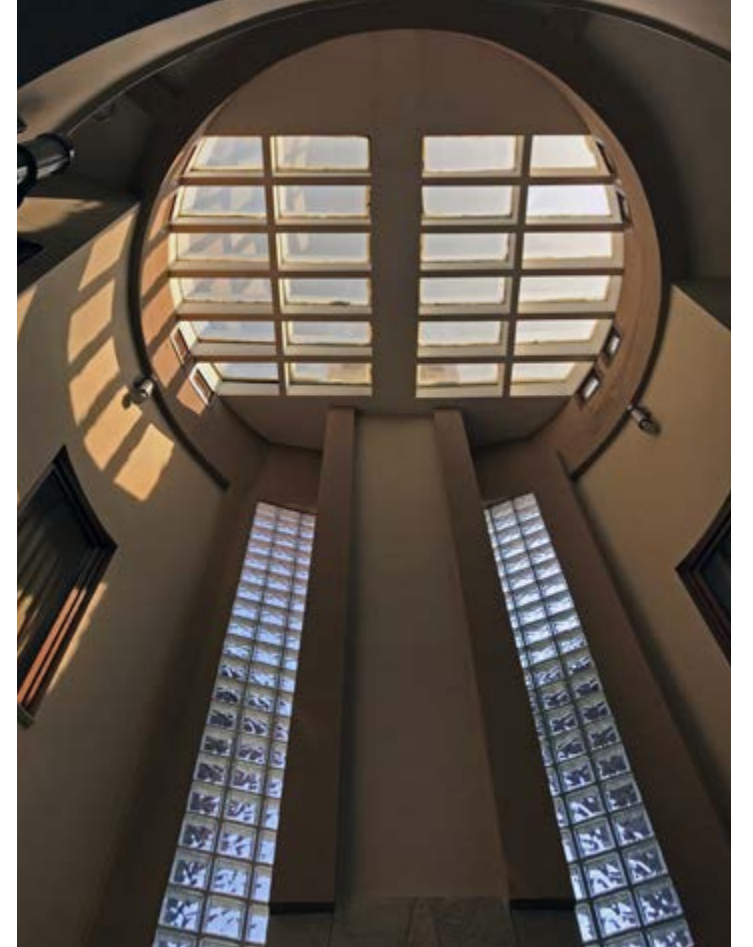
Yoldaş Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: İzmir Genç Osman Sitesi / İzmir Genç Osman Residential Community
Proje Müellifi / Author	: Ahmet Yoldaş
Tasarım Ekibi / Design Team	: Ahmet Yoldaş
İşveren / Owner	: Ö. İhsan Paköz
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 2180 m² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2001
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2001-2003
Fotoğrafçı / Photographer	: Ceyhun Kandemir
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk - Sınırlı Kamusal Erişim / Private Property - Limited Public Access
Adres / Address	: Kahramandere Mahallesi, 858 Sokak No: 1 Güzelbahçe - İzmir

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°21'42.2"N 26°52'41.2"E

Bu projede tasarımın ana konsepti bireyselliktir. Geleneği yorumlamak ve mikro-klima yaratmak hedefleri ile desteklenen ana tema, özellikle yatak odalarında ön plana çıkartılmıştır. Yatak odaları aile bireylerinin kendi özel yaşamlarını sürdürdükleri mekânlardır. Bu odalarda uyunur, çalışılır, çocuklar arkadaşlarını kabul eder. Konutlar ılıman iklimi olan bir bölgede bulunmaktadır. Bu nedenle, bir mikro-klimanın oluşturulması önemlidir. Yörenin antik mimarisinde tonoz ve beşik çatıya sıkça rastlanmaktadır. Bu nedenlerle, yatak odalarının çatıları birer bağımsız tektonik nesne olarak ele alınmış, çatı boşluğu odaya dâhil olacak biçimde beşik çatı veya tonoz biçiminde tasarlanmıştır. "Isınan hava yukarı çıkar" ilkesinden hareketle çatıların tepe noktalarında birer kanal oluşturulmuş, bu kanalın karşılıklı iki ucu ise denetimli aşık olarak tasarlanmıştır. Böylece her bir yatak odasının çatısı ayrı tasarlanarak, bireysellikleri dışı vurulmuş, bir mikro-klima sağlanmaya ve antik yapı çatı geleneğine çağdaş bir yorum getirilmeye çalışılmıştır. Ayrıca salonların orta bölümlerinde birer boşluk oluşturularak, alt-üst kat görsel birlikteliği ve iklimlendirme açısından bir bütünlük sağlamak amaçlanmıştır.

The main concept of this project is individuality. This main concept supported by the aims of reinterpreting traditional architecture and creating a microclimate, were especially emphasized in the bedrooms. Bedrooms are the spaces where family members can express their individual character. They sleep and work in these rooms and the children host their friends. The houses are located in a warm climate and it is, therefore important to develop a microclimate. Vaults and gable roofs are common in the ancient architecture of the region. Due to the reasons above, bedroom roofs were designed as independent tectonic geometries in the form of vaults or gable roofs integrating the attic space into the spatial volume of the room. At the top, there is a canal for hot air to escape with two rafters at the ends. This allowed the roofs to be designed separately for each room to express its individuality. Creating a micro-climate and developing a contemporary reinterpretation of the ancient roofing tradition were aimed. With the gallery space connecting the upper floor to the ground floor a spatial and visual connection was established and climatization unified.





arazi topoğrafyası üzerine sessizce yerleşir ve çevre doğasına zarar vermeden flora içerisinde kaybolur. Bina alt ve üst kottan ayrı ayrı giriş alır. Tüm plan şeması 5x5 m. ızgara sistem ile çözülmüştür. Izgara düzenindeki plan, farklı yaşantılara göre geliştirilmiş, aynı çerçeve içerisinde 8 ayrı plan şeması tasarlanmıştır. Doğal kot, eğim sebebiyle asıl yaşantı (salon ve mutfak) manzara kotunda düşünülmüş ve büyük bir teras ile eklenmiştir. Bu teras, içerideki yaşantıyı dışarı taşır, aynı zamanda cephedeki büyük açıklıklar ile de doğayı ve manzarayı bina içine alır. Günün büyük kısmı bu teras üzerinde kurgulanır, yaşanır. Yapının dört yüzü de gün içerisinde farklı kullanımlar sunar. Bina dış yüzü tüm birimlerde aynı olmakla birlikte, her yapının içi kullanıcısına özel, ayrı ayrı tasarlanmıştır. Tüm proje, inşaat kontrollüğü ve iç mekân uygulamaları mimari ofisimiz tarafından yapılmıştır.

The project is the architect's first commercial enterprise developed on his 60-acre property. Part of a natural landscape with no building development in its nearby surroundings, the lot was chosen because of its accessibility and close proximity to the city. Positioned on tree hills with clear views of the bay, thirty private residences were designed to present an alternative to city life. Configured with reference to the plan characteristics of the Chios vernacular, the buildings disappear in the existing landscape in silent reserve. With two separate entrances on the lower and upper levels, the plans are variations of a 5X5 m. structural grid. The same structural frame is interpreted in eight different plan types developed according to different lifestyles. Taking advantage of the site's slope, the kitchen and the living room face the view and connect to a large terrace. Connecting the life inside the house to the outside, this terrace welcomes nature and the view into the house and allows most of the daily life to be spent on its surface. The four sides of each house offer different uses throughout the day. While all villas have a similar exterior, the interior spaces were deliberately designed according to the demands of each user. The design and construction of the buildings as well as their interior spaces and the supervision of construction were undertaken by the office.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Ahşap desenli Aspenwood Grubu
Beyaz renk Milera Grubu
PROCOLOR Mat Mavi 12,5x25 cm

EkoAdm Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Yakinca Evleri / Yakinca Houses
Proje Müellifi /Author	: Tamer Aksüt
Tasarım Ekibi /Design Team	: Tamer Aksüt, Serhat Sönmez, Ali Özkol
Danışman / Consultant	: Rifat Sağlam
İşveren /Owner	: Tekton Mimarlık Ltd. Şti
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 8000 m ² / s.q. m.
Program / Program	: Konut / Residences (6000 m ² / s.q. m.) Spor Tesisi / Sports Facility (1800 m ² / s.q. m.) Diğer Kullanımlar / Other Facilities (200 m ² / s.q. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje /Structure Project	: H. Şahin Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Alfa Tesisat Mühendislik
Elektrik Projesi /Electrical Project	: Özyavru Elektrik Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: Elit İnşaat Ltd. Şti.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2003-2004
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2006-2009
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Gödence Yolu Üzeri, Bademler Köyü, Urla - İzmir
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°16'19"N 26°51'46"E

Mimarın kendine ait 60 dönüm arsa üzerinde ilk ticari girişimidir. Arazi, metropole yakınlığı, ulaşım kolaylığı, doğal yaşam içerisinde olması ve çevre parsellerde yapılaşma olamaması sebebiyle özel olarak seçilmiştir. Şehir yaşamına alternatif olarak planlaması yapılan 30 adet bina, körfez manzarasına hâkim üç tepe üzerine konumlandırılmıştır. Yapılar, Ege'nin geleneksel Sakız tipi plan şeması karakteristiği ile kurgulanarak,



YAKINCA EVLERİ





Ulema ve Ulema Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Sayiner Evi / Sayiner House
Proje Müellifi / Author	: Dürrin Ulema
Tasarım Ekibi / Design Team	: Dürrin Ulema, Necdet Ulema
İşveren / Owner	: Abdullah Sayiner
Yapı Tipi / Building Type	: Konut / Residence
İnşaat Alanı / Construction Area	: 450 m² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence
Strüktür / Structure	: Ahşap Çatıklı Kargir / Brick Masonry within Wooden Frame
Statik Proje / Structure Project	: Akbaşak Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Nuran Atabay
Elektrik Projesi / Electrical Project	: İsmail Varol
Yüklenici / Contractor	: Modül-Art Tasarım Mimarlık
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2005
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2006
Fotoğrafçı / Photographer	: Çağdaş Öztürk
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: 404 Sokak Varyant, Konak - İzmir

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°24'48.3"N 27°07'33.6"E

Bir tıp öğrencisine, ailesi ve kiracılarına ev sahipliği yapmış olan ev, yıllar boyu boş kaldıktan sonra profesör olmuş o öğrencinin ve ailesinin özverisiyle İzmir'e kazandırılmıştır. Bina Varyant yokuşunun tepesinde, Çatalkaya'dan Çiğli'ye şahane İzmir manzarasına hâkim bir konumda, tarihi kent merkezi Kemeraltı bölgesinin çeperindedir. İzmir Körfezi ve şehir manzarasına olan hâkimiyeti yapıyı eşsiz kılmaktadır. Giriş, dik eğimli arazi nedeniyle en üst kattandır. Konut, yenileme öncesinde kullanılamaz haldeydi. Ahşap cumbası tamamen yok olmuş, yerine demir çerçeve yapılmış, uzun süre boş kalmaktan dolayı sivaları dökülmüş bir durumdaydı. Her kat, farklı dönemlerde bağımsız bölümler olarak

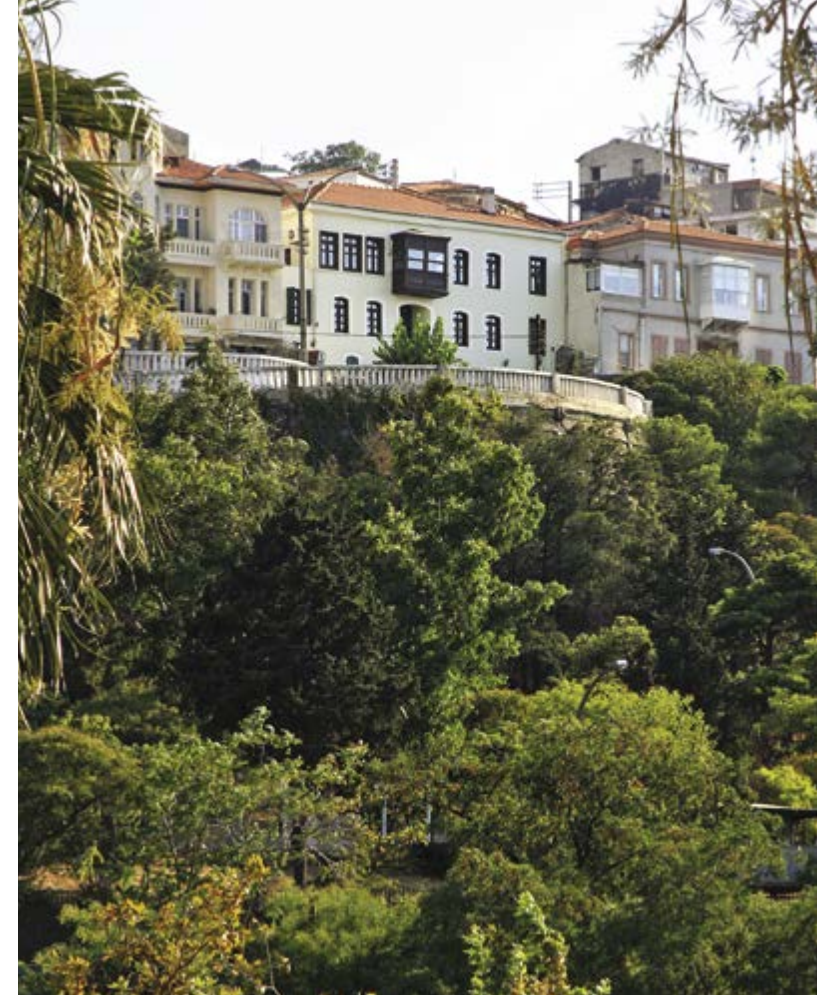
kullanılmıştı. Düşeyde birbirine akmayan katlar restorasyon projesi sayesinde yeni bir merdiven aksı ile bütünleştirildi.

Giriş katında geçişli mekânlar oluşturarak, günlük hayatın geçtiği mekânlar akışkan, tek mekân olarak kurgulandılar. Evin sahibi doktor aile, binayı şehre kazandırmanın yanı sıra konut olarak da severek kullanmaktadırlar.

After hosting a medical student, his family and their tenants, the house remained unoccupied for many years. The house was brought back to the life of İzmir thanks to the efforts of the student, who became a medical professor in the meantime, and his family. The building stands at the top of the Varyant ramp with spectacular views of İzmir spanning from Çatalkaya to Çiğli, on the western periphery of the historical city center, Kemeraltı. This outstanding command of the city and the gulf makes the house unique. Because of the site's steep slope, the entrance is on the upper floor. Before the restoration the house was in a ruinous condition. The wooden oriel with the once-perfect bay windows was totally destroyed, was replaced with iron frames, and the plaster had fallen off due to being abandoned for a long time. In the past each floor had been independently used. With the restoration project, the vertically separated stories were united with a new staircase. Living places were conceived in a spatial flow to form one living space. The family, two medical professionals who own the building, are happy to have given it back to the city and enjoy it as their home.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Islak hacimlerde VitrA vitrifiye ve bataryaları kullanılmıştır. Vitrified sanitary equipment and armatures by VitrA were used in the wet volumes of the house.



H. GÖKMEN EVİ



Placed on a sloped parcel commanding views of Urla Bay, this family residence was designed and constructed in 2006-2007. The house consists of a ground floor, and a garden level with a pool facing the view on a lower level allowed by the slope. As the slope of the land is suitable, the design aims to provide views of Çeşmealtı coastline for all interior spaces. As to the clients' wish, two living rooms, connected to each other by a mezzanine, were designed for each level. Spaces of the lower level are in command of the garden, whereas those of the upper level are in command of the view utilizing balconies. The pool in the garden was designed as an infinity pool to create the feeling that the pool is flowing towards the view and as the visual spectacle in front of the house before the sea.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Ararat Fildişi 45x45, 30X60
Metallica 45x45
Arcadia Fildişi 45x45, 30x60
Shiba Beyaz 30x42
Harmony Flat 100x100
Diagon A41950, A44430, A44430
Samba 5F A45482, 5F A45488, Sense A45437
Kapadokya Flat 90x90
Kapadokya Duo Soft 170X80
Kapadokya Asma
Kapadokya Duvara Sıfır
Kapadokya + Diagon Bide Bataryası
İlia 2li askılık A44392
İlia A41704, A44390, A44442
İlia Halka A44394, A44432, A44434
İlia Kapaksız A44384, A44437

Ata Mimarlık

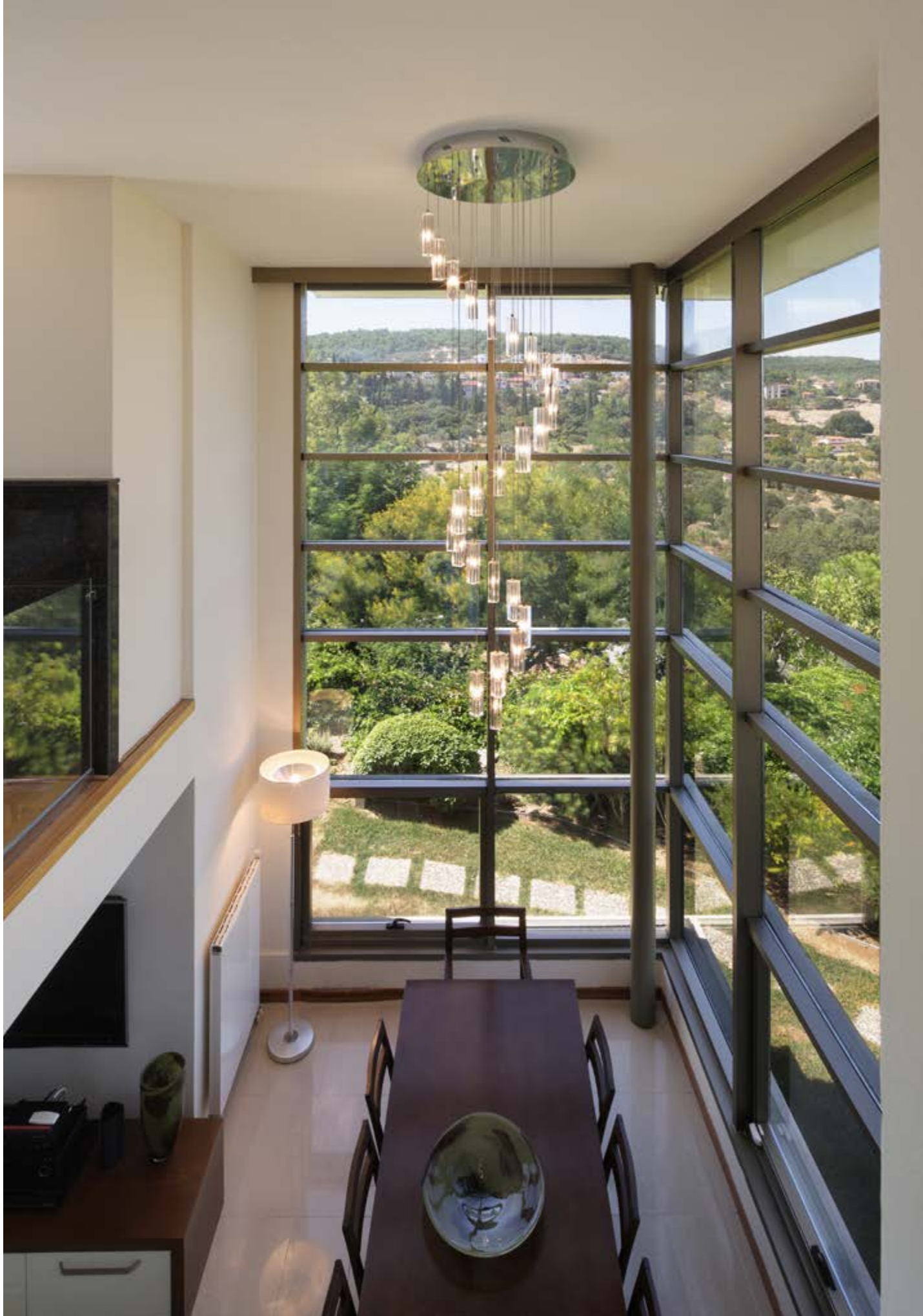
Proje Adı / Name of the Project	: H. Gökmen Evi / H. Gökmen Residence
Proje Müellifi / Author	: Canel Şerbetçi
Tasarım Ekibi / Design Team	: Canel Şerbetçi
İşveren / Owner	: H. Gökmen
Yapı Tipi / Building Type	: Konut / Residence
İnşaat Alanı / Construction Area	: 414 m ² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Strüktür / Reinforced Concrete + Steel Structure
Statik Proje / Structure Project	: Engin Çelik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Ozan Parlar
Yüklenici / Contractor	: As Yapı
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2006
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2006-2007
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren Yasa, Mehmet Yasa / ZM Yasa Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Denizli Mahallesi, 16/3 Sokak, Urla - İzmir

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°22'39.08N 26°45'12.94E

2006 yılında projelendirmesi ve inşası yapılan, aileye özel bu ev, Urla'nın Çeşmealtı yamaçlarında manzaraya hâkim bir parselde konumlanmaktadır. Yapı, manzaraya dönük bahçe ve havuz kotunda bulunan ve kot farkından kaynaklanan bodrum kat ile zemin katından oluşmaktadır. Projelendirme, arazi eğiminin de uygunluğu ile manzaraya doğru, tüm mekânların ana bahçe ve Çeşmealtı sahil şeridini görebilecekleri şekilde yapılmıştır. Mal sahiplerinin de isteği doğrultusunda, biri aynı zamanda bahçe katı olan bodrum katında, diğeri zemin katta olmak üzere iki adet salon düzenlenmiş ve salonlar bir galeri boşluğu ile birbirine bağlanmıştır. Bodrum kattaki her mekân bahçeye, zemin kattaki her mekân ise balkonlarla manzaraya hâkim kılınmıştır. Bahçede konumlanan havuz, hem evin önünde denizden önceki su görselini oluşturmuş, hem de sonsuzluk havuzu algısı oluşturularak havuzun deniz manzarasına doğru aktığı hissi yaratılmıştır.



H. GÖKMEN EVİ



ÖZLAND EVLERİ - SCHLINCK EVİ



MTU Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Özland Evleri - Schlinck Evi / Özland Houses - Schlinck Residence
Proje Müellifi / Author	: Erdal Kemahlioğlu
Tasarım Ekibi / Design Team	: M.T.U. Mimarlık
İşveren / Owner	: Roland Schlinck, İrem Schlinck
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 450 m² / sq. m.
Program / Program	: 6 Ev / Houses
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: M.T.U. Müh. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Mehmet Yıldız
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Namık Onmuş (Onmuş Elektrik)
Yüklenici / Contractor	: M.T.U. Müh. İnş. San. Tic. Ltd. Şti.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2007
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2008-2010
Fotoğrafçı / Photographer	: Erdal Kemahlioğlu
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: 4246 Sokak No: 18/4, Zeytinalanı, Urla - İzmir

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°21'43.7"N 26°50'36.2"E

Dar, oldukça uzun ve az eğimli bir arazi üzerinde altı adet konutun birbirlerini görsel açıdan engellemeden yerleştirilmesi için eğimin görece daha fazla olduğu arazinin her iki uca yönelinilmiştir. Bu nedenle arsanın batı ucuna iki, daha geniş olan doğu ucuna ise dört konut yerleştirilmiştir. Ortadaki düz alanda ise havuz ve diğer sosyal donatılar yer almaktadır. Örnek olarak seçilen Schlinck Evi'ne de diğer evler gibi ara kottan girilmektedir. Eğimli büyük çatı, yapının batı yönüne doğru uzayarak zemindeki terası da örtmektedir.

On the two ends of a quite long and narrow site with a slight inclination, six houses were distributed in order not to block one another. Therefore, two houses were situated on the west end of the site and four houses to the east where the site is relatively wider. The pool and other social amenities were placed on the flat center of the site. The Schlinck House, included in the selection as an example, is entered from the mid-level like the other houses. The large gable roof extends towards the west to cover the terrace on the ground floor.





expected comfort conditions. Due to the slope of the land, the mass, perceived as a single storey building at the entrance level was lightened by the use of watermark solutions on the level of the scenery.



Makomim

Proje Adı / Name of the Project	: G.S.Ü. Evi / G.S.Ü. Residence
Proje Müellifi / Author	: Derya Akdurak
Tasarım Ekibi / Design Team	: Derya Akdurak, Liane Bancuya
İşveren / Owner	: G.S.Ü.
Yapı Tipi / Building Type	: Konut / Residence
İnşaat Alanı / Construction Area	: 600 m ² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Selim Ardalı (Ardalı İnşaat)
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Mehmet Yıldız
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Namık Onmuş (Onmuş Elektrik)
Yüklenici / Contractor	: Aygıt İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2009-2010
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2011-2012
Fotoğrafçı / Photographer	: Ali Bekman
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Ardıç Mahallesi, 35930 Çeşme - İzmir
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°20'42.44"N 26°23'03.01"E

Mevcut iki konutun yeniden kullanım amacıyla elden geçirilmesiyle başlayan süreç, tasarımcıyı sıfırdan yeni bir konut yapmaya yöneltti. Konumun sıra dışı olanakları dikkate alınarak, öngörülen mimari konfor şartları yerini manzaranın cömertliğine bıraktı. Arazinin eğimi nedeniyle giriş kotundan tek katlı algılanan yapının kitle etkisi, manzara kotunda filigran çözümlerle hafifletildi.

The process that began with the aim to renovate two existing houses led the architect to design a new house from scratch. Considering the extraordinary possibilities afforded by the location, the architecture left the stage to the generosity of the scenery while creating the

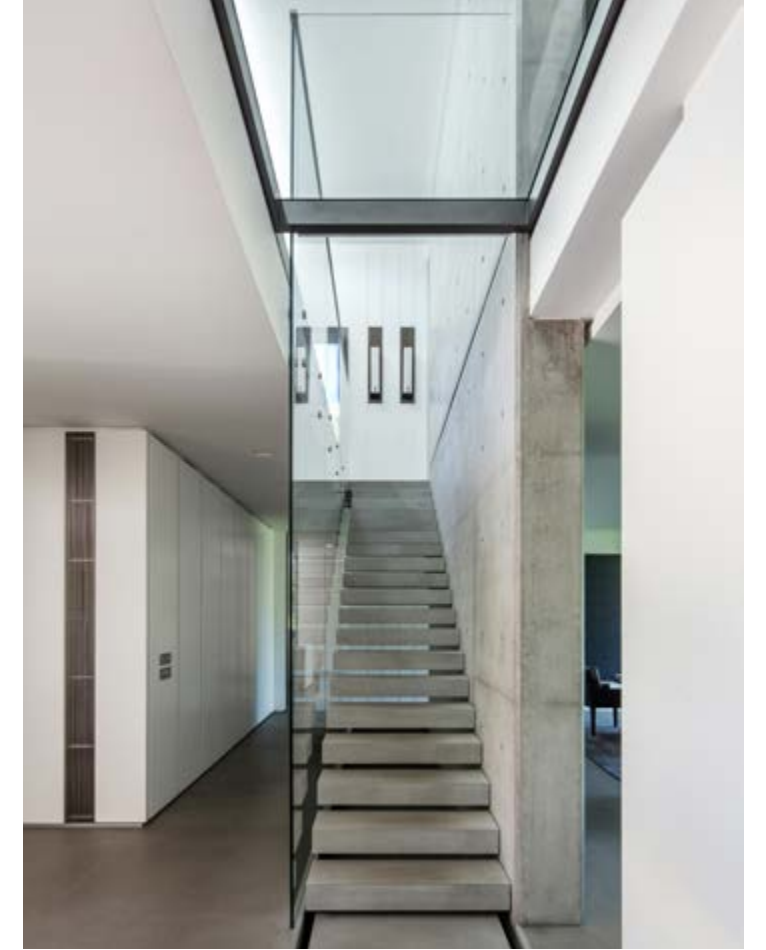






sayesinde homojen bir ısıtma sağlanırken, iklimsel özelliklerden faydalanılarak güneş evin merkezine endirekt olarak alınarak pasif aydınlatma ve havalandırma imkânı da yaratılmıştır. Işık kulesindeki tahliye çıkışları sayesinde doğal bir hava sirkülasyonu da sağlanmıştır.

In this house conceptualized as an urban home unified with its garden, the family's expectations of comfort were handled with a rational attitude. The main objective of the project and its application was to achieve tranquility in life. A controlled privacy was provided by means of transparency, making the landscape a part of the house and letting the garden inside. Except for areas where plumbing goes through, the reinforced concrete construction was left exposed. Custom made furniture was used as internal space dividers instead of partition walls. The color palette is a monochrome range between lime white and cement gray. While the ground floor, directly connected to the garden, consists of daily living and service areas, the first floor is allocated to the family's private rooms. A centrally located heat tower was designed to provide homogenous heating. In addition, taking climatic properties into account and allowing sunlight to hit the center of the home indirectly, passive lighting and ventilation possibilities were created. Natural air flow was achieved by means of the outlets on the light tower.



Makomim

Proje Adı / Name of the Project	: S.D.A. Evi / S.D.A. Residence
Tasarım Ekibi / Design Team	: Derya Akdurak, Liane Bancuya
İşveren / Owner	: G.S.Ü.
Yapı Tipi / Building Type	: Konut / Residence
İnşaat Alanı / Construction Area	: 600 m ² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Tevfik Seçer (Teknom)
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Hakan Bulgun (Eke İnşaat)
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Selahattin Doyran
Yüklenici / Contractor	: Makomim A.Ş.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2009-2010
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2010-2011
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren Yasa, Mehmet Yasa / ZM Yasa Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Sahilevleri Mahallesi, 35320 Narlıdere - İzmir

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°24'27.1"N 27°01'07.4"E

Narlıdere'nin Sahilevleri semtinde bahçeyle bütünleşen bir şehir evi olarak kurgulanan konutta, ailenin konfor beklentileri rasyonel bir yaklaşımla ele alınmıştır. Projenin hedefi ve uygulama sürecindeki asıl çaba, yaşantıdaki sükûneti yakalamaktır. Bahçeyi şehir evinin için akıtan şeffaflıklar sayesinde peyzaj evin kurgusuna dâhil edilerek, kontrollü bir mahremiyet sağlanmıştır. Yapımda tercih edilen betonarme sistem, tesisat geçen yüzeyler dışında çıplak bırakılmıştır. Mekânları belirleyen iç bölücüler özel üretim mobilyalar ile sağlanmıştır.

Renk paleti olarak, kireç beyazın ile çimento grisi arasındaki monokrom skala tercih edilmiştir. Zemin katı bahçeyle direkt ilişki kuracak şekilde gündelik yaşam ve servis mekânlarını barındırırken, birinci kat ailenin özel mekânlarına ayrılmıştır. Evin merkezinde yer alan ısı kulesi







TUNA Mimarlık

PROJE KÜNYESİ / PROJECT TITLE

Proje Adı / Name of the Project	: Melodi Apartmanı
Proje Müellifi /Author	: Yelda Tuna
Tasarım Ekibi /Design Team	: Yelda Tuna
İşveren /Owner	: Nesan İnşaat Ltd. Şti.
Yapı Tipi / Building Type	: Apartman / Apartment
İnşaat Alanı / Construction Area	: 797 m ² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence (582 m ² / sq. m.) Ticari Birim / Commercial Unit (215 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje /Structure Project	: Selim Ardalı
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Mehmet Yıldız
Elektrik Projesi /Electrical Project	: Taner İriz
Yüklenici / Contractor	: Nesan İnşaat Ltd. Şti.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2011-2012
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2012
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Göztepe Mahallesi, Mithatpaşa Caddesi, No: 755, Küçükyalı, 35290 Konak - İzmir
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°40'16.606"N 27°09'42.19"

İzmir'in Güzelyalı semtinde, ünlü Susuz Dede Parkı'nın yanındaki 100 m²lik parselde konumlanan binadır. Tasarım aşamasında apartman dairelerinin tüm mekânlarının park manzarasından faydalanması ön planda tutulmuştur. Parsel çok küçük olduğundan maksimum kullanım alanı çıkartılmaya çalışılmıştır. Salon bölümünde mal sahibi tarafından balkon istenilmemesi sebebiyle salonun dış cephesi komple şeffaf

düşünülmüş, böylece dış mekânın ve park manzarasının, balkon olmadan da iç mekândan balkon gibi yaşanılması amaçlanmıştır. Dış cephe tasarımında parkla bütünsellik oluşturması göz önüne alınarak yan ve ön cephenin sürekliliğinin yanı sıra sadelik de ön planda tutulmuştur.

This building is located on a lot of 100 sq. m. in İzmir's Güzelyalı district, next to the famous Susuz Dede Park. During the design process, the main aim was to provide views to each flat in the apartment block. Since the land owner didn't want balconies, the exterior facade was conceived completely transparent in order to invite the exterior views and the landscape into the living room. The front and the side were given quite plain elevations in order to integrate the building into the park as much as possible.





Ten İthalat, İhracat, İnşaat

Proje Adı / Name of the Project	: Aklo Comfort Evleri / Aklo Comfort Houses
Proje Müellifi / Author	: Ahmet S. Tükel
Tasarım Ekibi / Design Team	: Ahmet S. Tükel
İşveren / Owner	: Aksel Lochner
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 6846 m ² / sq. m.
Program / Program	: 10 Adet İkiz Ev / 10 Unit Double House (2490 m ² / sq. m.) 9 Adet Müstakil Villa / 9 Unit Detached Villa (3474 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik İskeletli Çatı / Reinforced Concrete + Steel Beamed Roof
Statik Proje / Structure Project	: Onur Kutlukaya
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Mustafa Koca (Asözbey)
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Ednan Arslan (Uraz Mühendislik)
Yüklenici / Contractor	: Çapkan İnşaat Ltd.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2012-2013
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2013-2016
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: 747 Sokak No: 20, Güzelbahçe - İzmir
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°21'39.42"N 26°52'28.06"E

İzmir'in artan konut talebiyle paralel gelişmekte olan Güzelbahçe bölgesinde eğimli bir arazi üzerine, işverenin talebi doğrultusunda bir site anlayışı içinde 10 adet ikiz evve 9 adet de tek ev planlandı. İkiz evler arsanın düz bölümüne, tek evler ise eğimin oldukça dik olduğu ve bu sayede bodrum katlarının da kazanıldığı kısıma oturtuldu. Tek evler siteye hitap eden bir havuz etrafında düzenlendi. Havuzun teras uzantısının altı da spor ve sosyal aktivite alanları olarak ayrıldı.

Site içindeki her evin iki ana yoldan da erişilen iki araçlık otoparkı bulunmaktadır. İnşaat öncesinde arazide bulunan zeytin, çam ve benzeri ağaçların %90'ı korunarak peyzaj tasarımı yapıldı. Bunlara ek olarak, binalarda kapıcı dairesinin altına yağmur sularının toplandığı 150 tonluk bir sarnıç yapıldı. Eğimli arazinin bir bölümünden geçen yeraltı suyunu toplamak için de keson kuyu inşa edilip, sarnıç ile bağlantısı sağlandı.

Ten semi-detached family houses and nine detached dwellings have been planned on the site located in the newly developing Güzelbahçe district of İzmir. The semi-detached houses were located on the flat area of the site, whereas the single houses were located on the sloped area which allowed for a basement to be constructed with access to the front lawns of the houses. The detached houses were arranged around a pool with an extended terrace under which social and sport activities can be performed.

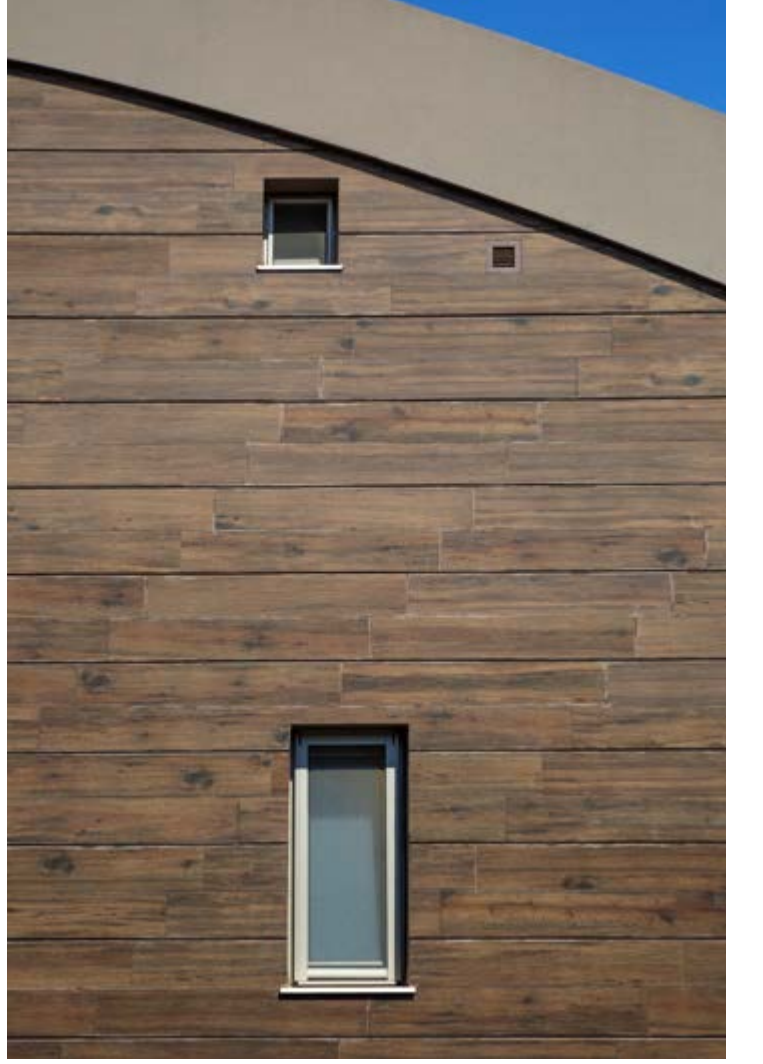
Each house has parking for two cars accessible from the two main roads on the site. Around 90 percent of the pine, olive and other trees were kept intact and used as part of the landscaping. A 150 ton reservoir allows the collection of surface rain water to be used for watering the gardens.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

VitrA 20x120cm ebadındaki Wenge Desenli Porselen Seramik
VitrA İstanbul Serisi Lavabo
VitrA İstanbul Serisi Klozet
VitrA Armatürler



AKLO COMFORT EVLERİ





Kurtel Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Kaynak Apartmanı / Kaynak Apartment
Proje Müellifi / Author	: Yaşar Ata Kurtel
Tasarım Ekibi / Design Team	: Yaşar Ata Kurtel
İşveren / Owner	: Suat Kaynak
Yapı Tipi / Building Type	: Konut / Residence
İnşaat Alanı / Construction Area	: 1065 m² / sq. m.
Program / Program	: Apartman / Apartment
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: EREFE Mühendislik Ltd. Şti.
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Termoteknik Mühendislik Ltd. Şti.
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Gökhan Toygar (Gürol. Elk. Müh.)
Yüklenici / Contractor	: Kurtel Mimarlık (Kurtel Tasarım İnşaat Ltd. Şti.)
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2013-2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2015
Fotoğrafçı / Photographer	: Yaşar Ata Kurtel
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Ergenekon Mahallesi, Fatih Caddesi No: 19. Turgutlu - Manisa
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°29'29.1"N 27°44'18.7"E

Tasarıma başlarken yapının çevresinden farklı, yalın bir görüntü ve işlev kazanması istendi. Gerçekten de Turgutlu'da yapılan apartman binalarına bakıldığında kalıplaşmış ve adeta birbirini tekrarlayan cepheler görülüyordu. Bu amaçla farklılık ve kalite arayışında olan bir müşteri profiline yönelildi.

Arsa Turgutlu'nun yeni oluşan bir mahallesinde, cadde üzerinde ama henüz yolu tamamlanmamış, Manisa ovasına bakan bir konumdaydı. Kat alanları imar durumu ile sınırlı olduğundan dolayı daire kullanım planları kayıp alan yaratmadan kaçınılarak ve en verimli olabilecek şekilde

tasarlandı. Özellikle en çok zaman geçirilen salon ve mutfaka önem verildi ve cepheleri manzaradan azami yararlanmak için geniş cam açıklıklarla dışa açıldı. Bahar ve yaz aylarında hayatın geçtiği ön balkon da kuzeye bakmanın verdiği avantajla geniş ve ferah tutuldu. Mutfaktan servis imkânı olan balkonda keyifli vakit geçirilmesi arzulandı. Salon ve giriş bütünleştirilerek ferah bir yaşam alanı oluşturuldu. Ev halkının yarısı sayılan ebeveynler için ayrı ve tam donanımlı aydınlık bir banyo yaratıldı.

In the beginning of the design phase, the building was asked to appear in contrast with its surroundings with a plain expression. Indeed, one could see that buildings in Turgutlu had similar and monotonous facades and therefore a customer profile that looked for difference and quality was targeted.

The site was located in a newly formed neighborhood of Turgutlu, overlooking the Manisa plain on a street the construction of which was not complete. Since floor areas are limited to zoning status, the plans for the apartments were designed to avoid loss of space and maximize efficiency in the use of space. Particular attention was given to the design of the living room and kitchen, and the facades were designed with wide glass openings to take maximum advantage of the view. With the advantage of facing the north the front balcony where much time is spent in the spring and summer, was kept spacious. Providing service from the kitchen, it was desired to have a pleasant time on the balcony. A spacious living space was created by unifying the anteroom and the living room. A fully-equipped, well-illuminated ensuite bathroom was provided for the parents who make up half of the household.





Arkayın Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Zeynep Hanım Villaları / Zeynep Hanım Villas
Proje Müellifi / Author	: A. Tufan Arkayın
Tasarım Ekibi / Design Team	: Ali Akgün, A. Tufan Arkayın
İşveren / Owner	: Halil Aktaş
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 3230 m² / sq. m.
Program / Program	: 10 Adet Konut / 10 Detached Houses Yüzme Havuzu / Swimming Pool
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Deniz Algan
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Ednan Arslan
Yüklenici / Contractor	: Nar İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2013-2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2016
Fotoğrafçı / Photographer	: A. Tufan Arkayın
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Kahramandere Mahallesi, Ata Caddesi, No: 53 35310, Güzelbahçe - İzmir
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°21'33.8"N 26°52'43.8"E

İzmir'in Güzelbahçe bölgesi yaz kış yaşanan müstakil konut ve sitelerin yer aldığı bir alandır. Proje alanında on adet villa tasarlanmıştır. Arazi eğimli ve uzun bir yapıdadır. Bu nedenle iki tip konut üretilmiştir. Her villada neredeyse tüm mekânlar havuza ve iç bahçe görüntüsüne hâkimdir. Havuz ve avlu eşsiz bir görsel alan yaratmaktadır. Villalar ferah ve konforlu alanlara sahiptir. Yaşam alanları bahçeye ve dış mekânlara açılmaktadır. Teras alanı sekiz ay boyunca kullanılabilir bir iklime ve yönetime sahiptir. Eğimli arazi sayesinde her villanın farklı bir görüş alanı vardır ve birbirlerini engellemektedirler. Proje, modern mimari tarzıyla dikkat çekmektedir. Her detay özenle planlanmıştır. Ahşap, mermer gibi doğal malzemeler ağırlıklı olarak kullanılmıştır.

Güzelbahçe is an area populated with detached houses and housing complex used throughout the whole year. 10 villas were designed for the project site. The site is a long and sloping site and two types of houses were proposed. Each villa is given views of the central pool and the courtyard, which create a feast for the eyes. The villas are spacious and comfortable. The living spaces are connected to the garden and the outdoor spaces. Due to the pleasant climate and correct orientation the terraces can be enjoyed for eight of the twelve months. Due to the sloped site, the villas have different views and do not block the views of other villas. The project stands out with its modern architectural style. Every single detail has been meticulously planned. Natural materials such as wood and marble have been predominantly used in construction.





Üç bağımsız ev birleşip tek yapı gibi davranırken, oluşturduğu boşluklarla da kendilerine ait tanımlanmış özel alanlar yarattı. Bu dinamik kurgu, yapıdaki hareketliliği ön plana çıkarmaktadır. Yalın cephe karakteri ve bulunduğu dokudaki ölçek farklılığı, öncelikli göze çarpıcı unsurlardır.

The design of the villa located in Bademli, Bursa, is based on the story of the family that lives in it. Previously planned as three separate houses on a plot of 3500 square meters, the garden, pool and parking were to be shared. The design process led the project to a different path. Three different private living areas of the family were joined together by the communally-used meeting spaces. The building's massing was directly informed by the intersection and separation of the different lives of the family members. Three independent houses, combined and working as a single structure, created special living spaces defined by voids. This configuration emphasizes dynamism in the architecture. The plain facade character and the house's difference in scale from the rest of the urban fabric are striking features of the project.

Tatbikat Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Karagül Villası / Karagül Villa
Proje Müellifi / Author	: Ayhan Abanozcu, Murat Cellat
Tasarım Ekibi / Design Team	: Ayhan Abanozcu, Murat Cellat, Gizem Çoban
İşveren / Owner	: Hasan Karagül
Yapı Tipi / Building Type	: Villa / Villa
İnşaat Alanı / Construction Area	: 2376 m² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Bakırlar Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: İpçi Mühendislik
Elektrik Projesi / Electrical Project	: E.A. Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: Nitel İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2015
Fotoğrafçı / Photographer	: Ceyhun Kandemir
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Bademli Mahallesi, Rota Caddesi, 16960 Mudanya - Bursa

Koordinat / Latitude + Longitude : 40°17'27.0"N 28°54'31.0"E

Bursa, Bademli'de yer alan villa projesi, tasarımını içinde yaşayacak ailenin hikâyesinden alıyor. 3500 m²'lik bir arsa üzerinde üç ayrı ev olarak planlanan projede, bahçe, havuz ve otopark ortak kullanılması düşünülen alanlardı. Tasarım sürecindeki yorum, projeyi farklı bir yola yöneltti. Üç farklı özel yaşam alanı, ailenin bir arada bulunduğu ortak buluşma mekânları ile desteklenerek tasarlandı. Kesişen ve birleşen bu yaşantıların durumu, yapının kütsel oluşumunu etkiledi. Üç bağımsız ev birleşip tek yapı gibi davranırken, oluşturduğu boşluklarla da kendilerine ait tanımlanmış özel alanlar yarattı. Bu dinamik kurgu, yapıdaki hareketliliği ön plana çıkarmaktadır. Yalın cephe karakteri ve bulunduğu dokudaki ölçek farklılığı, öncelikli göze çarpıcı unsurlardır.



KARAGÜL VİLLA





AYYAPI Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Köyce
Proje Müellifi / Author	: Ahmet Sayar, D. Turgut Çıkış
Tasarım Ekibi / Design Team	: Ahmet Sayar, D. Turgut Çıkış, Hazal Su Kızıl
İşveren / Owner	: Mahir Vural (SUV Yapı)
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 7000 m ² / sq.m.
Program / Program	: 62 Konut / Residences
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Zafer Baştuğ
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Metin Güres
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Hasan Kıldış
Yüklenici / Contractor	: Mahir Vural, Ekin Vural (Mi-Marin Yapı)
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2015
Fotoğrafçı / Photographer	: Özgür Arı - Kristal Fikirler Halkla İlişkiler ve Prodüksiyon / Kristal Fikirler Public Relations and Production
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: 16032 ve 16017 Sokak Köşesi, Alaçatı, Çeşme - İzmir
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°17'31.8"N 26°22'55.3"E

Çeşme'nin Alaçatı Mahallesi'nde yer alan yapı grubu çeşitli ölçülerde farklı yaşam şekline ve ihtiyaçlarına hitap eden 62 bağımsız konut birimi, bir sosyal tesis, havuz ve çevresindeki rekreasyon alanlarından oluşmaktadır.

Çevrenin olumsuz etkilerinden korunmak için üç yönde içe kapanan yerleşme, havuz çevresinde oluşan merkez ile kendi kentsel alanını ve bakış açılarını kurgulamayı hedeflemektedir. Konut gruplarının giriş cephesinde oluşturulan sokaklar ve bahçe cepheleri Alaçatı tarihi kent

dokusundaki sokak ve bahçe ikiliğini tekrarlamaktadır. Yerleşim, kullanıcıların değişik mekânlarda farklı duygular yaşayabildikleri, daralan sokaklardan geniş perspektifli açık alanlara doğru ulaşabildikleri, sürprizli mekânlardan oluşan bir kurguya sahiptir. Bu amaç doğrultusunda, her sokağa özgü bir kimliğin ve silüetin oluşturulması hedeflenmiştir.

Bu sayede hem yerel hem de bölgesel ölçekte, Alaçatı'nın tarihten gelen yaşam kültürü ve sokak ile bahçe hayatının devamlılığı sağlanmıştır.

İç mekân ve standartlar değişik ölçülerdeki birimlerde hep aynı olsa da, evler dış mekân ve konum olarak kişiye özeldir. Konut birimleri ihtiyaca göre değişen 2+1, 3+1 ve 4+1 dubleks ev tiplerinde, karma bir dizge olarak tasarlanmıştır. Bu kombinasyon sokak çeşitliliğini de sağlamak adına tasarım kriteri olarak benimsenmiştir. Yerleşim, özel konumu ve Alaçatı merkezine olan yakınlığı nedeniyle sadece yazlık olarak değil, sürekli yaşanabilen bir konut grubudur. Yaşayanlar, orta ölçekli toplu yerleşim birimlerinde yaşamalarına rağmen, kendilerine özel tasarlanmış bir mahalle içinde konumlanan bir eve sahip olmanın keyfini çıkarmaktadırlar.

Composed of 62 housing units, a social club and communal recreational areas encircling a great pool Köyce is a small settlement addressing different lifestyles, situated next to a small scaled industrial complex in Alaçatı Çeşme. Shielded on three sides the settlement is configured around a central pool to create a unique urban environment and perspectives. The streets and garden life duality in architecture, derived from the original Alaçatı streets, define the entry sequence and the façade organization of the buildings.

The settlement provides users with spaces where they can experience different emotions with narrow passages ending in open spaces and wider perspectives, and a settlement pattern that offers spaces full of surprises. With this in mind each street was designed to have its own character and silhouette, and the project succeeds in establishing continuity with Alaçatı's culture of living between the street and the garden on a local and regional scale.

Although the interior spaces and units of different sizes have similarities, the houses are customized with reference to location and outdoor spaces. The housing units are designed in a systematic mix changing according to user needs such as 2+1, 3+1, 4+1 duplexes. This variety was adopted as a design criterion to create the quality of urban diversity. In close proximity to the center of Alaçatı, the houses can be used not only in the summer but the whole year round. Although the dwellings are situated within a midscale mass housing complex, residents enjoy the feeling of a private house specifically designed for themselves.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Pure Lavabo Bataryası
Juno Lavabo Bataryası
Juno Eviye Bataryası
Juno Ankastre Lavabo Bataryası
Efes Tezgâh Üstü Lavabo
S20 Tezgâh altı 52 cm Beyaz Lavabo
Juno Ankastre Banyo Bataryası-Elduşu Çıkışlı
Juno Banyo Bataryası
Pure Banyo Bataryası (Eski Tip)
Style X El Duşu Takımı
Ankastre Stop Valf
Ankastre Stop Valf-Sıva Altı Klasik G1/2
Juno Ankastre Stop Valf-Sıva Üstü
Style X Sürgülü El Duşu Takımı
Elegance Duş Başlığı
Duş Başlığı Dirseği
Sento Asma Klozet-Beyaz
Efes Asma Klozet-Beyaz
Opal Klozet Kapağı-DP-Beyaz Normal
Sento Klozet Kapağı-DP-Beyaz Normal
Loop R Kumanda Paneli-Krom
M60X60 TERRA NOVA VANILYA R9 REC
M60X60 TERRA NOVA MOKA R9 REC
M60X60 TERRA NOVA DEK1 MOKA R9 REC





NARLIDERE VİLLA



Eke Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Narlıdere Villa
Proje Müellifi / Author	: Öznur Turan Eke, Seçil Şavklı Igot
Tasarım Ekibi / Design Team	: Öznur Turan Eke, Seçil Şavklı Igot, Burcu Seba, Irmak Özay
Danışman / Consultant	: Ahmet Görsev (Aydınlatma Tasarımı / Lighting Design)
İşveren / Owner	: Antebi Ailesi / Antebi Family
Yapı Tipi / Building Type	: Konut / Residence
İnşaat Alanı / Construction Area	: 800 m ² / s.q. m.
Program / Program	: Konut / Residence
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Ali İhsan Çalış
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Meytes Mühendislik
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Onmuş Elektrik
Yüklenici / Contractor	: GYB İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2014-2015
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2015-2017
Fotoğrafçı / Photographer	: Ahmet Görsev, Cemil Koç
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Sahilevleri, Narlıdere - İzmir
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°24'01.6"N 27°00'30.5"E

Mimari ve iç mimari tasarımlarını yaptığımız Narlıdere Villa, İzmir'in Sahilevleri semtinde bulunan, yaklaşık üç dönümlük arazi içerisine konumlanmış bir aile evidir. Araziye yerleşim kararı, İzmir'deki yaşam kültüründe sıklıkla görülen açık alan kullanımlarına olanak sağlayacak, açık-yarı açık-kapalı mekân ilişkisi yaratmak tasarımın başlangıcı noktası olmuştur. Görece ince uzun olan arazide, bölgede yaygın olarak bulunan mevcut narenciye bahçesi muhafaza edilerek, yapı araziye çizgisel bir kurguda yerleştirilmiştir. Belirlenen aks üzerinden giriş alınarak, bu iz bir ara hol ile bahçeye bağlanmıştır. Yapının çizgisel kurgusu cepheye de açıklıklarla yansıtılmıştır.

Yapının zemin katında teras ve bahçeyle ilişkili yaşam odası, yemek bölümü ve bu alanlara servis veren hacimler (mutfak, çamaşır odası vb.) çözülmüştür. Üst katta ise, kullanıcıların günlük yaşamda vakitlerini geçirecekleri ailenin ortak yaşam odası ile yatak odaları konumlandırılmıştır. Yapının bahçe ile görsel ilişkisini sağlayan oldukça geniş giriş hacmi iki kat yüksekliğinde camekânlarla tanımlanırken, bu alanda sadece çelik bir merdivene ve çağdaş sanat işlerine yer verilerek, yalın ve berrak bir mekân kurgulanmıştır.

Located on a 3000 sq. m. land and with a total construction area about 800 sq. m. including open terraces, the villa is a family house in Narlıdere, İzmir. Taking over both architecture and interior architecture design, we considered creating a unity of open spaces to be connected with the agricultural atmosphere in this specific region associated with tangerines. We configured the masses to emphasize an axis from the entrance to the tangerine trees which have been on the land for many years, which is quite a long narrow axis, and to integrate them to outdoor living.

On the ground floor, the living room, the dining area and the service spaces (kitchen, laundry room, etc.) are linked with the main terrace and the garden. Bedrooms and a private family room where the family can share daytime are located on the upper floor. A steel structured staircase was designed as a building element which emphasizes the entrance foyer and the gallery in order to achieve transparency and flow between the floors and the idyllic garden.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

VitrA Ararat Gri Mat Kaymaz Seramik.





Egeli Proje

Proje Adı / Name of the Project	: Octo Plus Evleri / Octo Plus Residences
Proje Müellifi / Author	: Hüseyin Egeli
Tasarım Ekibi / Design Team	: Hüseyin Egeli, Ahmet Çökelek, Erdal Uçar
Danışman / Consultant	: Alp Arslan
İşveren / Owner	: Alp Arslan, Ayşegül Arslan
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 1600 m² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Strüktür / Reinforced Concrete + Steel Structure
Statik Proje / Structure Project	: İhsan Çaliş
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Selçuk Yılmaz (Arel Mühendislik)
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Namık Onmuş (Onmuş Elektrik)
Yüklenici / Contractor	: Egeli Proje Yapı ve Dan. San. Tic. Ltd. Şti
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2015-2017
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren Yasa, Mehmet Yasa / ZM Yasa Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Çakabey Mahallesi, 2235 Sokak No: 31 Mamurbaba, Çeşme – İzmir http://www.cesmeoctoplus.com

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°18'30.5"N 26°20'20.2"E

12 NO'LU EV

8 evlik tasarımın en üst kotunda ve köşe parselde konumlanan 12 no'lu ev, zemin katta yaşama alanları, mutfak, 2 yatak odası ile deniz gören üst katta da 2 yatak odasından oluşmaktadır. Yazın güneş alan doğu ve güney cepheleri ahşap bir kabuk ile korunup, dengeli ve kontrollü ışık alınmasını sağlayan pencereler tasarlanmıştır. Devasa çitlenbik ağacının etkisi ahşap cephe ile daha da güçlendirilmiş, koridor ve servis alanları bu kabuk tarafında tasarlanmıştır.

10-11 NO'LU EVLER

8 evlik tasarımın 2 tanesini oluşturan evler, kottan dolayı üst katta deniz manzarası avantajına sahip. Yoldan yarım kot yükselerek çizgisel bir yaşam alanı ve yarım kot inerek yatma katı oluşturulmuştur. Yaşam bölümünde ahşap çatının devamlılık etkisi, mutfak duvarlarının yüksekliğinin alçak tutulması ile artırılmıştır. Batı cephesindeki koridorlar tamamen camdan yapılarak dış mekân ile görsel olarak bütünleştirilmiştir. Yapının komşu parsel ve güneş ile olan ilişkisi ise 12 no'lu evdeki gibi ahşap bir kabuk ile kontrol altına alınmıştır.

ARDIÇ EV

Arsanın ortasında yer alan ardıç ağacı ve arsayı neredeyse baştanbaşa kat ederken sırtını açıktaki bırakan kaya kitlesi tasarımın şekillenmesinde en önemli etkenlerdir. Ağacın etrafını saran kare formlu yapı kütlesi kayanın üzerinden cam bir tünel ile atlayıp, imbat rüzgârının avluya girmesine olanak verdiği noktada sonlandırılmıştır. Dışarıya kapalı, fakat ardıç ağacına doğru tamamen şeffaflaşan evin doğu kenarı ise görsel açıdan deniz ile buluşmak üzere 2 kat olarak tasarlanmıştır.

HOUSE 12

House12 is located on the uppermost level and corner lot of the eight-house layout. The house is developed in a linear plan scheme with 2 bedrooms in the living quarters and 2 more bedrooms on the upper floor with views of the sea. The eastern and southern fronts which are exposed to sunlight during the summer months were encased within a wooden shell, and the windows were designed to allow for controlled and balanced reception of light. The hallway and service areas are all placed on the side of the wooden shell.

HOUSES 10-11

These two houses have the advantage of enjoying a panoramic view of the coast. An upper floor and a linear living space was created with the building mass slightly raised from the road level, allowing for the lower floor containing the bedrooms. In the living quarters, the impression of continuity created by the wooden roof is enhanced by the kitchen walls kept intentionally low. The western corridors are designed to remain transparent to visually unify them with the exterior. Like House 12, the building's relationship to the next parcel and the sun was taken under control by a wooden shell.

JUNIPER HOUSE

The juniper tree positioned at the center and the rock formation extending through the entire length of the site were seen as the defining factors of the design. The square-shaped mass surrounding the juniper tree crosses over the rock formation with a tunnel made of glass, and is stopped at the point where the northwestern wind enters the courtyard. The facades of the house, which are transparent toward the courtyard with the juniper tree, are mute towards the opposite direction. To create a stronger visual link toward the sea, the eastern edge of the building is designed in two stories.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Tüm gömme rezervuarlarda VitrA ürünleri kullanılmıştır.
All built-in flush tanks are VitrA products.



OCTO PLUS EVLERİ





Demirce Norms at Architecture

Proje Adı / Name of the Project	: Provence - Güzelbahçe
Proje Müellifi /Author	: Alpay Demirci, Burçin Demirci
Tasarım Ekibi /Design Team	: Alpay Demirci, Burçin Demirci
Proje Yönetimi / Project Management	: Proplan İnşaat Proje Yönetimi / Proplan Project Management
İşveren /Owner	: Reliance Red
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 7900 m ² / s.q. m.
Program / Program	: Konut / Residences
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje /Structure Project	: Setart Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Teknik Tesisat Mühendislik
Elektrik Projesi /Electrical Project	: AYC Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: Proplan İnşaat Proje Yönetimi
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2014-2015
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2015-2017
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Kahramandere Mahallesi, 844 Sokak, No: 1, Güzelbahçe - İzmir http://www.reliance.com.tr/proje/provence

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°21'44.261"N / 26°52'25.292"E

İstanbul merkezli bir Fransız Yatırım Ortaklığı olan Reliance Red, Türkiye'deki ilk yatırımını İzmir Güzelbahçe'de Demirce Norms at Architecture'ın projesi ile inşa etmiştir. Güzelbahçe, İzmir merkezi ile önemli bir tatil beldesi olan Çeşme arasında yer almaktadır. Projede hedeflenen, kullanıcılara bir yandan şehir merkezinin canlılığını yansıtırken diğer yandan onlara doğayla iç içe bir yaşam sunabilmesi olmuştur. Bu bağlamda arazi üzerindeki yapılaşma hakkı tamamen kullanılmayarak mümkün olduğunca peyzaj ile iç içe geçmiş, ferah yaşam alanları tasarlanmıştır.

Kütlelerin tasarımında son derece modern, çağdaş bir tasarıma gidilmiş, malzeme seçiminde doğal taş ve ahşap tercih edilerek, sağlıklı çevreler oluşturulmuştur. Kullanıcılara rahat ve konforlu mekânlar sağlamak adına planlar üzerinde titizlikle çalışılmış, ferah, konforlu, aydınlık mekânlar elde edilmiştir. Çevresel algı dikkate alınarak, yapı yükseklikleri iki kat ile sınırlandırılarak, kitlelerin birbirleri üzerine gölge düşürmeleri engellenmiştir. Ayrıca Fransa'nın lavantaları ile ünlü Provence bölgesinden ilham alınarak geliştirilen peyzaj konsepti nedeniyle projede lavantalara sıkça yer verilmiştir.

Reliance Red, a French investment company based in Istanbul, constructed its first project in Güzelbahçe, İzmir to designs produced by Demirce Norms at Architecture. Güzelbahçe is located between İzmir's city center and its favorite holiday resort, Çeşme. The project aims to provide the users on the one hand with the vibrancy of the city center and on the other with a life integrated into nature. This is why the design does not fully utilize the allowed buildable area in order to provide spacious outdoor spaces integrated into the natural landscape. A modern contemporary design defining the masses with natural timber and stone in the material palette, compose a healthy living environment. The plans were meticulously worked out to supply light and spaciousness in order to provide the users with comfort and convenience. The building heights were limited to two stories preventing the masses from casting shadows onto one another and considering the users' perception of the environment. The landscape concept inspired by the Provence region of France which is famous for lilacs, features frequently planted lilacs.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

700-1868 Gömme Set 5956b003-0090-S50 RİM - EX Asma Klozet Beyaz
85-003-009 Arkitekt Universal-2 Soft Klozet Kapak DP Beyaz
68551003-0868 Arkitekt Asma Klozet
101-003-009 Arkitekt Plastik Yavaş Kapanır Kapak Yuvarlak Form
A42321-A40750 X Line Lavabo Bataryası
A42249 Ankastre Dirsek Grubu
A42251 X Line Ankastre Banyo Bataryası
A42392 X Line Çıkış Ucu
A45652 Duş Başlığı Dirseği Uzun
A45640 Duş Başlıkları Lite Duş Başlığı
A45683 (A45545) Yeni Sense El Duşu Takımı
A42444 Solid S Banyo Bataryası

A45678 Slim 3F Sürgülü El Duşu Takımı
A45200 Filtreli Ara Musluk
A45228 Filtreli Çamaşır Musluğu
54782-S20 Lavabo Dolabı 60 cm Parlak Beyaz
54738 Lavabo Dolabı 80 cm Parlak Beyaz
54746 Lavabo Dolabı 150 cm Parlak Beyaz
A45149 Lavabo Yuvarlak Süzgeci Universal (Basmalı)
Yp042 Lüks Akordiyon Lavabo Sifonu 32 Mm
56860 Ayna Elite 60 cm
56863 Ayna Elite 120 cm
56861 Ayna Elite 80 cm



PROVENCE - GÜZELBAHÇE





OFİSvesaire

Proje Adı / Name of the Project	: AVVLU Konutları / Residences
Proje Müellifi / Author	: Melis Varkal Deligöz, M. Gökhan Çelikağ
Tasarım Ekibi / Design Team	: Melis Varkal, M. Gökhan Çelikağ, Ceren Kocabıyık, Merve Köz
İşveren / Owner	: Yuva İnşaat Gayrimenkul A.Ş.
Yapı Tipi / Building Type	: Konut Bloğu / Residential City Block
İnşaat Alanı / Construction Area	: 6450 m ² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence (5400 m ² / sq. m.) Ticari Alan / Commercial Area (1050 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Statik Proje / Structure Project	: Endurans Proje
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Mustafa Aydın
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Erkan Tetikoğulları
Yüklenici / Contractor	: Yuva İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2015-2016
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2016-2018
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren Yasa, Mehmet Yasa / ZM Yasa Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: 1301 Sokak No: 23 Tatlıkuyu Mahallesi, Gebze - Kocaeli http://www.avvlu.com
Koordinat / Latitude + Longitude	: 40°47'31.1"N 29°25'48.4"E

İstanbul-Kocaeli arasındaki ana artere yakın bir parselde yer alan binanın tasarımı ikili durumlar üzerinden geliştirilmiştir. Alt kotlarında işyerleri bulunan konut yapısında bu ikili durum öncelikle yapının kütleğinde görülmektedir. İşlevsel ayrımı vurgularcasına alt kotlar görsel olarak geçirirli kılınırken, üstte yer alan konut bloğu daha geçirimsiz bırakılmıştır. Konut kütlesi daha sonra düşey parçalara ayrılmış, bu parçalanma sonucu cephedeki boşluklar oluşmuştur.

Kütlenin tasarımıındaki ikili durum plan şemasında da görülmektedir. Dışarıdan kapalı bir kutu hissi veren yapı, ortasında tasarlanan iç avlu sayesinde şeffaflaşmaktadır. Günümüz konut yapılarındaki sınırlı kullanıcı etkileşimini sorunsallaştıran proje bu avlu ile güncel bir konut yapısı için yenilikçi bir dolaşım senaryosu önermektedir. Tüm konutların ortak kullanımında olan avlu sayesinde yapı nefes almakta, açılır/kapanır çatı sistemi ile gün boyu doğal havalanabilmekte ve gün ışığını etkin kullanabilmektedir. Avlu, yapının bulunduğu parseldeki imar durumuna da çözüm önerisi getirmiştir. Yapı yükseklik sınırı bulunan parselde yer alan kitle her iki doğrultuda genişletilerek maksimum cephe kullanımı sağlanmıştır. 10 farklı konut tipi ve toplamda 25 adet konut ile elde edilen cephe hattı, büyük cephe açıklıkları ve kat yüksekliği ile doğal aydınlatmayı en verimli şekilde kullanmaktadır.

Located on a site close to the main traffic artery which links İstanbul to Kocaeli, the design of the building emerges from dualities. The mass was configured in the form of two contrasting boxes, with the one for commercial use treated as a transparent volume and the one for housing opaque. The solid opaque box was divided vertically to create the voids of the façade.

The duality of the mass can also be seen in the plan. Thanks to the courtyard placed at the core, the building becomes transparent inside in contrast with its image as a solid box on the exterior. The project problematizes limited user interaction in today's housing schemes and proposes an innovative circulation scheme by making good use of the courtyard. Open to communal use, the courtyard allows the building to breathe by utilizing a rolling roof for natural ventilation and for effective use of daylight. Since the building height is limited by the building regulations, in order to achieve maximum floor area, the façade was expanded along the side of the lot. A total of 25 housing units in 10 different types organized around the courtyard use daylight efficiently thanks to the large vertical openings and high ceilings.



AVVLU KONUTLARI





Netto Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Forsnova Villa Ovacık
Proje Müellifi / Author	: Hande Uğur Balçu, Burcu Özen Kundak
Tasarım Ekibi / Design Team	: Hande Uğur Balçu, Burcu Özen Kundak,
İşveren / Owner	: Aldema San. Tic. Ltd. Şti
Yapı Tipi / Building Type	: Konut / Residence
İnşaat Alanı / Construction Area	: 850 m² / sq. m.
Program / Program	: Konut / Residence (800 m² / sq. m.) Havuz / Pool (50 m² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Atabay Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Atamen Mühendislik
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Lider Enerji Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: Netto Mimarlık
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2016
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2016-2017
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Musalla Mahallesi, 7111 Sokak, No: 28, Ovacık, Çeşme - İzmir http://www.forsnova.com

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°17'15.1"N 26°18'55.6"E

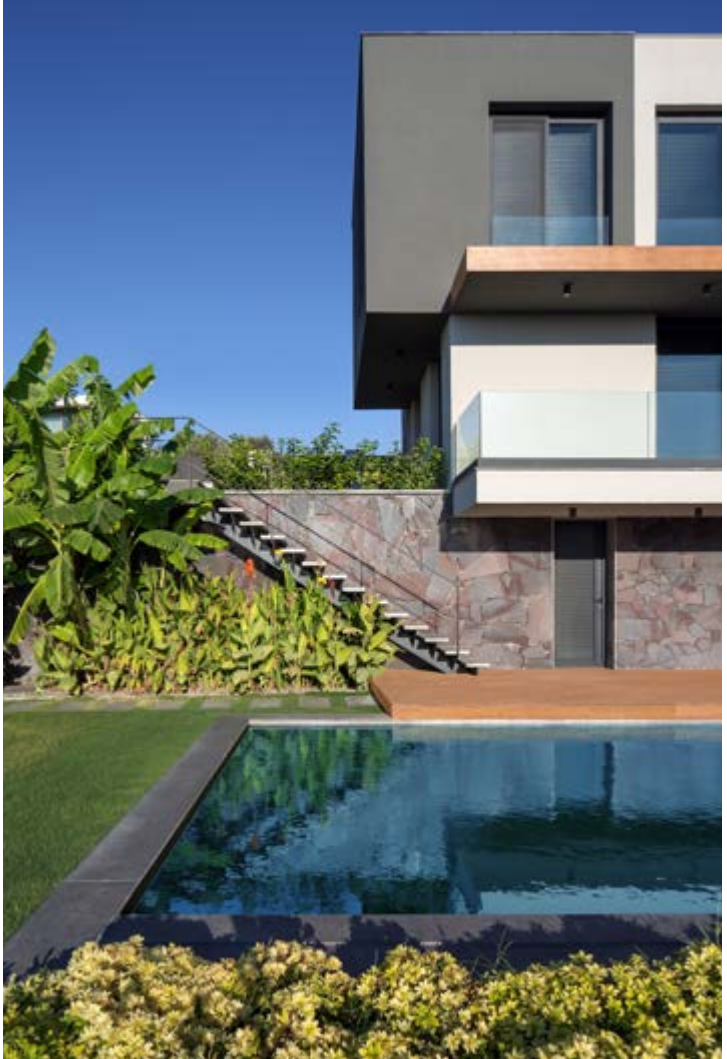
İzmir'in Çeşme ilçesi Ovacık mevkiinde yer alan arazi çok geniş bir panoramaya ve aynı zamanda kuzeybatı cephesinden deniz manzarasına sahip, eğimli bir bölgede yer almaktadır. Bölgede 11 adet olması planlanan konut grubunun ilk etapta 2 tanesi projelendirilmiş ve uygulanmıştır. Projenin ana kararı, tüm hacimlerin manzaraya açılmasıdır. Ana giriş, zemin kattan sağlanmakta olup, bu katta yer alan yaşam alanlarında ve mutfak cephesinde mümkün olduğunca geniş açıklıklar yaratılmıştır. Ayrıca giriş kotunda misafir odası ve banyosu tasarlanmıştır. Eğimden dolayı oluşan bodrum kat havuz ile birleştirilerek ikincil bir yaşam alanı oluşturulmuştur.

Zemin katta oluşturulan giriş holünün üzeri üst katta galeri boşluğu ile tanımlanmış olup bu galeri boşluğu sayesinde üstü kotta ebeveyn yatak odası ile misafir yatak odaları birbirinden koparılmıştır. Dış cephede kullanılan doğal ahşap güneş kırıcıların yanı sıra Çeşme'de çıkarılan doğal taş da, kaplama malzemesi olarak kullanılmıştır.

The property in Ovacık is located in a sloping area with a wide panorama and sea views in the Northwest of Çeşme, İzmir. 2 of the 11 residential groups were designed and realized in the first stage. The primary decision regarding the project was that all spaces would open out to the view. The main entrance was planned to be on the ground floor, and living spaces and kitchen on this floor were designed to be very spacious. In addition, a guest room and a bathroom were planned to be built on the ground floor. The slope allowed a basement floor, which created a secondary living space by connecting it to the pool. A gallery space was created on top of the entrance hall on the basement floor, while the master bedroom and guest bedrooms on the upstairs floor were separated through the gallery space. The facade was designed to have wood sunshades as well as natural stone material quarried in Çeşme.



FORSNOVA VILLA OVACIK





AYYAPI Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Valory Evleri / Valory Houses
Proje Müellifi / Author	: Ahmet Sayar, D. Turgut Çıkış
Tasarım Ekibi / Design Team	: Ahmet Sayar, D. Turgut Çıkış, Ahmet Karaçöl
İşveren / Owner	: Emrullah Yiğitoğlu
Yapı Tipi / Building Type	: Özel Konut Sitesi / Residential Community
İnşaat Alanı / Construction Area	: 1800 m ² / sq. m.
Program / Program	: 13 Ev / Houses
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Murat Pehlivanoğlu (Koza İnşaat)
Mekanik Proje / Mechanical Project	: İnanç Yıldız (Matesis Ltd.)
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Okan Özbeneş (Büro 76)
Yüklenici / Contractor	: Dalyan Yiğitoğlu İnşaat AŞ
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2016-2017
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2017-2018
Fotoğrafçı / Photographer	: Gürkan Akay / Gürkan Akay Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Dalyan Mahallesi 4266 Sokak, 35930 Dalyan, Çeşme - İzmir http://www.valory.com.tr
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°21'29.4"N 26°18'59.4"E

Çeşme'nin Dalyan Mahallesi'nde yer alan yapı grubu, çeşitli ölçülerde farklı yaşam şekillerine ve ihtiyaçlarına hitap eden 13 bağımsız konut biriminden oluşmaktadır. Valory Dalyan, Ege Denizi çevresinde sıklıkla görülen, dik yamaçlara yerleşen geleneksel yoğun konut dokusunu ve kimliklerini sürdürmek gibi alçak gönüllülük motivasyonu ile tasarlanmış bir konut deneyidir. Yoğun konut dokusu içinde oluşan ara alanların ve binaların çevrelediği ürünün tadını çıkartmaya çalışan bir tasarımıdır. Yerleşim, kullanıcıların değişik mekânlarda farklı duygular yaşayabildikleri, daralan sokaklardan geniş perspektifli açık alanlara doğru ulaşabildikleri, sürprizli mekânlardan oluşan bir kurguya sahiptir.

Değişik konut tiplerinde farklı yapıdaki aile ve insan topluluklarını bir araya getirmeyi hedefleyen bir konut çeşitlenme denemesidir. Tüm konut birimleri, yaz-kış, 12 ay yaşamaya uygun bir lokasyona ve teknik donanımlara sahiptirler. İç mekân ve standartlar değişik birimlerde hep aynı olsa da, evler dış mekân ve konum olarak kişiye özel tasarlanmışlardır. Yaşayanlar, küçük ölçekli toplu yerleşim birimlerinde yaşamalarına rağmen, kendilerine özel tasarlanmış bir mahalle içinde konumlanan bir eve sahip olmanın keyfini çıkarmaktadırlar.

Situated in Çeşme's Dalyan district, this housing complex consists of 13 independent housing units of various sizes addressing the different lifestyles and demands of the users. The steep hillside where the housing complex is located is common to the Aegean Region, and the project is a modest attempt to reinterpret the traditional dwelling form and to continue its characteristics. The design aims for the users to enjoy the vistas and in-between spaces of the dense housing pattern. The settlement provides users with spaces where they can experience different emotions with narrow passages ending in open spaces and wider perspectives, and a settlement pattern that offers spaces full of surprises. The variety in the design and planning of the houses aims to gather families of different sizes and people with different back-grounds. The location has a climate suitable for year round living and each housing unit is provided with necessary technical equipment. Although the interior spaces and units of different sizes have similarities, the houses are customized with reference to location and outdoor spaces. While the dwellings make up a small-scale housing complex, residents enjoy the feeling of a private house specifically designed for themselves.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

30X60D Stix Siyah Çizgi Dek Mat
25X70D Tundra Sky Gri MAT REC
25X70D Tundra Sky Gri 3D DEK PRL REC
M60X60 Tundra Sky Gri LPR
M60X60 Calacatta Beyaz Honed Touch Rek
60/120 V&B Warehouse Yer Seramikleri
Rimex Asma Klozetler
VitrA Artema Aksesuarlar







Celal Koç Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Baia Bodrum Otel / Baia Bodrum Hotel
Proje Müellifi / Author	: Celal Koç, Mithat Kırayoğlu
Tasarım Ekibi / Design Team	: Celal Koç, Mithat Kırayoğlu
İşveren / Owner	: Sönmez İnşaat ve Turizm Yatırımları A.Ş.
Yapı Tipi / Building Type	: Konaklama / Accommodation
İnşaat Alanı / Construction Area	: 29.500 m² / sq. m.
Program / Program	: Otel / Hotel Restoran / Restaurant Açık ve Kapalı Havuz / Outdoor and Indoor Pool Su Parkı / Aquapark Kongre Salonu / Congress Hall Gece Kulübü / Night Club
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Evrim Koç
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Rafet Sönmez
Yüklenici / Contractor	: Sönmez İnşaat ve Turizm Yatırımları A.Ş.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2002-2003
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2003-2004
Fotoğrafçı / Photographer	: Celal Koç
Kamusal Erişim / Public Access	: Sınırlı Kamusal Erişim / Limited Public Access
Adres / Address	: Gündoğan Beldesi, 48965 Bodrum - Muğla https://www.baiahotels.com/baiabodrum
Koordinat / Latitude + Longitude	: 37°08'07.0"N 27°20'24.3"E

Gündoğan Körfezi'nin etrafında oluşmuş olan yapısal dokuya uygun olarak, tasarım sürecinde parçalı bir yerleşim örüntüsü hedeflenmiştir. Arazi

eğiminin çok olması nedeniyle oluşan yatay ve düşey ulaşım problemleri, kütle düzenlemeleri ve formlar ile oynanarak, yerel dokuya uygun hale getirilerek aşılmıştır. Otel odaları ve genel dolaşım alanlarının tamamında körfez ve deniz manzarasına yönelim sağlanmıştır. Lobi, toplantı salonları, restoranlar ve kapalı havuzlar gibi büyük hacimler arazi kademeleri içinde gizlenmiştir. Yerleşimin kütle kompozisyonu ve görünüşleri, bölgedeki genel cephe karakteristikleri stilize edilerek taş, beyaz beton ve ahşap malzemeler ile oluşturulmuştur. Arazi kademelerine yerleştirilen bloklar, parçalanarak arka alanlarında ve aralarında iç bahçeler, gölgelenme ve dinlenme alanları tasarlanmıştır. Bu bloklarda odalara erişim açık koridorlar ile sağlanırken, blokların birbirleriyle olan ilişkileri, kendi kotlarında oluşturulmuştur. Yerleşimin genel tasarım kararında etkin olan iskele ile giriş holü arasında düşey aks oluşturma fikri, blokların yerleşimleri ile de vurgulanmıştır.

The design process pursued a fragmentary settlement pattern attuned to the built environment around Gündoğan Bay. The sharp incline of the land, and the resulting vertical and horizontal circulation problems were overcome by massing and formal adaptation strategies to the local texture. All hotel rooms and public circulation areas are provided with a view of the bay. Due to their large volumes, lobby, meeting rooms, restaurants and indoor pools are concealed within the terrain. The general architectural expression was achieved by utilizing white concrete, wood, and the characteristics of stone quarried in the area. Blocks placed on sets of terraces were fragmented for the design of inner gardens and shaded recreational areas at the back. The blocks were connected on the same level and rooms were given access via open corridors. The idea of creating a 'vertical axis' between the wharf and the entrance hall, shapes the overall design of the building complex, and its layout.



BAIA BODRUM OTELİ





Tekeli ve Ergun Unaran ekibinin tasarımıdır. Projeyi özel kılan, dönemin mimarlık anlayışında hâkim olan II. Ulusalçı Mimarlık arayışından sıyrılıp, çağdaş ve modernist bir tasarım diliyle, taş kaplı yüzeylerine rağmen hafif betonarme çözümüyle ferah ve aydınlık mekânlar yaratarak, ağırbaşlı ama genç bir mimarlık yaratabilme başarısıdır. Tescillenmiş özgün modernist yapı kabuğu ve mekânsal kurgusu zedelenmeden, orijinalitesi gözetilen yapı, yeniden işlevlendirme ile otel fonksiyonuna kavuşturulmuştur. Orijinal çizimlerden yola çıkılarak binanın detayları tekrar canlandırılmış ve yeni yapılan tefrişlerde ilham kaynağı olarak kullanılmıştır. Otelin tüm sabit ve hareketli mobilyaları binanın geçmişinden ve kimliğinden gelen ipuçlarıyla beslenerek özel olarak tasarlanmıştır. Kullanıcı kimliği olarak, "beyaz yakalı"lar seçilirken, bu profilin konfor ve lüks beklentileri, alışkanlıkları gözetilerek kalite hissi veren, bakımı ve hijyeni kolay sağlanan, konfor artıran çağdaş malzeme ve işçilikler kullanılmıştır. İş dünyasının ve sosyal hayatın içindeki kullanıcıları hedefleyen, konaklama kapasitesi sınırlı butik otel, bu kullanıcı profilinin İzmir'deki vitrini olma özelliğine sahiptir.

The building is an award winning architectural project realized by Orhan Bolak, Doğan Tekeli and Ergun Unaran in 1950. The architectural project was unique for the era since the design team worked with a spirit that rejected the prevailing historicism of the time in an approach that displayed a new, modern and sophisticated, young style. The interior of the building was converted into its new function without changing the character of the buildings shell from the 1950s, after meticulously studying the original drawings and details. The fixtures as well as the interior decoration were designed, taking into consideration the original character of the building and that bygone era. The hotel, with its limited accommodation capacity, targets users in business and social life and features as the showcase of this social profile in İzmir.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Servis mekânındaki tüm vitrifiyeler ve tüm klozetler VitrA'dır.
All of the sinks and toilets used in the project are VitrA products.

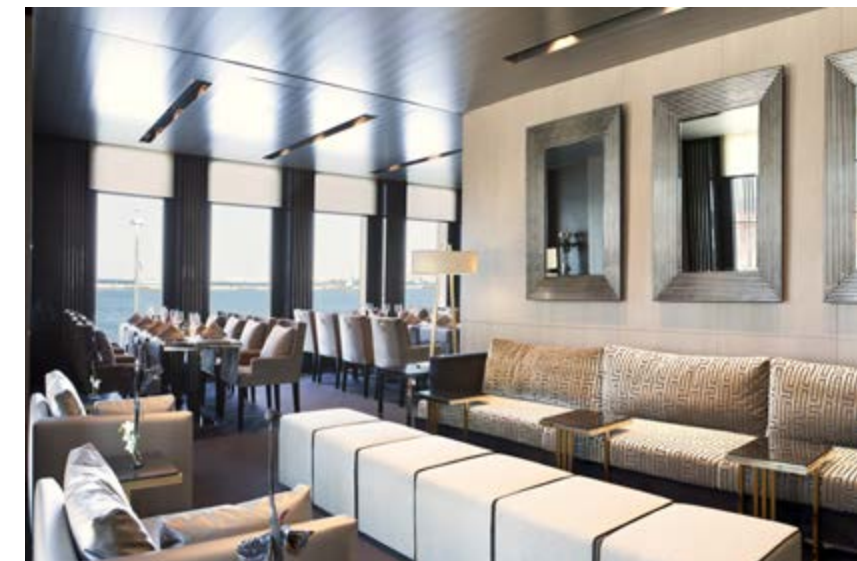
Makomim

Proje Adı / Name of the Project	: Key Otel / Key Hotel
Proje Müellifi / Author	: Derya Akdurak
Tasarım Ekibi / Design Team	: Derya Akdurak, Liane Bancuya
İşveren / Owner	: Öztur Turizm İnşaat
Yapı Tipi / Building Type	: Konaklama / Accommodation
İnşaat Alanı / Construction Area	: 3800 m ² / sq. m.
Program / Program	: Butik Otel / Boutique Hotel (3567 m ² / sq. m.) Lobi / Lobby (106 m ² / sq. m.) Restoran / Restaurant (190 m ² / sq. m.) Konferans Salonu / Conference Hall (180 m ² / sq. m.) 31 Oda / Rooms (1280 m ² / sq. m.) Spor Salonu / Gym (26 m ² / sq. m.) Servisler / Services (460 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Selen Mühendislik Turizm San. Tic. Ltd. Şti.
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Taner Kocaova (Teknik Tesisat)
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Evre Elektrik
Yüklenici / Contractor	: Öztur Turizm İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2005-2007
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2008-2011
Fotoğrafçı / Photographer	: Firat Erez
Kamusal Erişim / Public Access	: Sınırlı Kamusal Erişim / Limited Public Access
Adres / Address	: Mimar Kemalettin Caddesi No: 1, 35260 Konak - İzmir http://www.keyhotel.com
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°25'24.7"N 27°07'52.5"E

Yapı, 1950 yılında Merkez Bankası İzmir Şube Binası olarak açılan bir yarışma projesi ile elde edilmiştir. Yarışmayı kazanan Orhan Bolak, Doğan



KEY OTEL





Modül Art Tasarım

Proje Adı / Name of the Project	: Kordon Otel Çankaya / Kordon Hotel Çankaya
Proje Müellifi / Author	: H. Yalçın Kezer
Tasarım Ekibi / Design Team	: H. Yalçın Kezer, Serkan Borazan, Umut Genç
Danışman / Consultant	: Timur Ömür Gönülşen
İşveren / Owner	: Modülart Mimarlık Ltd.Şti
Yapı Tipi / Building Type	: Konaklama / Accommodation
İnşaat Alanı / Construction Area	: 13.000 m² / sq. m.
Program / Program	: Otel / Hotel
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Salih Vural Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Tesisat Mühendislik
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Hüseyin Aynalı Elektrik Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: Ömür Turizm İşletme San. ve Tic. A.Ş.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2013-2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2016
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Sınırlı Kamusal Erişim / Limited Public Access
Adres / Address	: Gaziosmanpaşa Bulvarı No: 13, Çankaya, 35210 Konak - İzmir http://www.kordonotel.com.tr/kordon-otel-cankaya.html

Koordinat / [Latitude + Longitude](#) : 38°25'29.9"N 27°08'14.6"E

Şehir merkezinde olmasından dolayı "Business Otel"i olarak tasarlanmıştır. Ayrıca, tüm iç fonksiyonlar bu amaca uygun olarak, kullanıcıların gerek konaklama gerekse iş hizmetleri yönünden talep ettikleri konfor beklentilerini karşılayacak şekilde düzenlenmiştir. Otelin cephe düzeni, tarihi bölgeye yakın konumu nedeniyle, İzmir'in tarihi dokusu ile bağdaşacak şekilde klasik üslupta tasarlanmıştır. Otel kütlesi, 3 kat bodrum üzerinde yükselen önde 8 katlı blok, arkada ise 5 katlı blok olarak tasarlandı. Yeraltındaki katlarda, 2. ve 3. bodrum katlar otopark, spa ve kapalı

yüzme havuzu, 1. bodrum kat ise balo salonu ve gece kulübü olarak kullanılmaktadır. Otelin giriş katında, resepsiyon ve resepsiyona bağlı birimler, idari birimler ile restoran-kafe bulunmaktadır. 7. ve 8. kattaki konaklama birimleri ise rezidans olarak tasarlanmıştır. 5. kattaki teras ise açık yüzme havuzu ve dinleme alanları olarak tasarlanmıştır.

Taking advantage of its central location in the city the building was conceived as a "business hotel." Therefore all interior functions are fully equipped to serve this aim for the customers' expectations regarding accommodation and business. As the hotel is in close proximity to the historical center, the façades were stylized to create reminiscences of İzmir's history. The building is composed of an 8-storey block in the front and 5 story block at the back on 3 basement floors. Basement -3 and -2 are used for parking, spa and indoor pool functions whereas basement -1 is used as a ballroom and night club. The ground floor houses the lobby, reception, administration and the restaurant. The seventh and eighth floors are used as residences and the terrace on the fifth floor is designed as an outdoor pool with resting areas.

VitrA Malzeme Kültürü / [VitrA Material Culture](#)

Projede, karşılama mekânları ve koridorlarda VitrA ürünleri kullanılmıştır.
The welcoming spaces and the corridors utilize VitrA products.



KORDON OTEL ÇANKAYA





Odeion Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Willmont Otel ve Kongre Merkezi / Willmont Hotel & Convention Center
Proje Müellifi / Author	: Uğur Onur
Tasarım Ekibi / Design Team	: Volkan Ayvalı, Deniz Aral, Devrim Soylu, Tülin Gazi
Danışman / Consultant	: Necati Şen
İşveren / Owner	: Cemal Lostar
Yapı Tipi / Building Type	: Otel ve Kongre Merkezi / Hotel and Convention Center
İnşaat Alanı / Construction Area	: 9253 m ² / sq. m.
Program / Program	: Otel, Restoran & Kafe, Kongre Merkezi, SPA / Hotel, Restaurant & Café, Convention Center, SPA
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Statik Proje / Structure Project	: Mavi İnşaat A.Ş.
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Mavi İnşaat A.Ş.
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Mavi İnşaat A.Ş.
Yüklenici / Contractor	: Mavi İnşaat A.Ş.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2013-2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2015-2018
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
Adres / Address	: Kuva-i Milliye Mahallesi, Edremit Caddesi, 196 Sokak No: 2, 10100 Karesi - Balıkesir http://www.willmonthotel.com

Koordinat / Latitude + Longitude : 39°39'32.7"N 27°50'45.2"E

Balıkesir'de modern bir mimari üslup ile hazırlanan bu proje, iki yatak bloğundan oluşmaktadır. Altta restoran ve kafeler, konferans salonları ile donanımlı bir SPA bulunmaktadır. İç mimarisinde mal sahibinin ve işletme firmasının da önerisi ile *haute couture* çizgilerde tasarım yapılmıştır.

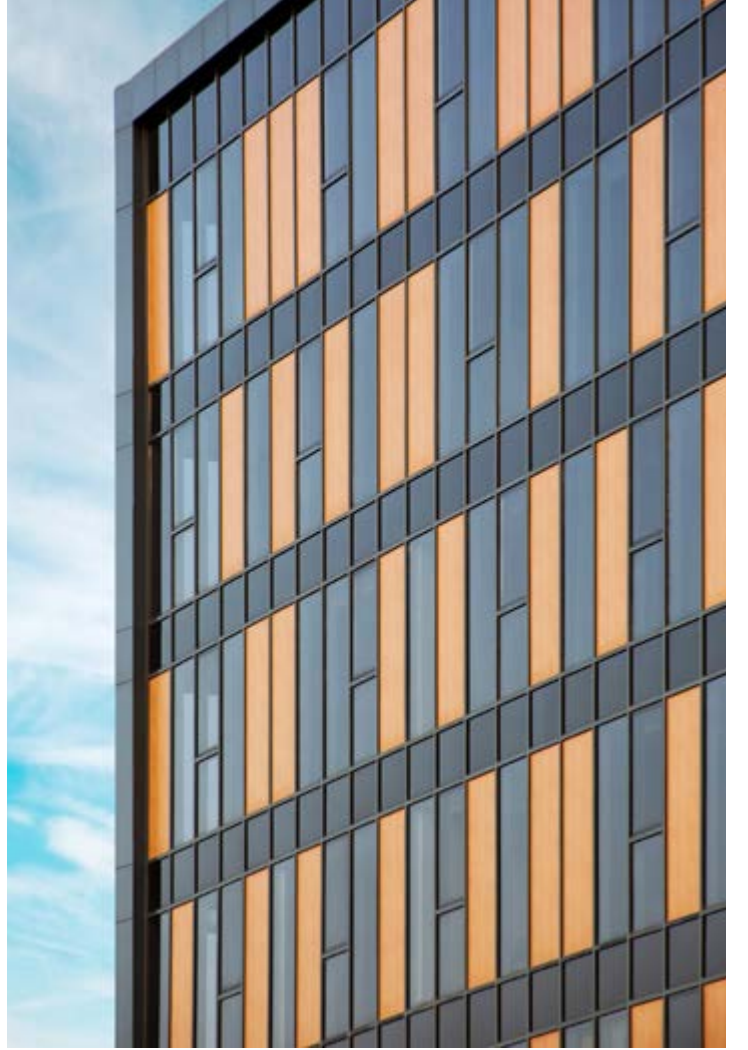
Design in a modern style for Balıkesir, the building consists of two blocks of accommodation. The ground floor houses the restaurant, cafés, conference halls, and an equipped spa. The interior design uses *haute couture* design lines accommodating the recommendations of the owner and the management.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Projede kullanılan lavabo ve klozetlerin tamamı VitrA ürünleridir.
All of the sinks and toilets used in the project are VitrA products.



WILLMONT OTELİ VE KONGRE MERKEZİ





Salih Seymen Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Anadolu Apartmanı & Megapol Sanat
Proje Müellifi /Author	: Salih Seymen
Tasarım Ekibi /Design Team	: Salih Seymen, A. Aytül Yaşarol, Tutku Süren
İşveren /Owner	: Selim Gökdemir
Yapı Tipi / Building Type	: Karma Kullanım (Konut, Ofis, Kültür ve Sanat) Mixed-use (Residence, Office, Cultural Spaces)
İnşaat Alanı / Construction Area	: 5237 m ² / s.q. m.
Program / Program	: Konut, Ofis, Kültür ve Sanat / Residence, Office, Cultural Spaces
Strüktür / Structure	: Yığma + Betonarme / Load Bearing Walls + Reinforced Concrete
Statik Proje /Structure Project	: Selim Ardalı
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Teknik Tesisat Mühendislik
Elektrik Projesi /Electrical Project	: Onmuş Elektrik
Yüklenici / Contractor	: Megapol İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2008
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2012
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk - Sınırlı Kamusal Erişim / Private Property - Limited Public Access
Adres / Address	: Mithatpaşa Caddesi No: 970 Göztepe, Konak - İzmir http://www.megapolgroup.com
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°23'51.2"N 27°05'16.7"E

İzmir'in ilk apartmanı olarak 1905 yılında inşa edilen Anadolu Apartmanı özgün özellikleri ile korunmuştur. Aynı parsel üzerinde tasarlanan yeni yapı, tarihi yapının konumlanışı ve cephesi ile birlikte ele alınmıştır. Tescilli yapı, zemin katta ve bodrum katta ticari kullanım, üst katlarda konut kullanımına göre planlanmıştır. Yeni yapı, ticari ve kültürel faaliyetler içeren tescilli yapıyı tamamlamaktadır.

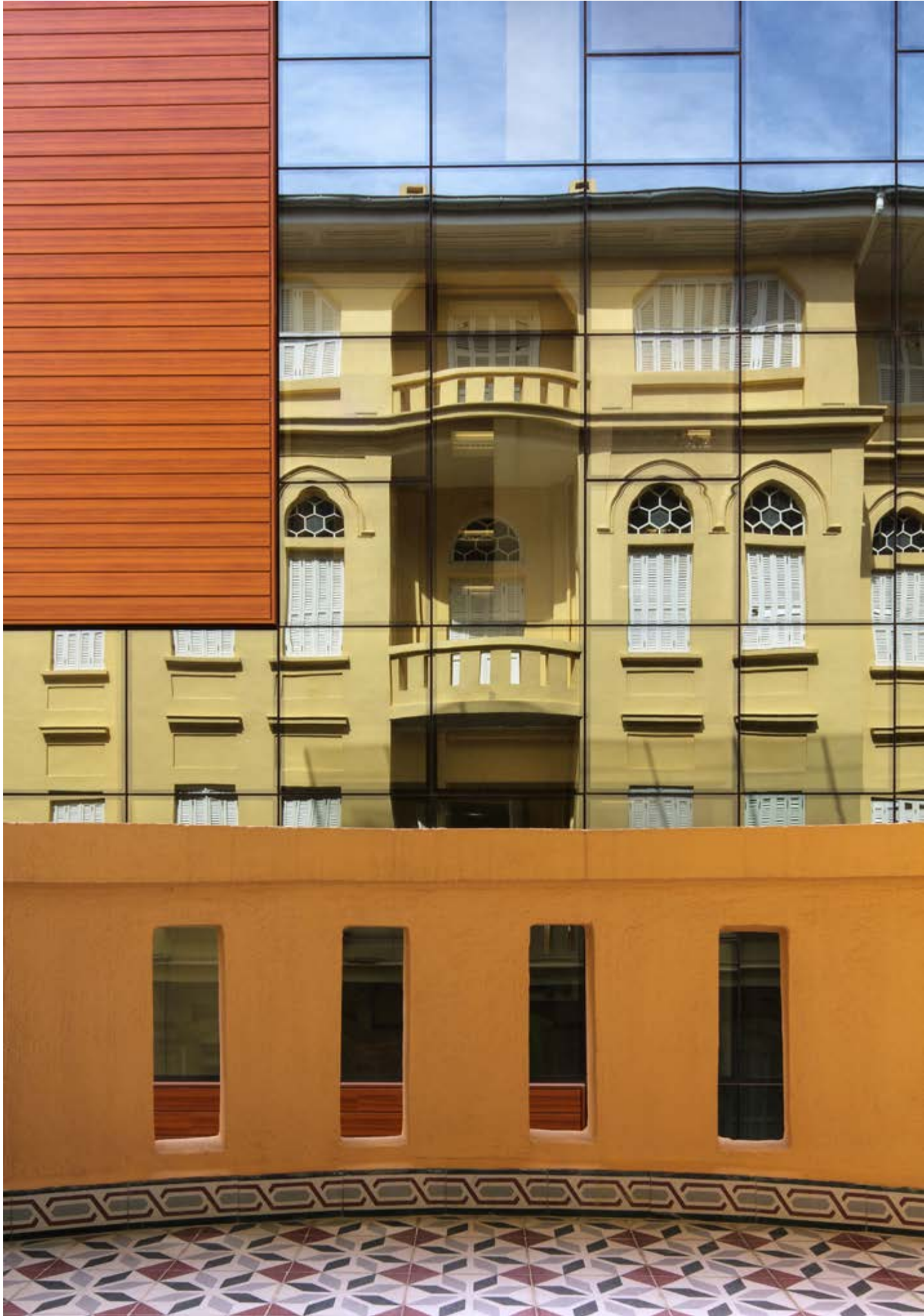
Anadolu Apartment Block, the first apartment block to be constructed in İzmir in 1905, was conserved according to its original design characteristics. The design of the new building on the same parcel refers to the facade and location of the historical building. The ground and underground stories of this registered building were planned for commercial use while the upper stories were planned for residential use. The new building which hosts commercial and cultural activities complements the registered building.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Arkitekt Serisi Duvar Seramiği
Efes Serisi Lavabo
Efes Serisi Klozet



ANADOLU APARTMANI & MEGAPOL SANAT





Yerleşim kararında ise, arazi formunun bir getirisi olarak L formu bir kütle kurgulanmış ve kütlenin kısa kolu otel, uzun kolu ise rezidans olarak programlanmıştır. Bu sayede yorumlanan program, yapı kitlesindeki farklı konumlanışı ile kendini net bir şekilde ifade edebilmiştir. Formun getirdiği avantajlardan faydalanılarak, ortak alanlar rezidans ve otel kullanıcıları için bir arada düşünülmüştür. L kütlenin kesişiminde çözölen bu ortak alanlar, benzer beklentileri olan kullanıcıların birlikte yararlanabilecekleri alanlar olarak düşünülmüştür.

Although the full program was expected to be housing, the concept of "residence" which is slowly entering our lives was rethought for the project. In "residence" projects the comfort conditions of hotels are provided for housing. Therefore, in Borncity the program was reworked in a solution that creates a hybrid from the hotel and housing programs for the area.

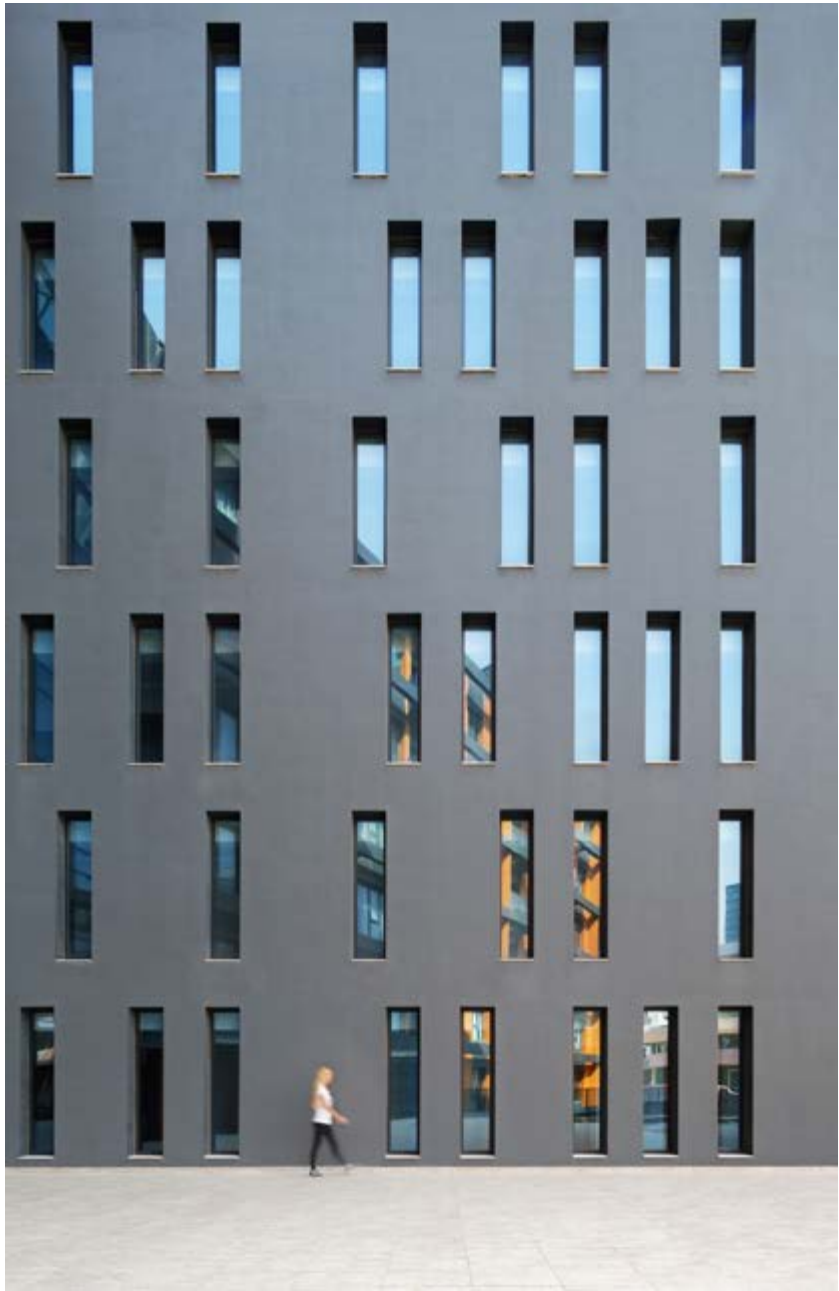
In the site layout, an L-shaped mass was configured in response to the building lot's form. The short arm of the L was programmed as the hotel, whereas the longer arm was programmed as the "residence." The program, interpreted in this way was clearly expressed in the allocation to the two arms of the mass. Taking advantage of the form the communal areas are to be used by users of the hotel and of the "residence." Positioned at the intersection of the L-shaped mass the communal areas could be used to the advantage of both sides by users who have similar functional expectations.

Demirce Norms at Architecture

Proje Adı / Name of the Project	: Borncity Rezidans & Otel / Borncity Residence & Hotel
Proje Müellifi /Author	: Alpay Demirci, Burçin Demirci
Tasarım Ekibi /Design Team	: Alpay Demirci, Burçin Demirci
İşveren /Owner	: Ekpa Turizm İnşaat A.Ş.
Yapı Tipi / Building Type	: Karma Kullanım (Konut ve Otel) / Mixed-use (Residence and Hotel)
İnşaat Alanı / Construction Area	: 14700 m ² / s.q. m.
Program / Program	: Konut, Otel, Spor Salonu / Residence, Hotel, Gym
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje /Structure Project	: Setart Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: İzmir Tesisat İnşaat
Elektrik Projesi /Electrical Project	: AYC Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: Ekpa Turizm İnşaat A.Ş.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2015-2016
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2016-2018
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Sınırlı Kamusal Erişim / Limited Public Access
Adres / Address	: Kazımdirik Mahallesi, 282/2 Sokak, 35100 Bornova - İzmir http://www.borncityizmir.com
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°27'3.486"N 27°11'29.659"E

Yapı programının tamamen konut olarak ele alınmasının beklendiği projede, yeni bir model olarak yavaş yavaş hayatlarımıza giren Rezidans kavramı üzerine düşünülmüştür. Rezidans kavramı, genel hatları ile otel konforunun konutlarda sağlanması olarak özetlenebilir. Bu sebeple Borncity projesinde rezidans konsepti üzerine gidilmiş, program yeniden ele alınmış ve salt konut işlevi beklenen alanlarda, otel ve konut programlarını melezleyerek bir araya getiren bir çözüm sağlanmıştır.







Demirce Norms at Architecture

Proje Adı / Name of the Project	: Coordinat Bornova
Proje Müellifi /Author	: Alpay Demirci, Burçin Demirci
Tasarım Ekibi /Design Team	: Alpay Demirci, Burçin Demirci
İşveren /Owner	: DRC Grup İnşaat
Yapı Tipi / Building Type	: Karma Kullanım (Konut ve Öğrenci Otel) / Mixed-use (Residence and Student Residences)
İnşaat Alanı / Construction Area	: 30500 m² / s.q. m.
Program / Program	: Konut, Spor Salonu, Restoran & Kafe / Residences, Gym, Restaurant & Café
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje /Structure Project	: Setart Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Teknik Tesisat Mühendislik
Elektrik Projesi /Electrical Project	: AYC Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: DRC Grup İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2015-2016
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2016-2018
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Kazımdirek Mahallesi, 218 Sokak No: 4/A, Bornova - İzmir http://www.coordinat.xyz

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°26'48.206"N 27°11'32.391"E

Coordinat Bornova, genç nüfusun yoğunlukta olduğu Yaşar Üniversitesi ve Ege Üniversitesi gibi İzmir'in köklü üniversitelerine yakın, merkezi bir konumda yer almaktadır. Bu sebeple projede, genç ve dinamik kullanıcı profilinin ihtiyaçları göz önünde bulundurulmuştur. Bu bağlamda, konut tasarımıındaki konvansiyonel yaklaşımlar yeniden ele alınarak, kullanıcılara yalnızca konut değil, bir yaşam ortamının tasarlanması hedeflenmiştir. Öğrencilere için otel konseptli bir "ev", otel ile ev arasında bir ara model geliştirilmiştir. 1+0 daire ile otel odası arası melez bir birim geliştirilmiştir. X, Y ve Z Kuşağı olarak tanımlanan gençler kullanıcı profili olarak belirlenerek tasarımın ana girdisi olarak ele alınmışlar, X Kuşağı yatırımcıların yaşam biçimleri incelenerek, Y ve Z Kuşağı'nın da ihtiyaçlarına cevap olabilecek bir proje geliştirilmiştir.

Sosyalleşmeyi seven ve hareketli yaşayan, konforu ve teknolojiyi seven bireyler için gerektiğinde özgürleşebilen ortak alanlar tasarlanmış, çalışma, yemek yeme, eğlenme ve dinlenme alanları oluşturulmuştur. İç mekânlarda sıcak ve eğlenceli bir tasarım dili geliştirilmiştir. Yerleşim kararları bağlamında sınırları tutan, çepere yerleşen bir yapılaşmaya gidilmiştir. Merkezde gençlerin vakit geçirebileceği bir peyzaj alanı tasarlanmış ve bu alan çeşitli sosyal donatılar ile beslenmiştir. Tasarlanan bu açık alan farklı zamanlarda, çeşitli etkinliklere göre şekillenebilecek esnek bir alan olarak kurgulanmıştır.

Coordinat Bornova is located on a central point in close proximity to Yaşar University and Ege University where a young population is predominant. Therefore, the project takes the needs of a young and dynamic user profile into consideration. The project readdresses conventional approaches to housing design and aims to provide not only housing but a complete living environment to the users. A "house" based on the concept of a hotel, or a model that is neither house nor hotel has been developed for students with a 1+0 unit that works like a studio and a hotel room at the same time. The main input for the design has been the youth user profiles of the X, Y, and Z generations. Lifestyles of the X generation investors were examined and a project that could answer to the needs of the Y and Z generations was developed. Communal areas for work, fun and eating have been designed for individuals who like to socialize and prefer a mobile life, and who are fond of technology and comfort. A warm and entertaining design language was developed for the interior spaces.

For the site layout, a building strategy that defines the boundaries and settles on the perimeter was preferred. A landscaped central area supported by social functions was designed for the youth to spend their time. This open area was configured to allow various activities in different times of the day.



COORDINAT BORNNOVA





Kaynak Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project

: Adnan Menderes Üniversitesi Ahmet Hakkı Balcıoğlu Sultanhisar Meslek Yüksek Okulu Yerleşkesi / Adnan Menderes University A.H. Balcıoğlu Sultanhisar Vocational High School Campus

Proje Müellifi / Author
Tasarım Ekibi / Design Team

: İsmail Emre Kaynak
: Nihan Üçer, Nilay Ok
: Balcıoğlu Ailesi / Balcıoğlu Family

İşveren / Owner
Yapı Tipi / Building Type
İnşaat Alanı / Construction Area
Program / Program

: Eğitim / Education
: 1600 m² / sq. m.
: Okul - Üniversite - Araştırma Binası / School - University - Research Building (494 m² / sq. m.)
Konferans Salonu / Conference Hall (360 m² / sq. m.)
Kütüphane Binası / Library Building (261 m² / sq. m.)
Bina Dışı Depo / Outside Warehouse (36 m² / sq. m.)
Bina İçi Depo ve Ardiye / Indoor Storage and Storage Facilities (247 m² / sq. m.)
İdari İşler Binası / Administrative Works Building (150 m² / sq. m.)
: Betonarme, Çelik Konstrüksiyon, Yığma Taş, Ahşap Karkas / Reinforced Concrete, Steel Construction, Masonry Stone, Wooden Carcass

Strüktür / Structure

Statik Proje / Structure Project
Mekanik Proje / Mechanical Project
Elektrik Projesi / Electrical Project
Yüklenici / Contractor
Proje Tasarım Süresi / Design Duration
Yapım Süresi / Construction Duration
Fotoğrafçı / Photographer
Kamusal Erişim / Public Access
Adres / Address

: Karaören Mühendislik
: Ceren Mühendislik
: Karayel Mühendislik
: Kaynak İnşaat Mimarlık
: 2008-2009
: 2009-2010
: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
: Kurtuluş Mahallesi, No: 148/1, Sultanhisar - Aydın
http://www.akademik.adu.edu.tr/myo/sultanhisar/

Koordinat / Latitude + Longitude

: 37°53'23.3 N 28°09'16.1 E

Yapı Aydın-Denizli yolu üzerinde bulunan Sultanhisar ilçesinde 1800'lerin başında zeytinyağı fabrikası olarak inşa edilmiştir. 1970'li yıllarda bir süre çırçır üretimi yapıldıktan sonra fabrika kapatılmıştır. Eski fotoğraflarda ana demiryolu hattına bağlanan özel raylar ve yük vagonları görülmektedir. Bu yapının döneminin yoğun üretim yapılan tesislerden olduğu bilinmektedir. Proje kapsamında ana fabrika yapısı çok amaçlı salon ve sergi salonu olarak restore edilmiştir. İdari bina aynı işlevini sürdürürken, depo yapısı kütüphane olarak, işçi barakaları ise kafeterya olarak yeniden işlevlendirilmiştir. Bunlara ek olarak, yerleşkenin temel mimari öğelerinden izler taşıyan iki katlı yeni derslik yapısı tasarlanmıştır.

The building was constructed as an olive oil factory on the Aydın-Denizli highway in early 1800s. In the old photographs four buildings were located in the original parcel with freight wagons connecting the building to the Aydın-İzmir railway via a private railway. The main factory was converted into a multi-purpose hall and an exhibition hall. The administrative building was conserved for administrative purposes, the warehouse was designed as a library and the worker sheds as a cafeteria. Designed in relation with the architecture of the registered buildings, a new two-storey educational facility was added.



ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ A.H. BALCIOĞLU SULTANHİSAR MYO YERLEŞKESİ





M+D Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: OİB Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi / Automotive Industry Exporters Union Technical and Industrial Vocational High School
Proje Müellifi / Author	: Metin Kılıç, Dürrin Süer
Tasarım Ekibi / Design Team	: Seden Cinasal Avcı, Merih Feza Yıldırım, Serdar Uslubaş, Duygu Ceylan Saylım, Tuğçe Şık
Danışman / Consultant	: Deniz Güner
İşveren / Owner	: UIB-Otomotiv Endüstrisi İhracatçıları Birliği / UIB-Automotive Industry Exporters Union
Yapı Tipi / Building Type	: Eğitim Yapısı - Teknik Lise / Educational Building – Technical High School
İnşaat Alanı / Construction Area	: 32000 m ² / sq. m.
Program / Program	: Eğitim Mekânları / Classes (24.146 m ² / sq. m.) Kafeterya / Cafeteria (713 m ² / sq. m.) Spor Salonu / Sports Hall (1455 m ² / sq. m.) Konferans Salonu / Conference Hall (784 m ² / sq. m.) Yurt / Dormitory (4.684 m ² / sq. m.) Lojman / Lodging (218 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Statik Proje / Structure Project	: Tamer Paker
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Ekrem Evren
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Namık Onmuş
Yüklenici / Contractor	: Mescioğlu İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2008-2009
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2009-2010
Fotoğrafçı / Photographer	: Cemal Emden / CE Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
Adres / Address	: Yolçatı Mahallesi Gelibolu Caddesi No: 78, 16285 Nilüfer - Bursa http://oibatl.meb.k12.tr

Koordinat / Latitude + Longitude : 40°13'21.4"N 28°49'49.1"E

Arazideki doğal peyzajın, mevcut zeytinliğin varlığı, aynı zamanda bölgenin tarihsel belleği olması nedeniyle değerli bir veri olarak görüldü ve kütlenin konumlanması, biçimlenmesinde etkili oldu. Ayrıca çağdaş eğitim vizyonunun hedefi olan bireysel beceriyi, yaratıcılığı, diyalogu geliştirici, sosyalleşmeyi ve etkileşmeyi olanaklı kılacak ortamın esnek, akışkan ve geçirgen olması fikriyle boşluklu bir iç ortam yaratılarak içe dönük bir bina kurgulandı. Parçalı ve kademeli olarak organize edilen kütlede, programdaki eğitim dünyası ile yurtların gündelik hayatı yeşil dokunun sürekliliği sağlanarak kesitte ikiye ayrıldı. Dört bloğa ayrılan kompleks şeffaf bir galeri ve ardışık avlular dizisi ile birbirine bağlandı. Üçüncü boyutta ise farklı katmanlardaki programların eklemlendiği bir grup sosyal arter yaratıldı. Birimleri birbirine bağlayan bu sosyal arterler, iç meydana ve dış avlulara bakış imkânını sağlarken, kırık formları ile de görsel zenginliği artırdılar.

The existence of the olive grove in the natural landscape was appreciated as an important feature and as the historical memory of the site; and was an effective factor in the massing and location of the building. An introverted building with the interior space shaped around voids was configured in order to realize a flexible, permeable and flowing sense of space where individual skills, creativity, socialization and interaction can be encouraged as the aims of contemporary education. Facilitating the green landscape's continuity, the mass was organized in the form of steps and blocks, and was divided in section to separate the daily life in the dormitories and the world of education in the program. The building complex in four blocks was joined together by means of a transparent atrium and a series of connected courtyards. A group of social arteries that links different elements of the program from different layers was henceforth created. These social arteries, which link the parts of the building, provided views to the courtyards and the interior space, and enriched visual experience with their broken forms.



OİB MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ



DE JONGH KÖŞKÜ



The building is believed to be built by Henry de Jongh in the late 19th century. It was later sold to Italian businessman Fratelli Sperco, rented by Earl Aliberti in the 1930s and was used as a tennis club. İzmir Verem Savaş Derneği (Association for Combatting Tuberculosis) started using the building in 1944. The Social Security Agency (SSK) used it as Health Vocational School in 1976 and rented it to Sifa University in 2012. It is been used as a school of health sciences Faculty since restoration was completed.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Arkitekt Serisi Duvar Seramiği
Efes Serisi Lavabo
Efes Serisi Klozet

Salih Seymen Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: De Jongh Köşkü
Proje Müellifi /Author	: Salih Seymen
Tasarım Ekibi /Design Team	: Salih Seymen, A. Aytül Yaşarol, Tutku Süren, Kübranur Kesepara
İşveren /Owner	: Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK)
Yapı Tipi / Building Type	: Eğitim / Education
İnşaat Alanı / Construction Area	: 2047 m ² / s.q. m.
Program / Program	: Sağlık Bilimleri Yüksekokul / Health Sciences Vocational High School
Strüktür / Structure	: Yığma + Betonarme / Load Bearing Walls + Reinforced Concrete
Statik Proje /Structure Project	: Deniz Aydın
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Teknik Tesisat Mühendislik
Elektrik Projesi /Electrical Project	: Tesla Elektrik
Yüklenici / Contractor	: Umart İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2011
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2013
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
Adres / Address	: Menderes Caddesi No: 20, 35370 Buca - İzmir http://www.sgk.gov.tr

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°23'22.4"N 27°10'21.2"E

Yapının Henry de Jongh tarafından 19 yüzyıl sonu gibi inşa edildiği düşünülmektedir. Daha sonra, İtalyan iş adamı Fratelli Sperco'ya satılmış, 1930'lu yıllarda ise Kont Aliberti tarafından kiralanarak, tenis kulübü olarak kullanılmıştır. 1944 yılında İzmir Verem Savaş Derneği'nin kullanımına geçmiş, 1976 yılında ise Sosyal Sigortalar Kurumu (SSK) için Sağlık Meslek Lisesi olarak kullanılmıştır. 2012 yılında SSK tarafından Şifa Üniversitesi'ne kiralanmış yapı, restorasyon uygulamaları tamamlanarak, Sağlık Bilimleri Fakültesi işlevi ile kullanılmaktadır.



DE JONGH KÖŞKÜ





M+D Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Özel İAOSB Nedim Uysal Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi / İAOİZ Nedim Uysal Professional and Technical Private High School
Proje Müellifi /Author	: Metin Kılıç, Dürrin Süer
Tasarım Ekibi/Design Team	: Merih Feza Yıldırım, Serdar Uslubaş, Ali Can Helvacıoğlu, Damla Duru, Gizem Yazıcı
Danışman / Consultant	: Deniz Güner
İşveren/Owner	: İzmir Atatürk Organize Sanayi / İzmir Atatürk Organize Industrial Zone Management
Yapı Tipi / Building Type	: Eğitim Yapısı - Teknik Lise / Educational Building - Technical High School
İnşaat Alanı / Construction Area	: 13697 m ² / sq. m.
Program / Program	: Eğitim Mekânları / Classes (11666 m ² / sq. m.) Kafeterya / Cafeteria (506 m ² / sq. m.) Spor Salonu / Sports Hall (1068 m ² / sq. m.) Konferans Salonu / Conference Hall (457 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Statik Proje /Structure Project	: Cemal Coşak, Mustafa Şahin
Mekanik Proje /Mechanical Project	: Ekrem Evren
Elektrik Projesi /Electrical Project	: Namık Onmuş
Yüklenici / Contractor	: FGC İnşaat
Proje Tasarım Süresi /Design Duration	: 2012
Yapım Süresi /Construction Duration	: 2014-2016
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
Adres / Address	: 10038 Sokak No: 13A, 35620 İzmir Atatürk Organize Sanayi, Çiğli - İzmir http://www.iaosbnedimuysalatl.k12.tr
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°30'24.7"N 27°02'13.8"E

Bulunduğu yapı çevre ile kontrast yaratan bir yapı kimliğine sahip kütle kurgusu iki strateji üzerinde geliştirildi. İlki dışarıya kapalı dikdörtgen kutulardan oluşan içe dönük yapılaşma karakteri ile çatışan parçalı bir kütle karakteri sunmak. Bu bağlamda, zeminde beş bloğa ayrılan program, etkileşime olanak sağlayacak biçimde görsel algının sürekli kılındığı, iç yaşantının dış mekân ile görsel bağını kuran, dinamik ve zengin orta galeri etrafında organize edilmiştir. Zengin iç yaşantının yanı sıra, kütlenin zeminde parçalı bloklar arasında yaratılan nişler ile dışa açılması sağlanarak, çevre ile diyalog kurulmuştur. İkinci olarak da, İzmir Atatürk Organize Sanayi Bölgesi'nin üçüncü boyuttaki tek düzeliğine alternatif olarak yeni bir ufuk çizgisi yaratan, toplanma mekânı olacağı öngörülen ana aksı basamaklarla üst kota taşıyan, binaya ve çevresine alternatif bir kamusal alan yaratan yeni bir kot yaratıldı. Okul yapısı, yalnızca bir eğitim kurumu olarak değil, yeni bir sosyal ve kültürel merkez olarak bulunduğu çevreyi besleyeceği düşüncesi ile tasarlandı.

The building mass which creates a strong contrast with the surrounding context was developed as the result of two strategies. The first strategy was to provide a fragmented massing character that is in conflict with the introverted building character made out of solid rectangular boxes. Therefore, the program elements allocated to five blocks on the ground floor were organized around a dynamic and rich atrium which connects the life in the interior with the outside and makes possible the continuity of visual perception. Besides this rich interior atmosphere, the spaces between the blocks on the ground floor open the building mass to the outside world and create a dialog between the surroundings. The second strategy was to create an alternative to İzmir Atatürk Industrial Zone's monotony in the third dimension by producing a new horizon line, and by moving forward the main axis of the building in steps to create a public gathering space on the upper level.



ÖZEL İAOSB NEDİM UYSAL MESLEKİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ



JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ HİZMET BİNASI



M+D Mimarlık

PROJE KÜNYESİ / PROJECT TITLE

Proje Adı / Name of the Project	: Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Hizmet Binası / The Chamber of Geological Engineers Izmir Branch Building
Proje Müellifi /Author	: Metin Kılıç, Dürrin Süer
Tasarım Ekibi / Design Team	: Utkan Emek Seçgin, Ali Can Helvacıoğlu, Nur Kaplan
İşveren / Owner	: Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi / The Chamber of Geological Engineers
Yapı Tipi / Building Type	: Ofis / Office
İnşaat Alanı / Construction Area	: 428 m ² / sq. m.
Program / Program	: Ofisler / Office (382 m ² / sq. m.) Kafeterya / Cafeteria (46 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Cemal Coşak, Mustafa Şahin
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Ekrem Evren
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Namık Onmuş (Onmuş Elektrik)
Yüklenici / Contractor	: KVK İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2013-2015
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2016-2017
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Sınırlı Kamusal Erişim Var / Limited Public Access
Adres / Address	: Alsancak Mahallesi, 1477 Sokak No: 12, 35220 Konak - İzmir http://www.jmo.org.tr
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°26'25.6"N 27°08'37.0"E

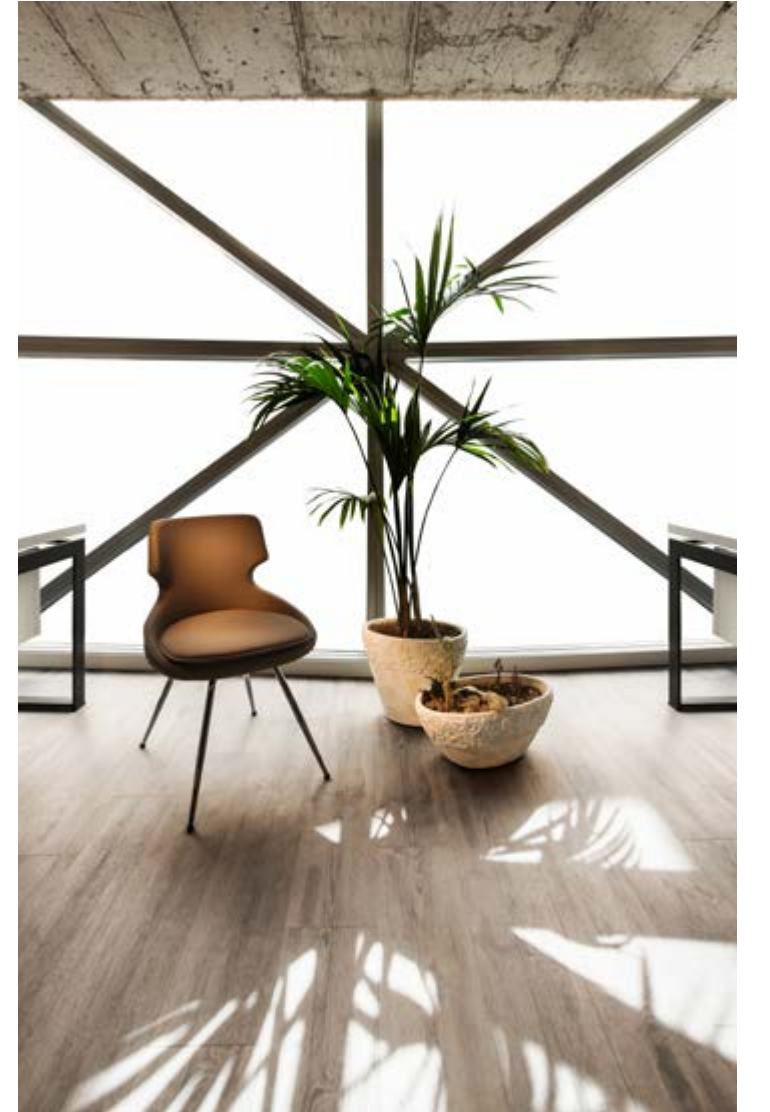
Kent merkezindeki oldukça dar bir sokakta yer alan 6.65 metre cepheli bitişik nizam parseldeki Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Hizmet

Binası, esnek bir işletim olanağı amacıyla, sirkülasyon çekirdeği ile bağlanan katlardan oluşan bir ofis binası olarak tasarlandı. Bu hedef doğrultusunda yapı, zemin kotundan bağımsız giriş alan bir kafeterya ve ortak çekirdekten ulaşılan 4 kata yayılan 4 bağımsız mekân olarak kurgulandı. Kat alanı 75 m² ile sınırlı olan bu kurguda, sirkülasyon ve servis çekirdeği parselin dar kenarlarından birine yaslatılarak, ofis kullanım alanları maksimize edildi. Bitişik nizamlı bir yapı adasının ortasında yer alan yapının, doğal ışık alabildiği ve sokakla görsel bağ kurabildiği tek yüzey olan kuzey cephesi, kütle karakterini de yansıtabilecek yegâne yüzey olarak ele alındı. Bu cephe, bina kullanıcılarının meslekleri/ uğraşlarını çağrıştırması amacıyla, topografya/yüzey ilişkisini referans alan, bir rölyef yüzey olarak tasarlandı. Bu geometrik rölyef cephenin oluşturduğu farklı ışık kırılmaları sayesinde gün boyunca iç mekânda dinamik görsel etkilerin oluşması sağlandı.

Located on quite a narrow street of adjoined buildings in the city center, the Chamber of Geological Engineers Izmir Branch was designed as an office building on a 6.65 meters wide lot. In order to provide flexibility and ease in communication the office space floors were linked by a vertical circulation core. The building is composed of four independent office spaces on four different floors, a ground floor café that has its own entrance and the vertical circulation core. Within a configuration limited to 75 sq. m., the office space was maximized by pushing the vertical circulation core to the narrow side of the parcel. Due to the site conditions created by being on a parcel adjoined by two buildings, the north façade remains the only surface that the building can take in natural light make a visual connection to the street, and to give the building its character. This surface was designed in the form of a relief alluding to the user groups' profession, by making subtle references to topography/surface relationships. The refractions of light made possible by this abstract geometrical relief during the day produced dynamic visual effects in the interior spaces.



JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ HİZMET BİNASI





hareketi dikkate alınarak tasarlanmış, kat bahçeleri ve terasları bitkilendirilmiştir. Mimari olarak asıl önemsenen konu, Lefkoşe Caddesi üzerinde bulunan yapının diğer binalardan farklı olarak, kütleli algısı ve çevreci tasarımıyla Bursa şehrine sağlayacağı katkılar olmuştur.

The building follows principles of ecology and sustainability in its plan layout and facades. Sunshades on the façade were designed according to solar movement and the terraces and floor gardens were planted. The main goal of the architecture is to make a positive contribution to the urban environment of Bursa by means of the distinct perception of its mass and its ecological design.

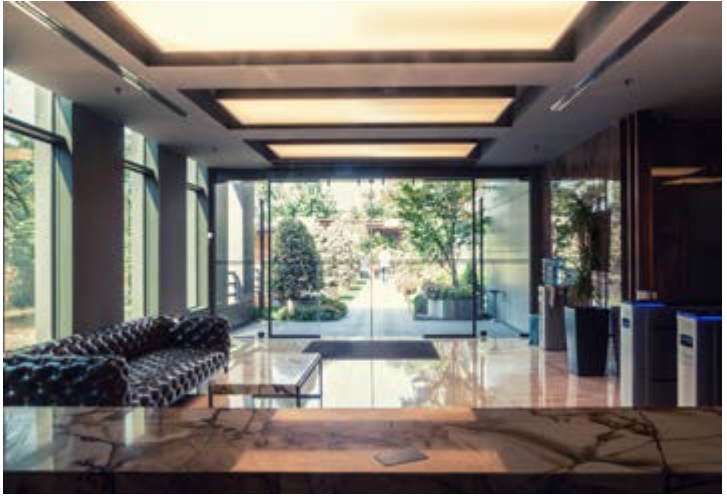
TAG Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Ofis + / Office +
Proje Müellifi / Author	: Hakan Topçu
Tasarım Ekibi / Design Team	: Hakan Topçu, Merve Mazlum Topçu,
Danışman / Consultant	: Adem Doğangün
İşveren / Owner	: Artı 2000 İnşaat
Yapı Tipi / Building Type	: İş Merkezi / Business Center
İnşaat Alanı / Construction Area	: 18575 m ² / sq. m.
Program / Program	: Ofis / Office (7300 m ² / sq. m.) Mağaza / Shop (2100 m ² / sq. m.) Spor Salonu / Gym (350 m ² / sq. m.) Toplantı Salonu / Meeting Room (100 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Statik Proje / Structure Project	: Maes Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: İsores Mühendislik
Elektrik Projesi / Electrical Project	: İletim Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: Artı 2000 İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2013-2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2015
Fotoğrafçı / Photographer	: VDS Visual Design Studio
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var - Sınırlı Kamusal Erişim / Project is Public -Limited Public Access
Adres / Address	: Konak Mahallesi, Lefkoşe Caddesi Barış Sokak, Ofis + Plaza, Nilüfer - Bursa http://www.arti2000.com.tr/ofis

Koordinat / Latitude + Longitude : 40°12'37.5"N 28°59'31.9"E

Yapı, plan çözümlerinde ve cephe tasarımında, çevreci ve sürdürülebilirlik ilkelerine uygun olarak planlanmıştır. Cephede güneş kırıcılar güneşin







Arkayın Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Yunusoglu İnşaat Ofis Binası / Yunusoglu Construction LCC Office
Proje Müellifi / Author	: A. Tufan Arkayın
Tasarım Ekibi / Design Team	: Gonca Karadirlik, A. Tufan Arkayın
İşveren / Owner	: Yunusoglu İnşaat
Yapı Tipi / Building Type	: Ofis / Office
İnşaat Alanı / Construction Area	: 900 m² / sq. m.
Program / Program	: Ofis / Office
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Ergun Dinçer
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Ednan Arslan (Uraz Mühendislik)
Yüklenici / Contractor	: Yunusoglu İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2013-2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2015
Fotoğrafçı / Photographer	: A. Tufan Arkayın
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Mithatpaşa Caddesi No: 733, 35320 Limanreis, Narlıdere - İzmir http://www.yunusoglu.com.tr

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°22'60.0"N 26°56'07.8"E

Proje, İzmir'in önde gelen inşaat şirketlerinden biri olan Yunusoglu İnşaat A.Ş.'nin kendi modern çizgisini, inşaat üretim felsefesini, detaylara önem veren çağdaş ve yeni malzeme kullanımındaki özenini yansıtan bir projedir. Plan şeması yalın ve sadedir. Şirketin bütün idari birimleri bir arada toplanmıştır. Gelen misafirleri konforlu bir ortamda karşılayabilmek, sunum ve tanıtım yapabilmek öncelikli bir tasarım kriteri olmuştur. Ofis binası olarak geniş bir İzmir Körfezi manzarasına hâkimdir. Bu yüzden cephe, 180°lik İzmir Körfezi ve deniz manzarasına açılmak üzere tamamen şeffaf bir yapıda tasarlanmıştır. Üst katta yapılan şeffaf çıkımlar sayesinde yapının arka kısmındaki ofislere de deniz manzarasını yakalama imkânı sağlanmıştır. Bina, şeffaf ve hareketli cam cephesi ile dikkatleri üzerine çekmektedir.

Designed for one of the leading construction companies in İzmir, the project reflects Yunusoglu Construction LLC's modern line, its attention to new and contemporary material use and its philosophy of construction which gives importance to details. Plan layout is plain and simple. The administrative units of the company were brought together in the same building. Welcoming the guests in a comfortable environment for presentations was the most important design criteria. The office building has large windows with 180 degrees of sea view, and the facade is completely transparent. Due to the transparent projections on the upper floors, offices at the back are also given the opportunity to enjoy the sea view. The building attracts attention with its transparent and dynamic glass facade.





Netto Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Euroran Fabrika Yönetim Binası / Euroran Factory Administrative Building
Proje Müellifi / Author	: Burcu Özen Kundak, Hande Uğur Balçu
Tasarım Ekibi / Design Team	: Burcu Özen Kundak, Hande Uğur Balçu
İşveren / Owner	: Euroran San. Tic. Ltd. Şti
Yapı Tipi / Building Type	: Yönetim Binası / Administrative Building
İnşaat Alanı / Construction Area	: 1550 m ² / sq. m.
Program / Program	: Giriş ve Lobi / Entrance and Lobby (247 m ² / sq. m.) Yönetici Ofisleri ve Toplantı Odaları / Administrator Offices and Convention Halls (800 m ² / sq. m.) Yemekhane, Personel Hazırlık Alanları, Teknik Ofisler / Dining Hall, Personnel Preparation Areas, Technical Offices (385 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Prefabrik + Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Prefabricate + Reinforced Concrete + Steel Construction
Statik Proje / Structure Project	: SESA Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Gülez Tesisat
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Koza Elektrik
Yüklenici / Contractor	: Sesa İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2016
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2016-2017
Fotoğrafçı / Photographer	: Ozan Çelik
Kamusal Erişim / Public Access	: Sınırlı Kamusal Erişim / Limited Public Access
Adres / Address	: Armutlu, 85.Yıl Cumhuriyet Mahallesi, Sanayi Caddesi No: 108, 35737 Kemalpaşa - İzmir http://www.euroran.com.tr

Koordinat / [Latitude + Longitude](#) : 38°25'22.6"N 27°32'32.3"E

Tekstil fabrikası olarak projelendirilen yapı uzun yıllar kullanım dışı kaldıktan sonra 2017 yılında Euroran Kurutulmuş Domates Üretim Tesisi ve

Yönetim Binası olarak faaliyete geçmiştir. Mevcut yapı sadece taşıyıcı sistemi korunarak, ihtiyaç programı doğrultusunda yeniden projelendirilmiş, tamamen şeffaf kurgulanan cam giydirme cephe sistemi, çizgisel güneş kırıcı elemanlarla güçlendirilmiş, yönetim ile üretim girişleri tamamen birbirinden ayrılmış ve devam eden çizgisel elemanlarla görsel bağlantısı da yok edilmek istenmiştir. Yönetim binası zemin kat bölümü, karşılama, bekleme ve toplantı fonksiyonlarıyla tasarlanmış ve üst kat döşemesi mümkün olduğunca geri çekilerek büyük bir galeri boşluğu yaratılmak istenmiştir. Mevcut çatı, üst kat holünde tamamen şeffaflaştırılarak, tüm ofisler günışığından yararlandırılmıştır. Üst kat, yönetici ofisleri, idari ofisler, toplantı odaları ve kantin bölümü düşünülerek planlanmıştır. Üretim personeli için ayrı bir giriş ve hazırlanma alanları yaratılmıştır. Ayrıca 200 kişilik yemekhane ve sosyalleşme alanları planlanmış ve hijyen holleri ile üretime geçişleri sağlanmıştır. Tasarımda ana kararlar, firma kimliğini de yansıtabilecek şekilde olabildiğince yalın, doğal malzemeler kullanılarak kurgulanmıştır.

Initially designed as a textile factory, the building was abandoned for a long time and was put to active use in 2017 as Euroran Dried Tomato Manufacturing Facility and Administrative Building. Retaining only the existing structural system, the building was redesigned according to a new programmatic brief. An entirely transparent glass curtain-wall system with linear sunshades was implemented to create a stronger architectural expression. Entrances of the administration and the manufacturing unit were separated, and their visual connection were interrupted by means of the continuous linear elements. The ground floor of the administrative building was planned to serve as a front desk, waiting and meeting area, and the upper floor slab was withdrawn as much as possible to create a large gallery space. The roof was made completely transparent on the upstairs hall, allowing all offices to get daylight. The upper floor was planned to have executive offices, administrative offices, meeting rooms and canteen. A separate entrance and preparation areas were designed for the personnel working in production. Cafeteria and socialization areas for a capacity of 200 people and hygiene halls were planned for the personnel's passage to the manufacturing units. The main design decisions were implemented by using plain and natural materials to reflect the firm's corporate identity.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Üretim tesisleri ve yönetim katındaki ıslak hacimlerde VitrA ürünleri kullanılmıştır.
VitrA products are used in the manufacturing facilities and wet volumes of the administrative floor.



EURORAN FABRİKA YÖNETİM BİNASI





Alpugan Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Miracle Beach Club / Miracle Beach Club
Proje Müellifi / Author	: Boğaç Alpuğan
Tasarım Ekibi / Design Team	: Boğaç Alpuğan
İşveren / Owner	: Hun A.Ş.
Yapı Tipi / Building Type	: Rekreasyon / Recreation
İnşaat Alanı / Construction Area	: 4200 m ² / sq. m.
Program / Program	: Restoran / Restaurant Kafe & Bar / Café & Bar Konser Alanı / Concert Area Scuba Alanı / Scuba Diving Güneşlenme İskelesi / Sunbathing Deck Düğün Alanı İskelesi / Wedding Area Deck
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon + Ahşap Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction + Wood construction
Statik Proje / Structure Project	: Çakıl Mühendislik
Aydınlatma Projesi / Lighting Project	: Alpugan Mimarlık
Peyzaj Projesi / Landscape Project	: Alpugan Mimarlık
Yüklenici / Contractor	: Hun A.Ş.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2005-2006
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2006
Fotoğrafçı / Photographer	: Boğaç Alpuğan
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
Adres / Address	: Kadınlar Denizi Mahallesi, 16. Sokak, 09400 Kuşadası - Aydın https://www.clubmiracle.com/tr

Koordinat / Latitude + Longitude : 37°50'14.9"N 27°14'18.6"E

Kuşadası'nın en özel koylarından birinde hazırlanmış olan bu proje, şehir hayatının getirmiş olduğu baskı, yorgunluk ve stresi yok edecek bir konsept üzerine geliştirildi. Doğa ile eğlenceyi bir araya getirmek amaçlandı. Proje alanının çok dik kayalık bir alanda bulunması, tasarımda doğayı kullanmayı teşvik eden, ama imalatı zorlaştıran bir faktör olmuştur.

Giriş kotu ile deniz seviyesi arasındaki 120 basamak, insanın doğa ve mekânlar arasındaki ilişkileri kullanarak denize kadar inmesini sağlamaktadır. Deniz kıyısında tasarlanan çelik strüktür, hem insan akışını yönlendirmeyi hem de insan varlığını denizde sonlandırmayı amaçlamaktadır. Manzara ve gün batımına doğru olan bu iniş deneyiminin çıkmak istemeyeceğiniz nitelikte çekici bir mekâna varması hedeflenmiştir. Bu kurgu sayesinde mekânlar arası akış ile şehirden ve onun getirdiği hislerden kurtulmak kolaylaşmaktadır. Bu deneyim, aşağıya doğru inildikçe gündelik hayatın ve hizin getirdiği olumsuzlukları geride bırakmayı vaat etmektedir.

Proje, barındırdığı üç adet farklı restoran, beş adet bar, düğün ve kutlamaların yapılacağı alanlar, su sporları ve restorana hizmet eden ayrı bir iskele, ahşap ve çim güneşlenme terasları gibi farklı fonksiyonların bir araya geldiği, oteli olmayan beş yıldızlı bir eğlence tesisi niteliğindedir.

Built on one of the rarest bay settings in Kuşadası, the design concept of Miracle Beach Club is based on escaping from pressure, fatigue and stress that comes from city life. The main aim is to bring nature and entertainment together. The project is located on a very steep rocky cliff on the coast which helped integrate nature into the design, but made construction very difficult. The 120 steps leading the users from the entrance to the water creates a special relationship between the users, the building and the natural setting. The steel construction built on top of the water directs the circulation of the people and creates a terminus point by the water. The descent into the scenery during sunset ending in this attractive space creates an unforgettable experience for the users, reinforcing the feeling of escape from the city. The project houses three different restaurants, five bars, wedding and celebration areas, water sport areas and sunbathing terraces.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Projede tuvalet ve mutfaktaki vitrifiyeler ile seramik ürünlerinin tamamında VitrA ürünleri kullanılmıştır.
All vitrified ceramics in the toilets and kitchens are VitrA products.





Çatı Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project
Proje Müellifi / Author
Tasarım Ekibi / Design Team

Danışman / Consultant

İşveren / Owner
Yapı Tipi / Building Type
İnşaat Alanı / Construction Area
Program / Program

Strüktür / Structure
Statik Proje / Structure Project
Mekanik Proje / Mechanical Project
Elektrik Projesi / Electrical Project
Yüklenici / Contractor
Proje Tasarım Süresi / Design Duration
Yapım Süresi / Construction Duration
Fotoğrafçı / Photographer
Kamusal Erişim / Public Access
Adres / Address

Koordinat / Latitude + Longitude

: Datça Yat Yanaşma Yeri ve Kıyı Düzenlemesi / [Datça Marina Berthing Area and Waterfront Design](#)
: Sevgi Molva
: Sevgi Molva, Ertuğrul Alparman (Şehir Plancısı / [Urban Designer](#)),
Sezer Göktan (Şehir Plancısı / [Urban Designer](#)),
Gülfer Arıkoğlu, Almillâ Kafalı (Peyzaj Mimarı / [Landscape Designer](#)),
Elbruz Denge (Heykeltıraş / [Sculptor](#))
: Alparman Müşavirlik / [Alparman Consulting](#)
Ertuğrul Alparman, Sezer Göktan, Gülfer Arıkoğlu - Datça Belediyesi Teknik Danışmanlığı / [Datça Municipality Technical Consulting](#)
Hakan Uzun - Datça Belediyesi Fen İşleri Müdürü / [Manager of Datça Municipality Department of Technical Works](#)
: Datça Belediyesi / [Datça Municipality](#)
: Rekreasyon / Recreation
: 10000 m² / sq. m.
: Sergileme Binası / [Exhibition Building](#) (40 m² / sq. m.)
Yat Yanaşma Yeri ve Yat Servis Hizmetleri / [Yacht Berthing Area and Upland Facilities](#) (10.000 m² / sq. m.)
Kafe / [Café](#)
Büfe & Bar / [Kiosk & Bar](#)
Kıyı Gezinti Yolları / [Waterfront Promenade](#)
: Yiğma + Betonarme / [Load Bearing Walls + Reinforced Concrete](#)
: Datça Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü / [Datça Municipality Department of Technical Works](#)
: Datça Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü / [Datça Municipality Department of Technical Works](#)
: Datça Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü / [Datça Municipality Department of Technical Works](#)
: Datça Belediyesi / [Datça Municipality](#)
: 2011
: 2012
: Sevgi Molva, Ertuğrul Alparman
: Kamusal Erişim Var / [Open to Public Access](#)
: İskele Mahallesi, Yat Yanaşma Yeri ve Park Alanı, Datça - Muğla

: 36°43'19.8"N 27°41'15.8"E

Datça'nın en önemli kentsel merkezi İskele Mahallesi'nde gerçekleştirilen bu projenin tasarımında, yerel mimari tarza uyum, doğa ile bütünleşme ve yerel malzeme kullanımı en önemli kistalar olmuştur. Üst yol kotunda konumlandırılan büfe ve çocuk bahçesi platformundan başlayarak yat limanı'na doğru inen kayalıklar teraslandırılarak, yan yüzleri yöresel taşlar, üst yüzeyleri ise kayrak taşı kullanılarak kaplanmış, aralarda doğal taş merdivenler ve rampalarla, kıyıya doğru gezilerek inilen büyük bir park yaratılmıştır. Mevcut bitki örtüsü korunmuş, sarıcı bitkiler, sarkan çiçekler ve yeni ağaçlar ile mevcut peyzaj zenginleştirilmiştir.

Kıyı bandı üç farklı tondaki kare formlu traverten taşlarıyla kademeli olarak kaplanmış, bunların arasına yatlara hizmet veren servis üniteleri yerleştirilmiş, meydana ise mermer oturma bankları, bir büyük fok heykeli ve bir güneş saati tasarımılandırılarak yerleştirilmiştir. Meydandaki bar, taş kaplanmış ve içi yenilenmiştir. Arazinin çevresinde belirli yerlerde taş duvarlar, demir borular ve aydınlatma elemanlarından oluşan geçirgen bir sınır oluşturulmuştur. Kıyı düzenlemesi kapsamında, sergileme binası, kafe-bar, büfe-WC ve kontrol binası yapılmış, çevredeki binalarda ise cephe iyileştirilmelerine gidilmiştir.

Sergileme binası arkasındaki 3,50 m. yüksekliğindeki kayalık duvara perde betonu dökülerek dayandırılmıştır. Binanın ön yüzü yöresel taşlar ile örülmüştür. Meydana bakan cephesinde ise ahşap çerçeveli ve kepenkli geniş bir pencere bulunmaktadır. Kemerli iki ahşap kapıyla iki taraflı sirkülasyon sağlanmaktadır. Yapının tavan döşemesi, arka tarafında yol üstünde bulunan Kafe'nin zemin kotu ile aynı seviyeye getirilerek, Kafe'nin dış kullanım alanında genişleme sağlanmıştır. Kafe için özel olarak tasarlanan korkuluklar, sergileme binasının çatısına da yerleştirilmiştir. Sergileme binasının içi tamamen beyaza boyanarak, sergileme amaçlı düzenlenmiş ve tavana spot aydınlatma elemanları yerleştirilmiştir.

The project, implemented at the most important section of Datça's waterfront in the İskele district, was designed with the principles of conformity to the local architectural texture, communing with nature and utilizing local materials. The hillside behind the shoreline was transformed into a large park. Starting from the top where a refreshment kiosk and playground was to be situated, the rock surfaces were terraced towards the coast. The vertical surfaces were clad with local stones and the terraces with slate. While the existing landscape was preserved, the terraces were added various creeping plants, hanging flowers and additional trees to enrich it.

The shoreline walkways were clad in square-shaped travertine in three different tones, forming slightly cascaded surfaces towards the sea. Marble benches, a seal sculpture and a sundial were designed and placed in this area. Along the shore utility boxes were mounted to serve the yachts. The existing round-shaped bar was renovated and its exterior was clad in stone. A permeable border surrounding the whole area was formed by using stone, metal pipes and lighting elements placed at points of necessity. An exhibition building, cafe-bar, buffet, toilet and a security building was built and facades of the existing buildings were restored.

The Exhibition Building was situated at the east corner of the area, with its roof resting on a 3.5 m. high rock wall necessitating the construction

of a concrete wall at the back of the building. Its facade was clad in local stone. A wide window with a wooden frame and shutters faces the square. Two arched doors on opposite sides allow circulation through the building. The ceiling was kept at the same height as the Café floor to increase the useable area for the Café. The balustrades designed for the Café were also mounted on the roof of the exhibition building. All interior surfaces of the exhibition building were painted in white, decorated for exhibition purposes and lighting fixtures were mounted on the ceiling.



MURADIYE PARKI



Tatbikat Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Muradiye Parkı / Muradiye Park
Proje Müellifi / Author	: Murat Cellat, Ayhan Abanozcu
Tasarım Ekibi / Design Team	: Murat Cellat, Ayhan Abanozcu, Hazer Sarıçetin
İşveren / Owner	: Bursa Büyükşehir Belediyesi / Bursa Metropolitan Municipality
Yapı Tipi / Building Type	: Rekreasyon / Recreation
İnşaat Alanı / Construction Area	: 4000 m ² / sq. m.
Program / Program	: Park / Park Kafeterya / Cafeteria Çocuk Oyun Alanları / Children's Playgrounds
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Statik Proje / Structure Project	: Enfe Mühendislik
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Isıgaz Mühendislik
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Akseki Mühendislik
Yüklenici / Contractor	: Sama İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2016
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2016-2017
Fotoğrafçı / Photographer	: Ceyhun Kandemir
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
Adres / Address	: Muradiye Mahallesi, Kaplıca Caddesi No: 62, 16050 Osmangazi - Bursa
Koordinat / Latitude + Longitude	: 40°11'23.0"N 29°02'46.0"E

Muradiye Külliyesi, Osmanlı padişahları tarafından Bursa'da yaptırılan son külliye. Park, külliye ile sınır komşusudur. Muradiye Külliyesi'nin yan parselinde bulunan bu parkın yeniden düzenlenmesi ve hayata kazandırılması hedeflendi. Mevcut parkın büyük bir kısmına egemen olan ağaçların korunması, tasarımın öncelikli kriteriydi. Sert zemin ve kotların belirlenmesinde, eskinin izleri belirleyici unsur oldu. Mevcutta bulunan halı saha ve etrafındaki sert zemin yeniden işlevlendirildi ve bu alana kafeterya önerildi. Tarihi çınarın bulunduğu üst giriş, parkın

sokak tarafından algılanmasını sağladı. Bu girişin açılması, seyir terasları ile planlandı. Bu sayede, eskiden otopark olarak kullanılan bu alan, sokak ve park arasında bir engel olmaktan çıktı. Parkın bugüne ait varlığını hemen yanında yer alan tarihi dokunun gölgesinde kalmadan, tasarımda kullanılan renk ve organik form ile ortaya koyması istendi.

The Muradiye Complex is the last complex built by the Ottoman sultans in Bursa. The park occupies the site bordering the complex. The aim of the design was to reorganize this park and bring it to life. The preservation of the trees which dominated a large part of the existing park was the primary objective of design. The historical traces that existed on the site were decisive factors in determining the hard surfaces and level differences. The existing astro turf and the hard surfaces around it were given new functions and a cafeteria was proposed in this area. The upper entrance, where a historical sycamore tree is placed, has allowed visual connections from the park to the street. The opening of this entrance was planned with panoramic terraces and this area, which used to be a parking lot, was removed as an obstacle from the area between the street and the park. The colors and the organic forms used in the design of the park express its contemporary character, not allowing it to be overshadowed by the historical complex.





Oran Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Menemen Gençlik Merkezi / Menemen Youth Center
Proje Müellifi / Author	: Vedat Tokyay
Tasarım Ekibi / Design Team	: Vedat Tokyay, Günsel Özer, Pelin Peker
İşveren / Owner	: Menemen Belediyesi / Menemen Municipality
Yapı Tipi / Building Type	: Kültür / Culture
İnşaat Alanı / Construction Area	: 6770 m² / sq. m.
Program / Program	: Kapalı Garaj + Mekanik Oda / Indoor Garage + Mechanical Room (826 m² / sq. m.) Bowling & Kafe / Bowling & Cafe (826 m² / sq. m.) Sergi Salonu / Exhibition Hall (150 m² / sq. m.) Kurslar / Courses (2400 m² / sq. m.) TV & Radyo İstasyonu / TV & Radio Station (133 m² / sq. m.) Spor Salonu / Gym (935 m² / sq. m.) Tiyatro ve Toplantı Salonu / Theater and Meeting Room (1500 m² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme / Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: İsmail Saka (Saka Mühendislik)
Aydınlatma Projesi / Lighting Project	: Selçuk Yılmaz (SY Mekanik)
Peyzaj Projesi / Landscape Project	: Namık Onmuş (Onmuş Elektrik)
Yüklenici / Contractor	: Koç İnşaat
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2017
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2017-2018
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren + Mehmet YASA / ZM YASA Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
Adres / Address	: Menemen Gençlik Merkezi, İZBAN Karşısı, Menemen - İzmir

Koordinat / Latitude + Longitude : 38°36'15.9"N 27°04'37.2"E

1443 m² büyüklüğündeki alanın kuzey yönünde bir ortaöğretim okulu, güney yönünde İZBAN Menemen İstasyonu, batı yönünde Menemen bağlantı yolu, doğu yönünde de Çanakkale Yolu'nun viyadüğü bulunmaktadır. Yapının ana amacı ise, Menemen gençliğinin kendini kültür, spor ve eğitim alanlarında geliştirebilmesine yönelik mekânların hazırlanmasıdır. Bu amaca dönük olarak, zemin katında yola kadar genişleyen bir kafeterya ve bowling salonu, üst katlarında kurs odaları ve spor salonu, en üst katında ise tiyatro, sinema, dans gibi etkinliklerin yapılabileceği birçok amaçlı salon bulunmaktadır. Yapının dış kabuğu, yangın merdiveni dışında tümüyle tuğla ile yapılmıştır. Eğrisel hatlarda düz kaplama tuğla, düz yüzeylerde ise mekanik montajlı tek cidarlı Architon tuğla kullanılmıştır. Kabuktaki kırılma ve genişlemelerdeki konturları kompozit metal profiller çözümlenmiştir. Yapının kabuğundaki tuğla egemenliğinin nedeni, pişmiş toprağın Bizans dönemi öncesinden beri Menemen'in çok önemli iş kollarından biri olmasına mimarın referans vermek istemesidir.

The 1443 sq. m. site in Menemen is surrounded with a secondary school site to the north, İZBAN Menemen Station to the south, the main Menemen road to the east and the elevated Çanakkale highway junction to the west. The main purpose of the building is to design cultural, recreational and educational spaces for Menemen youth. The building houses a cafeteria and a bowling arcade on the ground floor, educational facilities and fitness center on the upper floors and a multipurpose hall for theatre, cinema and dance performances.

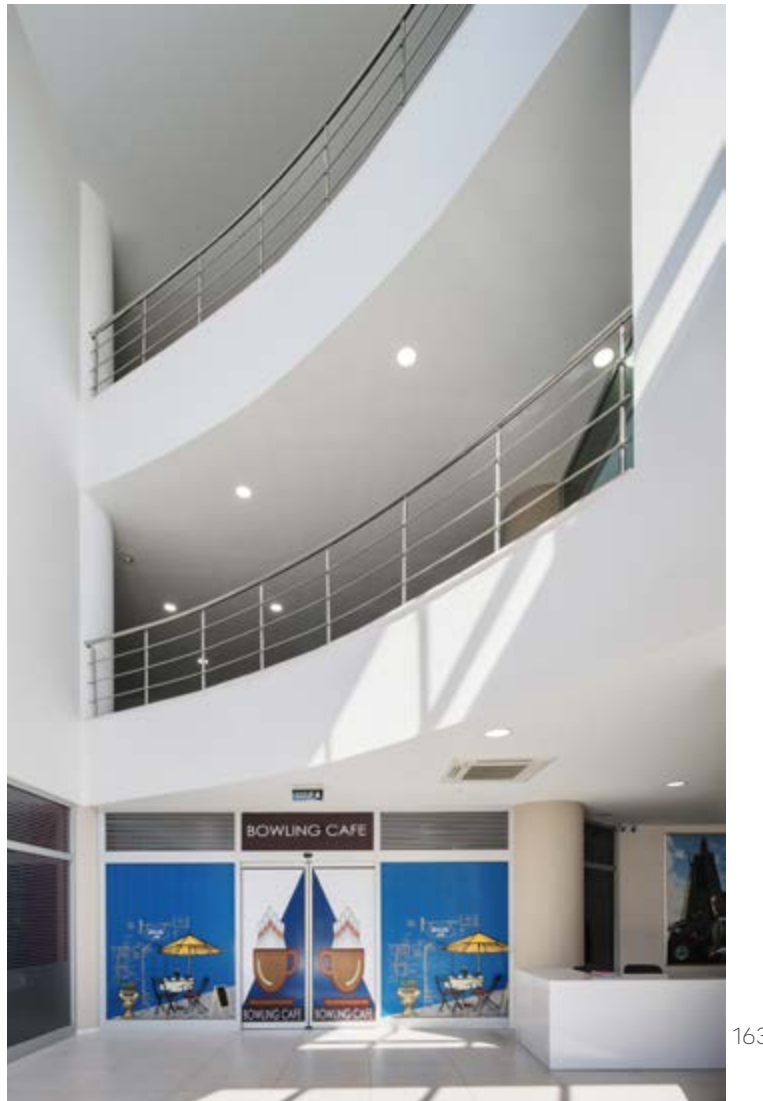
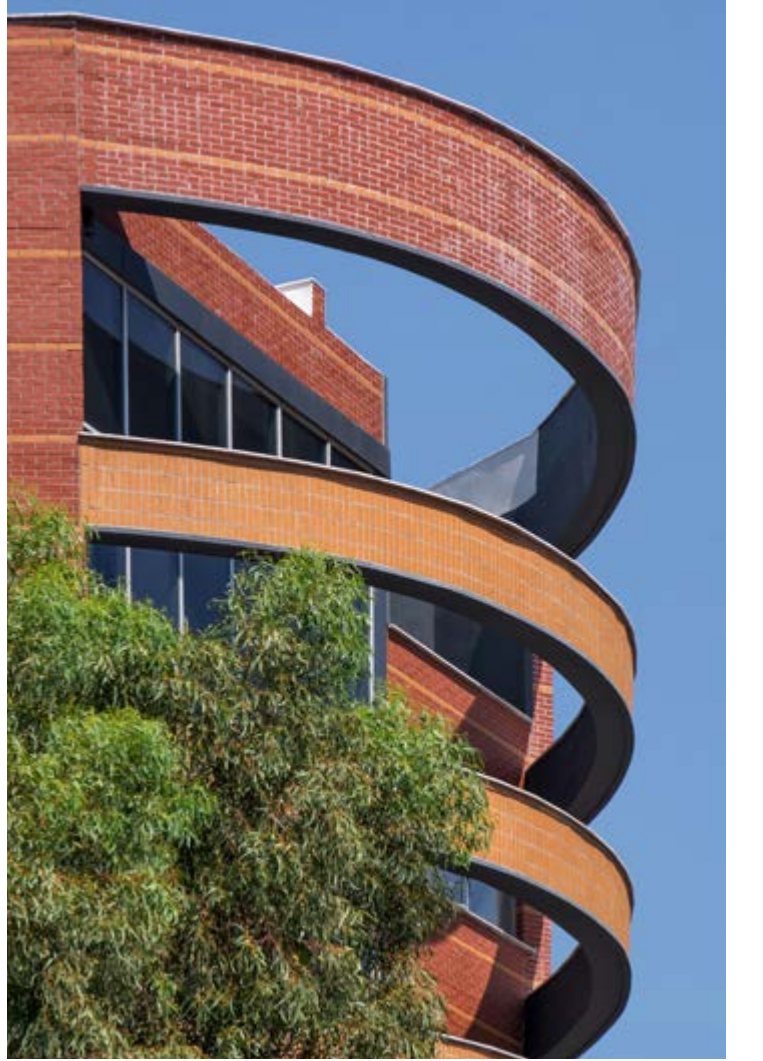
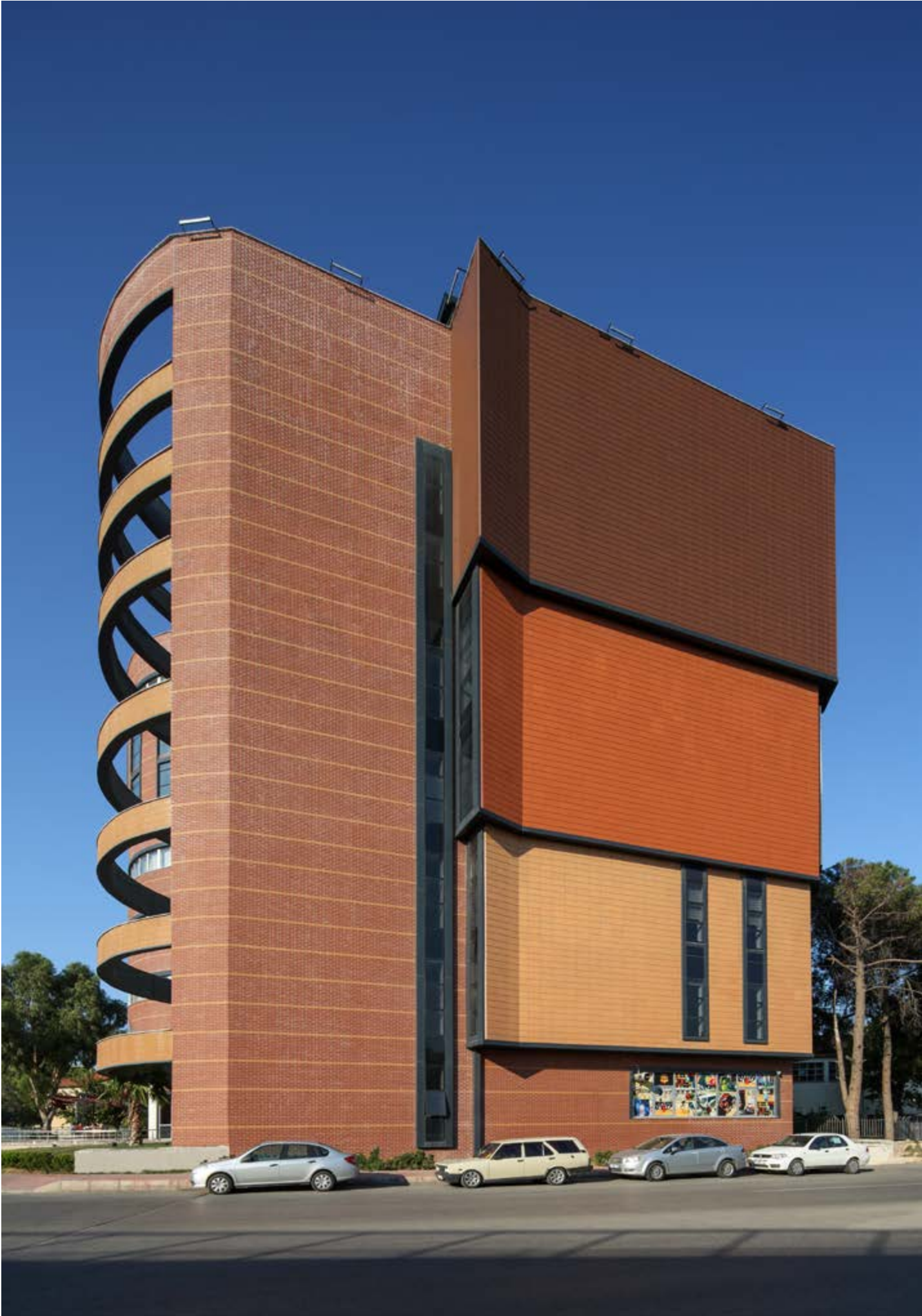
The exterior skin is completely clad in terra cotta tiles, except for the emergency exits. Mechanically-installed Architon brick panels are used in cladding flat surfaces whereas veneer brick was used for the curvilinear surfaces. The corners, angular connections and the short cantilevers were solved by using composite metal profiles. The brick exterior facade alludes to Menemen's character as a center of terra cotta production since the Byzantine period.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

VitrA Efes Model Asma Klozet
Arkitekt Model Pisuar
Hilton Lavabo S20 Tezgâh Altı
Mutfak Eviye Damlalıklı 1.5 Gözlü
Fit Duş Teknesi 90x90cm



MENEMEN GENÇLİK MERKEZİ





veteriner hizmetinin verileceği mekânlar tasarlandı. Çiftlik sahibinin konutunda yığma taş kullanıldı. Kendi konstrüksiyonunu sağlayan masif ahşap iç merdiven yapıldı. Zemin katta giriş, mutfak, yemek yeme ve yaşama alanları bütüncül tek bir mekân olarak tasarlandı. Galeri boşluğu sayesinde yatak odaları ile ortak yaşama alanının görsel teması sağlandı. Yatak odaları çiftlik sahibinin çocuklarının aileleriyle birlikte kalabilecekleri büyüklükte ele alındı. Tasarım sürecinin devamında yöresel malzemeyle ve taş ustasıyla çalışıldı. Projenin uygulaması ve iç mekân tasarımı da Ulema ve Ulema Mimarlık tarafından gerçekleştirildi.

Built for breeding race horses on a site of 97000 square meters in Çakaltepe, Menderes, the project comprises a stud farm of 1500 sq. m. and a masonry house for the owner. Paddocks and wide meadows were provided for the horses to feel that they are in nature. The use of man power and water were optimized by means automatic irrigation systems. The complex includes facilities for maintenance and veterinary services. A self-supporting solid wood interior staircase connects the ground floor which contains the entrance, the living room and the dining room, via the gallery from the living room to the bedrooms, and creates visual contact between the interior volumes. The bedrooms were designed to facilitate the stay of the children with the family. During construction local craftsmen worked with local materials on site. Architectural design, interior design and construction supervision services were provided by Ulema and Ulema Architects.

VitrA Malzeme Kültürü / VitrA Material Culture

Tüm ıslak hacimlerde VitrA marka vitrifiye ve bataryalar kullanılmıştır.
VitrA vitrified ceramics and fixtures were used in the wet volumes of the complex.

VitrA Defne Koz 4D Serisi Karo Seramik

Ulema ve Ulema Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Buğdaycı Harası / Buğdaycı Haras
Proje Müellifi / Author	: Necdet Ulema
Tasarım Ekibi / Design Team	: Necdet Ulema, Dürrin Ulema
İşveren / Owner	: Muzaffer Buğdaycı
Yapı Tipi / Building Type	: Spor / Sport
İnşaat Alanı / Construction Area	: 1650 m ² / sq. m.
Program / Program	: Hara ve Çiftlik Binası / Haras and Farm Buildings Ahırlar / Barns (1150 m ² / s.q. m.) Yardımcı Tesisler / Auxiliary Facilities (300 m ² / s.q. m.) Çiftlik Binası / Farm House (200 m ² / s.q. m.)
Strüktür / Structure	: Yığma & Betonarme / Load Bearing Walls & Reinforced Concrete
Statik Proje / Structure Project	: Uğur Atasoy
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Metin Dirin
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Sanel A.Ş.
Yüklenici / Contractor	: Ulema ve Ulema Mimarlık Ltd.Şti.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2009-2010
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2010-2012
Fotoğrafçı / Photographer	: Zeren Yasa, Mehmet Yasa / ZM Yasa Architectural Photography - Çağdaş Öztürk
Kamusal Erişim / Public Access	: Özel Mülk / Private Property - No Access
Adres / Address	: Oyakolu Sokak No: 1 Çakaltepe, 35470 Menderes - İzmir
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°05'00.2"N 27°13'27.9"E

İzmir'in Menderes ilçesinin Çakaltepe mevkiinde yarış atları yetiştirme amacıyla 97000 m²lik büyük bir arazide, toplamda 1500 m² at haraları ve çiftlik sahibi için taş ev yapıldı. Atların doğa ile uyumu geniş çayırarla sağlandı. Padok ve çayır düzenlemeleri yapıldı. Otomatik sulama sistemleri ile yeşil alanda çalışan insan sayısı ve kullanılan su en az seviyede tutuldu ve sürekliliği sağlandı. Hayvan kontrollerinin yapılacağı ve düzenli



BUĞDAYCI HARASI





hOd Mimarlık & Dinmez İnşaat

Proje Adı / Name of the Project	: B. Equine Binicilik Kulübü / B. Equine Horse Range
Proje Müellifi / Author	: H. Onur Dinmez
Tasarım Ekibi / Design Team	: H. Onur Dinmez
Danışman / Consultant	: Erdin Dinmez
İşveren / Owner	: B. Equine Binicilik Kulübü / B. Equine Horse Range
Yapı Tipi / Building Type	: Spor / Sport
İnşaat Alanı / Construction Area	: 1432 m² / sq. m.
Program / Program	: Restoran & Kafe, Butik Otel / Restaurant & Café, Boutique Hotel (247 m² / sq. m.) At Binicilik Tesisi / Horse Range Manej / Manège (800 m² / sq. m.) Tavla / Stable (385 m² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Statik Proje / Structure Project	: Uluer Öksüz
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Hüseyin Ertan Sezgin
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Emin Özger
Yüklenici / Contractor	: HENK İnşaat Ltd. & TAYKON Çelik Ltd.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2015
Fotoğrafçı / Photographer	: Maya Tanıtım Hizmetleri
Kamusal Erişim / Public Access	: Sınırlı Kamusal Erişim / Limited Public Access
Adres / Address	: Sahilevleri Mahallesi, Kale Sokak No: 83, 35320 Narlıdere - İzmir http://www.bequineclub.com
Koordinat / Latitude + Longitude	: 38°23'56.3"N 27°00'53.2"E

2015 yılından itibaren faaliyet gösteren tesis, İzmir'in Narlıdere ilçesinde Bahçelerarası Mevkii'nde bulunmaktadır. Yaklaşık on iki dönümlük

araziye oturan, tüm uluslararası standartlardaki altyapı ve sosyal donanımlara sahip tesis, ulusal ve uluslararası binicilik turnuvalarına ev sahipliği yaparak kısa süre içerisinde uluslararası bir üne kavuşmuştur.

Tesis içerisinde restoran, kafe, butik otel, kapalı ve açık manejer, tavla gibi farklı fonksiyonların bir arada bulunmasından ötürü, farklı inşaat teknikleri ve malzemeler kullanılmış, konusunda uzman proje, tedarikçi ve farklı inşaat ekipleri projenin tüm aşamalarında uyum içerisinde bir arada çalışmıştır.

Tesis, bölgede her geçen gün azalan ve kalitesizleşen yeraltı sularından ötürü meyve veremeyen ağaçların bulunduğu, arazinin verimsiz batı tarafında konumlandırılmıştır. Bu yapıları alanların çevresi, mevcutta korunan ve yenileri de eklenen, iklime uygun olarak daha az su isteyen dayanıklı ağaçlar ile çevrilidir. Projenin ana giriş aksı üzerinde bulunan zeytin ağacı da bu anlayış doğrultusunda korunarak, çevresinde küçük bir meydan oluşturulmuştur. Tesise giriş bu meydan ile güçleştirilerek, tüm tasarım bu kurgu üzerinden planlanmıştır.

The facility, operating since 2015 is located in İzmir's Narlıdere, Bahçelerarası district. Covering approximately twelve acres and possessing the necessary infrastructure and social amenities of international standards, it hosted several national and international tournaments and acquired world renown in a short time.

Since different functions such as restaurant, café, boutique hotel, open and closed manège and stable had to be built together in the facility, different construction techniques and materials were used. This required the harmonious collaboration of specialized technical staff, suppliers and different construction teams throughout the different phases of realization.

The project is positioned on the western part of the site where mostly infertile fruit trees are located due to the gradual deterioration in the underground water supply's quality. The built area is surrounded by a grove of trees made up those that are preserved and those that have been newly planted which are more durable fit for the climate and need less water. The olive tree which stands on the main axis of the project was preserved and a small square was built around it to mark the entrance and to set a reference point for the whole layout.





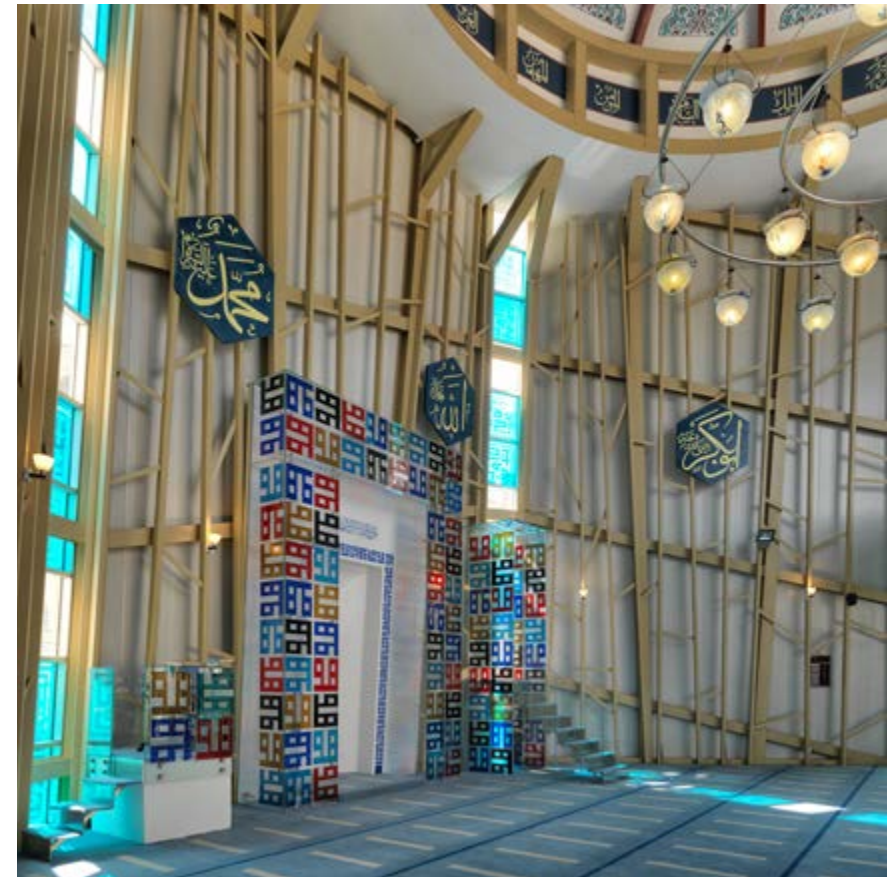
BİR+OK Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: Kütahya Simav Tabakhane Camii / Kütahya Simav Tabakhane Mosque
Proje Müellifi / Author	: Şükrü Kocagöz
Tasarım Ekibi / Design Team	: Şükrü Kocagöz, Berrak Suluova, Okan Taşkıran
Danışman / Consultant	: Ferhat Tarman
İşveren / Owner	: Mehmet Tiryaki / Tirsan A.Ş.
Yapı Tipi / Building Type	: Dini / Religious
İnşaat Alanı / Construction Area	: 570 m ² / sq. m.
Program / Program	: Avlu / Courtyard (83 m ² / sq. m.) Kadınlar Mahfili / Women Gathering-Place (80 m ² / sq. m.) Erkekler Mahfili / Men Gathering-Place (175 m ² / sq. m.) Abdest ve Servis Alanları / Ritual Ablution and Other Service Areas (230 m ² / sq. m.)
Strüktür / Structure	: Çelik Konstrüksiyon / Steel Construction
Statik Proje / Structure Project	: Şerif Güner (Hibrit)
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Hakan Bulgun (HB Mekanik)
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Erkan Karacar (Elsis Elektrik)
Yüklenici / Contractor	: K.S.C. Yapı
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2014
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2014-2015
Fotoğrafçı / Photographer	: Cemal Emden / CE Architectural Photography
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Public Access
Adres / Address	: Tabakhane Mahallesi, Tabakhane Caddesi No: 47, 43500 Simav -Kütahya
Koordinat / Latitude + Longitude	: 39°05'14.0"N 28°58'52.0"E

Kütahya Simav Tabakhane Camisi'nin üçüncü kez yapıldır. Ahşap yapı yanmış, ilk yapılışından geriye tescilli bir minare kaidesi kalmıştır. İkinci yapılışında ise depremlere dayanamamış, çok ağır hasar aldığından yıktırılmıştır. Bu nedenle, yeni cami çelik strüktür ile yapılmıştır.

Caminin geleneksel anlamda herhangi bir kolonu olmadığı gibi, çift cidarlı adeta "yığma çelik" bir sistemi vardır. İki cidarın arasında izolasyonlu metal paneller duvarı oluşturmaktadırlar. Altıgen planın üzerine oturan kubbenin hem kaplaması hem de tezyinatı yerde yapıldıktan sonra "piston" benzeri vinçler ile yukarıya kaldırılıp yerine konulmuştur. Malzemesinden tezyinatına, hatta halısına kadar yapıldığı dönemi yansıtmayı amaçlayan, ama geçmiş ile olduğu kadar bulunduğu çevre ve kullanıcısı ile de barışık bir tasarım yaklaşımı ve yorumu hedeflenmiştir. Bu nedenle de bölgeye adını veren ve caminin ilk yapıldığından beri sahip olduğu, "tabaklama" ve "halı yıkama" işlemlerinde de kullanılan doğal kaynaktan beslenen havuzu tasarımda korunmuştur.

This building is the third construction of Kütahya Simav Tabakhane Mosque. The first timber building was completely destroyed by fire and the second could not stand the strong earthquakes and demolished after being heavily damaged. Therefore, the new building is made of steel, and there are no columns in the traditional sense. The building's structure is a two-layered steel system, with insulated paneling in between. The dome of the mosque and the calligraphy was produced on the ground and then lifted with a crane to be placed on the hexagonal plan. From the selection of materials to ornamentation and even to its carpeting, the mosque aims to express its time, and simultaneously to be at peace with history, its users and its surroundings. The original pool, fed by the spring used for tanning and washing carpets since the day the mosque was built, was preserved.



D&B RESTORAN, KAFE, BİSTRO



Tarkan Oktay Mimarlık

Proje Adı / Name of the Project	: D&B Restoran, Kafe, Bistro / D&B Restaurant, Café, Bistro
Proje Müellifi / Author	: Tarkan Oktay
Tasarım Ekibi / Design Team	: Tarkan Oktay
İşveren / Owner	: Kemal Devecioğlu
Yapı Tipi / Building Type	: Ticari / Commercial
İnşaat Alanı / Construction Area	: 350 m ² / sq. m.
Program / Program	: Restoran, Kafe, Bistro / Restaurant, Café, Bistro
Strüktür / Structure	: Betonarme + Çelik Konstrüksiyon / Reinforced Concrete + Steel Construction
Mekanik Proje / Mechanical Project	: Şemka Ltd.
Elektrik Projesi / Electrical Project	: Balkoy Ltd.
Yüklenici / Contractor	: Aktuna Yapı Ltd.
Proje Tasarım Süresi / Design Duration	: 2010
Yapım Süresi / Construction Duration	: 2010
Fotoğrafçı / Photographer	: Tarkan Oktay
Kamusal Erişim / Public Access	: Kamusal Erişim Var / Open to Public Access
Adres / Address	: Mahmut Celaledin Sokak, Lala Mustafa Paşa Camii Karşısı, 9945 Gazimağusa - Kıbrıs

Koordinat / Latitude + Longitude : 35°07'28.8"N 33°56'31.1"E

Suriçi olarak anılan şehrin tarihi ve turistik merkezi bölgesinde yer alır. Meydanın tam ortasında bulunan gotik tarzdaki tarihi St. Nicholas Katedrali'ni (Lala Mustafa Paşa Camii) ve çevreyi ziyarete gelen yerli ve yabancı turistlerin ve yerel halkın ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikte tasarlanmıştır. Zemin katta salon, mutfak, depolar ve pizza mutfağı hacimleri yer alır. Salon, meydana açılan kapılarla dışarıya hizmet vererek, mekânın iç-dış ilişkisi güçlendirilmiştir. Üstteki batır kat, salonun devamı olarak hizmet vermektedir. En üst kattaki terasta yer alan bar ve bistro meydana ve katedrale karşı konumlanmıştır. Mevcut yapı yeni bir mimari mekân anlayışı ve teknik alt yapısıyla yeniden kurgulanmıştır. Proje, Doğu Akdeniz Üniversitesi ve Kıbrıs Türk Mimarlar Odası tarafından düzenlenen "kent mekânı ile en iyi ilişki kuran kamusal bina" konulu yarışmada ödüle layık görülmüştür.

The building is located in Suriçi (walled city), Famagusta, the historical and tourist center of the city. It was designed to serve local residents and tourists coming to visit the medieval St. Nicholas Cathedral (Lala Mustafa Pasha Mosque) placed at the heart of the square and its surroundings. The main hall, the kitchen, the pizza kitchen and storage are placed on the ground floor. The doors opening directly to the square reinforce the relationship of the main hall to the public space. The mezzanine floor serves as a continuation of the ground floor. The bar and bistro are located on a terrace at the top level facing the square and the cathedral. The existing structure was reconfigured with a new spatial scenario and technical infrastructure. The project was awarded as the "public building that has the best relationship to urban space" in the competition organized by Eastern Mediterranean University and the Turkish Cypriot Chamber of Architects.





Egeli Proje

Proje Adı / Name of the Project

: Servili Bahçe - Koku Evi / Garden with Cypress Trees - "The House of Scent"
Perfume Testing Unit

Proje Müellifi / Author

: Hüseyin Egeli

Tasarım Ekibi / Design Team

: Hüseyin Egeli, Ahmet Çökelek

Danışman / Consultant

: Alev Çağlar

İşveren / Owner

: İbrahim Çağlar

Yapı Tipi / Building Type

: Tarım / Farm

İnşaat Alanı / Construction Area

: 50 m² / sq. m.

Program / Program

: Koku Test Birimi / Scent Testing Unit

Strüktür / Structure

: Ahşap / Wooden

Statik Proje / Structure Project

: İhsan Çalış

Mekanik Proje / Mechanical Project

: Egeli Proje Yapı ve Dan. San. Tic. Ltd. Şti

Elektrik Projesi / Electrical Project

: Egeli Proje Yapı ve Dan. San. Tic. Ltd. Şti

Yüklenici / Contractor

: İbrahim Çağlar

Proje Tasarım Süresi / Design Duration

: 2010-2013

Yapım Süresi / Construction Duration

: 2015

Fotoğrafçı / Photographer

: Zeren Yasa, Mehmet Yasa / ZM Yasa Architectural Photography

Kamusal Erişim / Public Access

: Özel Mülk / Private Property - No Access

Adres / Address

: Musalla Mahallesi, Ovacık, 35930 Çeşme - İzmir

Koordinat / Latitude + Longitude

: 38°15'40.2"N 26°18'49.5"E

Permakültür üzerine üretim yapacak çiftlik kompleksinin 7x7 m. ölçüsündeki deposunun yerine projelendirilen "Koku Evi", üretimi yapılacak kokulu ürünlerin deneyimi ve test edilmesi için tamamen ahşap konstrüksiyon ve cam malzeme ile tasarlandı. Batı ve kuzey cephesi güneş ışıklarına karşı serpantin görevi yapan bir ahşap cidar ile maskelenirken, limon bahçesine açılan güneydoğu cephesi şeffaf bırakılmıştır.

"The House of Scent" has been designed to sit on top of the 7x7 m. concrete water reservoir of a farming complex dedicated to permaculture. "The House of Scent" was designed for the testing and experience of scented products to be manufactured on the farm, to be constructed completely in wood and glass. The north and the western facades were masked by a wooden membrane, like a serpentine against sun light, whereas the southern facade facing a grove of lemon trees was designed to remain transparent.





**A. Tufan
Arkayın**

1955 yılında İzmir'de doğdu. 1980 yılında Ege Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Mimarlık Bölümü'nü bitirdi. Mimarlığın yanı sıra karikatür çizmeyi kendine hobi edindi. Birçok dergi ve yayın organında karikatürleri yer aldı. Yurtiçi ve yurtdışında yarışmalara katıldı, birçok ödül kazandı. Bunun yanı sıra fotoğraf çekmekte ve fotoğraf sergileri açmaktadır. 2005 yılından beri İzmir Serbest Mimarlar Derneği üyesi olan A. Tufan Arkayın iki dönem İzmirSMD Yönetim Kurulu üyeliği, bir dönem İzmirSMD Başkanlık görevini üstlenmiştir. Ayrıca, Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu'nda üç dönem üyelik yapmıştır.

Born in 1955 in İzmir, A. Tufan Arkayın graduated from Ege University Faculty of Fine Arts Department of Architecture



**Ahmet S.
Tükel**

1949 yılında İzmir'de doğdu. Saint Joseph Lisesi'nden sonra 1967 yılında Ege Özel Mimarlık ve Mühendislik Yüksek Okulu'nda başladığı mimarlık eğitimini 1973 yılında Michigan Üniversitesi'nde lisans ve lisansüstü olarak tamamladı. Aynı üniversiteden 1974 yılında Şehir Planlaması Yüksek Lisansı'nı aldı ve ön doktora çalışmaları yaptı. Giffells Associates Limited ve Gunnar Birkerts'in ofislerinde çalıştı. 1977'de Türkiye'ye döndü. Halen mimari çalışmalarını sürdürmektedir.

Born in Izmir in 1949, he graduated from Saint Joseph High School in 1967 and started his architectural education in the Aegean School of Architecture and Engineering. He completed his undergraduate education at the University



**Ahmet
Sayar**

1965 yılında İzmir'de doğdu. 1986 yılında D.E.Ü. Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 1986-1988 yılları arasında İngiltere Londra'da Architectural Association School of Architecture'da "Toplu Konut" üzerine yüksek lisans çalışması yaptı, lisansüstü diploması aldı. 1992 yılında Ayyapı Mimarlık'ı kurdu. 1999 yılından beri D. Turgut Çıkış ile birlikte Ayyapı Mimarlık bünyesinde mimarlık yapmaktadır.

Born in Izmir in 1965, he graduated from the Department of Architecture at Dokuz Eylül University in the same city. He studied "housing" at the Architectural Association in London from 1986 to 1988 and obtained a master's degree in architecture. In 1992, he established Ayyapı Architects LLC, and has been practicing architecture in the same firm



**Ahmet
Yoldaş**

1949 yılında Çal-Akkent-Denizli'de doğdu. İlkokulu Akkent köyünde bitirdi. Orta öğrenimini Bornova'da İzmir Koleji'nde tamamladı. 1973 yılında İ.D.G.S. Akademisi Yüksek Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. Muhsin Türkmen ve Turgut Cansever'in bürolarında çalıştı. 1976'da Denizli'ye yerleşti. 1978-1982 yılları arasında Pamukkale Üniversitesi'nde öğretim görevlisi olarak çalıştı. Mimarlar Odası yönetiminde çeşitli görevler üstlendi. Aralıklı olarak Ulusal Mimarlık Sergilerine katıldı. Konut, çarşı, işyeri, otel projeleri yaptı. Halen Yoldaş Mimarlık ofisinin başında mimar olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Ahmet Yoldaş was born in Çal-Akkent-Denizli in 1949. He completed primary school in Akkent and secondary school



**Alpay
Demirci**

1977 yılında İstanbul'da doğdu. 1984'de ailesi ile birlikte İzmir'e yerleşti. Bitirme projesi ile 2001 yılında katıldığı ARCHIPRIX-Türkiye Mimarlık Öğrencileri Bitirme Projeleri Ulusal Yarışması'ndan mansiyon ödülü aldı. Daha sonra yardımcı olarak katıldığı ekip ile birlikte Ankara Büyükşehir Belediye Sarayı ile Sosyal-Ticari Tesisleri Mimarlık-Mühendislik ve Kentsel Tasarım Yarışması'nda 4. mansiyon ödülünü kazandı.

Born in Istanbul in 1977, he moved to Izmir with his family in 1984. His graduation project received an honorable mention in 2001 at the Archiprix-National Competition for Architecture Graduation Projects. His team was awarded the 4th honorable mention in the National Architecture

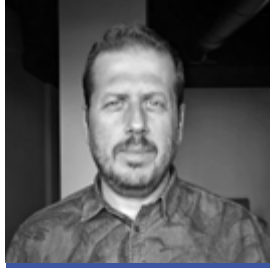
in 1980. Drawing cartoons is his main hobby. His cartoons were published in many journals and publications. He participated in national and international competitions and won awards. In addition, he is a photography enthusiast and has photography exhibitions to his name. He served twice as executive board member in Izmir Association of Architects in Private Practice and once as its chair. He also served as member of the executive board at the Chamber of Architects Izmir Branch for three terms.

of Michigan, Ann Arbor and followed it through to obtain his Masters in Architecture in 1973. He also completed a master's degree and attended pre-doctoral studies in urban planning at the same university in 1974. He worked for Giffells Associates Limited and Gunnar Birkerts until 1977, the year he returned to Turkey. He continues practicing architecture.

in partnership with D. Turgut Çıkış since 1999.

in Bornova College of the Board of Education in İzmir. In 1973 he graduated from İstanbul State Academy of Fine Arts' Department of Architecture. He worked for the offices of Muhsin Türkmen and Turgut Cansever respectively. He moved to Denizli in 1976 and worked at Pamukkale University as a lecturer from 1978 to 1982. He served in different administrative and executive positions at the Chamber of Architects and participated in national architecture exhibitions. His work includes residential, commercial buildings and hotels. He is currently the head of Yoldaş Architecture.

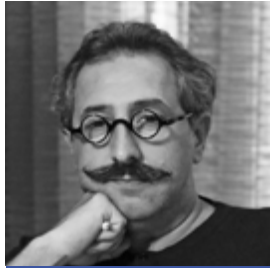
and Urban Design Competition for Ankara Metropolitan Municipality Building.



**Ayhan
Abanozcu**

1977 yılında Bursa'da doğdu. 1999 yılında Gazi Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 1999-2004 yılları arasında Semra & Özcan Uygur Mimarlık ofisinde çeşitli ölçek ve sınıflarda birçok projede görev aldı. 2005-2008 yılları arasında Ayhan Abanozcu Mimarlık adı altında mesleki çalışmalarını sürdürdü. 2008 yılından bu yana Murat Cellat ile beraber Tatbikat Mimarlık çatısı altında şirket ortağı olarak mesleki faaliyetlerine devam etmektedir. 2012 yılından beri İzmirSMD üyesidir. 2014 yılından bu yana da Uludağ Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde, yarı zamanlı Öğretim Görevlisi olarak proje yürütücülüğü yapmaktadır.

Born in Bursa in 1977, Ayhan Abanozcu graduated from Gazi University's Department of Architecture in 1999. From 1999 to 2004, he worked for Semra & Özcan Uygur Architecture Office on projects of various scales and categories. He continued to practice in Ayhan ABANOZCU



**Boğaç
Alpuğan**

1973 yılında İstanbul'da doğdu. Hacettepe Üniversitesi'nde Jeoloji Mühendisliği okurken, mimar olmak istediğine karar verip Kıbrıs'ta Lefke Avrupa Üniversitesi'ne geçiş yaptı. Mimarlık eğitimini Kıbrıs'tan yatay geçiş yaparak Anadolu Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde tamamladı. Bitirme projesi ile ARCHIPRIX-Türkiye Mimarlık Öğrencileri Bitirme Projeleri Ulusal Yarışması'nda ödül aldı. Türkiye ve yurtdışında birçok firmada çalıştıktan sonra, 2003 yılında kendi firması Alpugan Mimarlık'ı kurdu. İlk başlarda küçük ölçekli projeler ve daha sonra da uzmanlaştığı bar, restoran ve beach club projeleri yaptı. Sayılı sayıda yaptığı otel ile büyümeye devam etti. Ara sıra girdiği imalat işlerinde elde ettiği başarı sayesinde yurt dışından birçok proje aldı. Bu projelerin hem tasarısını hem de uygulamasını yaptı. Evlendikten sonra ofisi tamamen İzmir'e taşıdı. Halen, İzmir'den Türkiye'nin çeşitli şehirlerine ve yurtdışına proje çizmeye devam etmektedir.

1979 yılında İzmir'de doğdu. 1996 yılında İzmir Özel Türk Lisesi'ni bitirdikten sonra, 2001 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 2003 yılında Hande Uğur Balçu ile birlikte Netto Mimarlığı kurdu. Türkiye çapında mimari ve iç mimari alanlarında çalışmaktadır. Aynı zamanda İzmir Yaşar Üniversitesi'nde iç mimari proje derslerini de yürütmektedir.

Born in Izmir, in 1979, Burcu Özen graduated from İzmir Özel Turk Lisesi in 1996 and Dokuz Eylül University, Department of Architecture in 2001. In 2003, she co-founded Netto Mimarlık with Hande Uğur Balçu and has been producing architecture and interior design projects to be realized across Turkey. She teaches interior design studios at Izmir Yaşar University.



**Burçin
Demirci**

1980 yılında İstanbul'da doğdu. 1999 yılında Alpay Demirci ile okulda tanışmaları ile birlikte zamanla Demirci Mimarlık olarak anılacak mimari yolculuklarına başladılar. 2007 yılında CNBC Best Architecture (Multiple Units) Ödülü'ne ve 2014 yılında düzenlenen Mersin Mezitli Eğitim Kampüsü Yarışması'nda birincilik ödülüne layık görüldüler. Meslek hayatları boyunca çeşitli ölçek ve kategorilerde proje üreten Burçin Demirci çalışmalarını, Demirci Mimarlık olarak başlayan, 2017 itibari ile Demirci Norms at Architecture olarak evrilen tasarım ofislerinde kurucu ortak olarak sürdürmektedir.

Burçin Demirci was born in Istanbul in 1980. Having met Alpay Demirci in architecture school, they set on a journey for architecture together, which was later named Demirci Mimarlık. They received CNBC Best Architecture Awards (Multiple Units) in 2007, and first prize in Mersin

1969 yılında İzmir'de doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nü 1991 yılında bitirerek aynı üniversiteden 1994 yılında Yüksek Lisans derecesini aldı. Yaklaşık 13 yıl bir mimarlık ofisinde birçok farklı projede çalışarak edindiği deneyimler sonrasında Ata Mimarlık Ofisi adıyla kendi ofisini açtı. Müşteri odaklı, ihtiyaçlara ve hayallere eşit oranda önem veren bir yaklaşımla proje ve yapım işlerini sürdürmektedir.

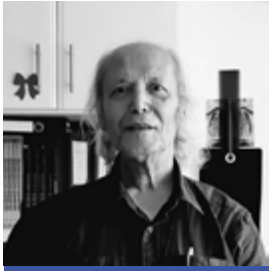
Born in Izmir in 1969, he graduated from the Department of Architecture at İstanbul Technical University in 1991 and completed his master's degree in the same university in 1994. Having accumulated work experience in various projects for 13 years, he started his own architectural practice under Ata Architecture. He continues to work on architectural design and construction with a customer-oriented

Architecture Office, from 2005 to 2008. Since 2008, he has been working in partnership with Murat Cellat in Tatbikat Architecture. He has been a member of Izmir Association of Architects in Private Practice (Izmir SMD) since 2012. Since 2014, he has been working as a part-time studio instructor at Uludağ University's Department of Architecture.

Boğaç Alpuğan was born in Istanbul, in 1973. As he studied Geological Engineering at Hacettepe University, Ankara he decided to pick up architecture and transferred to European University of Lefke Cyprus. He completed his architecture studies after transferring Anadolu University's Department of Architecture in Eskişehir. He was awarded the ARCHIPRIX-Turkey National Competition for Architectural Students Graduation Projects. Having worked for several companies in Turkey and abroad, he founded his own firm Alpugan Mimarlık in 2003. Focusing on smaller scale work in his early career he later specialized in bars, restaurants and beach clubs, ultimately switching to hotels as his firm grew. Thanks to the success of his occasional contracting, he received many international commissions. He worked on both the design and the construction of these projects. After getting married he decided to move his office to Izmir and he continues to provide architectural services to Turkey and abroad.

Mezitli Education Campus Competition. Having produced several projects for various scales and categories throughout her professional career, Burçin Demirci continues to practice as the founding member of their firm which has now evolved into "Demirci Norms at Architecture"

approach which sees needs and dreams equally important.



Celal
Koç

Mimarlık öğrenimini 1973 yılında İTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde tamamladı. 1973-1977 yılları arasında Reha Aysay-Ses Hazar Koll. Şti. ve RAS A.Ş.'de; 1977-1979 yılları arasında İller Bankası 3. Bölge Müdürlüğünde; 1979-1993 yılları arasında ise Emek İnşaat ve İşletme A.Ş.'de çalıştı. 1993 yılında kurduğu Celal Koç Mühendislik Mimarlık İnş. Taah. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.'de çalışmalarına devam etmektedir.

He graduated from Istanbul Technical University's Department of Architecture in 1973. He worked for Reha Aysay-Ses Hazar Kol. Şti. and RAS A.Ş. (1973-1977); İller Bank 3rd Regional Directorate (1977-1979); Emek Construction and Operation Inc. (1979-1993). In 1993 he founded Celal Koç Architecture LLC and continues to practice in the same office.



D. Turgut
Çıkış

1961 yılında İzmir' de doğdu. 1986 yılında ODTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 1985-1987 yılları arasında ODTÜ Afet Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezi'nde çalıştı. 1987-1999 yılları arasında kendi bürosunda serbest mimarlık çalışmaları yaptı. 1999 yılından itibaren Ahmet Sayar ile Ayyapı Mimarlık bünyesinde mimarlık yapmaktadır. 2007 yılında İYTE Mimarlık Bölümü'nde yüksek lisans çalışmasını tamamlamıştır.

Born in 1961, in İzmir, D. Turgut Çıkış graduated from the Department of Architecture at Middle East Technical University in Ankara, in 1986. From 1985 to 1987 he worked at METU Disaster Management Implementation and Research Center. In 1987 he started his private practice and continued until 1999. Since 1999 he has been practicing architecture as a co-founding partner of Ayyapı Mimarlık with Ahmet Sayar. He



Derya
Akdurak

1965 yılında İzmir'de doğdu. Lisans eğitimini Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde tamamladı. Politecnico Di Milano'da restorasyon ve iç mekan tasarımı üzerine yüksek lisans yaptı. Ettore Sottsass, George Sowden ve Bruno Pozzi bürolarında çalıştı. 1989 yılında kendi şirketi Makomim'i kurdu. Mimarlık ve iç mekân projelerinin devamında ürün tasarımına yöneldi. 2002'de Megaron mobilya koleksiyonunu oluşturdu.

Born in İzmir in 1965, he received his bachelor's degree from the Department of Architecture at Dokuz Eylül University. He continued his studies on interior design and restoration at the Instituto Politecnico Di Milano. During his master's studies he had the opportunity to work for Ettore Sottsass, George Sowden and Bruno Pozzi in Milan. He returned to İzmir in 1989 and established Makomim where he carried out various



Dürrin
Süer

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi mimarlık Bölümü'nden 1987 yılında mezun oldu. Yüksek Lisans ve doktora çalışmalarını da aynı okulda tamamladı. 1987-2006 yılları arasında DEÜ Mimarlık Fakültesi'nde öğretim üyesi olarak çalıştı. Kurucu ortağı olduğu M+D Mimarlık ofisinde 2007 yılından beri tam zamanlı olarak mimarlık çalışmalarını sürdürmekte, eğitim yapıları, konut, kentsel tasarım gibi çok çeşitli ölçek ve konularda projeler üretmektedir. *Yapı, Mimarlık, Arredamento Mimarlık, Ege Mimarlık* vb. çeşitli mesleki dergilerde mimarlık üzerine yazılmış yazıları yer almakta, pek çok etkinliğe konuşmacı olarak katılmakta, yarışmalarda jüri üyelikleri yapmaktadır.

Having graduated from Dokuz Eylül University's Department of Architecture in 1987, she completed her master's and PhD degrees in the same university where she also worked as faculty member from



Dürrin
Ulema

1969 yılında İzmir de doğdu. 1987 yılında İzmir Amerikan Koleji'ni bitirdikten sonra 1993 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Bina Yapım Yönetimi Anabilim Dalı'nda yüksek lisansını yaptı. 1996'dan beri serbest mimarlık hizmetlerine devam etmekte, İngilizce, İtalyanca ve Almanca bilmektedir. Ayrıca zeytincilik ve meyvecilikle uğraşmaktadır.

Born in İzmir, 1969, she graduated from the American Collegiate Institute in 1987 and Dokuz Eylül University's Department of Architecture in 1993. She completed her master's degree in Building Construction Management at Istanbul Technical University's Department of Architecture. She speaks English, Italian and German, farms olives and fruit, and continues to practice architecture since 1996.

completed his master's degree in architecture at İzmir Institute of Technology's Department of Architecture in 2007.

architectural and interior design projects. Tending towards product design since 2000 following his architecture and interior design projects, he designed and produced the Megaron furnishing collection in 2002.

1987 to 2006. Since 2007 she has continued to practice architecture for M+D Architects as the office's founding partner, and to design projects in various typologies and scales, such as education buildings, housing and urban design. She published articles in architectural periodicals including *Yapı, Mimarlık, Arredamento Mimarlık* and *Ege Mimarlık*, served as jury member in national architecture competitions and was invited to speak in various conferences.



Erdal
Kamahlıoğlu

1959 yılında doğdu. Bornova Anadolu Lisesi mezuniyetinin ardından girdiği E.Ü.G.S.F. Mimarlık Bölümü'nden 1982 yılında birincilikle mezun oldu. 1985 yılında tamamladığı yüksek lisans eğitimi süresince ve sonrasında D.E.Ü. Mühendislik Mimarlık Fakültesinde Araştırma Görevlisi olarak çalıştı. 1991 yılında doktora çalışmasını tamamladı. 1988 yılından beri sahibi olduğu MTU Mimarlık'ta mesleki çalışmalarını sürdürmekte, yarı zamanlı olarak öğretim görevlisi olarak üniversitelerde görev almaktadır.

Erdal Kamahlıoğlu was born in 1959. Following Bornova Anatolian High School, he graduated from the Department of Architecture at Ege University's Faculty of Fine Arts, at the top of his class in 1982. He worked as a research assistant at Dokuz Eylül University's Faculty of Engineering and Architecture during and after studies for his master's

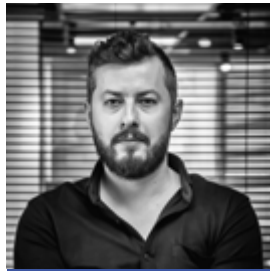


H. Onur
Dinmez

Hüseyin Onur Dinmez, h0d mimarlık'ın kurucusu ve Dinmez İnşaat'ın yönetici ortağıdır. 1980'de İzmir'de doğdu. 2002 yılında İstanbul Beykent Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden yüksek onur derecesi ile mezun oldu. 2002-2005 yılları arasında Yıldız Teknik Üniversitesi Yapı Anabilim Dalı'nda Yapım Yönetimi ve Konut Üretimi Bölümü'nde çalışmalarını devam edip, "Türkiye'deki Küçük ve Orta Ölçekli İnşaat Firmaları, Özellikleri, Sorunları ve Çözüm Önerileri" üzerine tezini yayımlayarak yüksek mimar unvanını aldı. Geçtiğimiz on beş yıl boyunca birçok farklı konularda ve ölçeklerde proje ve uygulamalar gerçekleştirip, ulusal ve uluslararası mimari proje yarışmalarına katıldı, uluslararası sergilere katıldı. Faaliyetlerini şirketinde sürdürmekte olup aynı zamanda İzmir Ekonomi Üniversitesi'nde Mimari Tasarım, Yapı ve Uygulama Projesi derlerini vermektedir. Ayrıca kendisini birçok tasarım disiplinlerinde geliştirmeyi amaçlamaktadır.

1973 yılında Ege Üniversitesi M.B.F.M.M.Y.' den mezun oldu. 1974 yılında El Mimarlık'ta, daha sonra kendi bürosunda mimarlık çalışmalarını sürdürdü. 1992-1999 yılları arasında Sü-Er İnşaat bünyesinde proje ve tasarımlarına devam etti. 2000 yılından bu yana yine İzmir'de MODÜL-ART Proje Tasarım olarak kendi atölyesinde mimari çalışmalarını sürdürmektedir.

Graduated from Ege University Architecture Academy in 1973, he started working for El Mimarlık in 1974 and established and continued his own practice. From 1992 to 1999 he worked in the architectural design department of Sü-Er Construction Company. Since 2000, he continues his architectural practice once again in his own office, under the title of Modül-Art Project and Design.



Hakan
Topçu

1985 Artvin - Şavşat doğumlu, 2007 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden mezun. Mezuniyetinden bu yana kurucu ortağı olduğu TAG Mimarlık firmasında serbest mimarlık yapıyor. Tasarladığı projeler arasında karma yapılar, villalar, konutlar, otel ve ticari yapılar bulunmaktadır.

Born in Şavşat - Artvin in 1985 Taken Topçu graduated from Karadeniz Technical University's Department of Architecture. Since his graduation, he has been working as an architect in TAG Architects firm where he is the founding partner. His work range includes mixed-use structures, villas, hotels, residential and commercial buildings.



Hande Uğur
Balçu

1978 yılında İzmir'de doğdu. 2001 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 2003 yılında Burcu Özen Kundak ile birlikte Netto Mimarlığı kurdu. Türkiye çapında mimari ve iç mimari alanlarında çalışmaktadır. Aynı zamanda İzmir Yaşar Üniversitesinde iç mimari proje derslerini de yürütmektedir.

Born in İzmir, in 1978, she graduated from Dokuz Eylül University's Department of Architecture in 2001. She co-founded Netto Mimarlık with Burcu Özen Kundak in 2003 and has been producing architecture and interior design projects to be realized across Turkey. She teaches interior design studios at İzmir Yaşar University.

degree and completed his PhD in 1991. He continues his private practice in MTU Architecture since 1988 and works as part-time faculty.

Born in 1980, in İzmir, Hüseyin Onur Dinmez is the founder of h0d architecture, and managing partner of Dinmez Construction. He studied architecture at Istanbul Beykent University and graduated with high honors in 2002. From 2002 to 2005 he studied building management and housing production at Yıldız Technical University for his thesis titled "Small and medium size building enterprises in Turkey, their properties, problems and solution suggestions" and received his master's degree. During the past 15 years he designed and managed the construction of several projects and entered national and international architectural design competitions which exhibited his work. He currently practices architecture in his own studio, teaches design and construction classes at İzmir University of Economics' Department Architecture, and aims to excel in different design disciplines.



Hüseyin
Egeli

İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi'nden 1982 yılında yüksek mimar olarak mezun oldu. Doğal çevre niteliklerinin sunduğu ilk veriler tasarımlarının başlangıç noktasını oluşturur. Mevcut silüet ve doğanın renkleri ile mimari arasında kurulan uyumu önemseyen Egeli, geri dönüşüm ikesi çerçevesinde çevreci bir yaklaşım benimsemektedir. Doğaya rağmen, doğayla birlikte tasarım, nihai amaçtır.

Hüseyin Egeli graduated from the State Academy of Fine Arts in Istanbul in 1982. The parameters given in the natural environment provide the points of departure for his designs. Egeli prefers an environmentalist attitude for his architectural designs, and emphasizes the harmony that is established between the architectural intervention, the colors of nature and the existing silhouette. His ultimate motive is to design with nature in spite of nature.



İ. Emre
Kaynak

1975 yılında İzmir'de doğdu. 1993 yılında Özel İzmir Amerikan Lisesi'ni bitirdi. Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde tamamladığı lisans eğitiminin ardından Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Restorasyon Anabilim Dalı'nda yüksek lisans eğitimi tamamladı. TSMĐ tarafından 2001 yılında yapılan "21. Yüzyılda Konut" yarışmasında birincilik aldı. 1998 yılında aile şirketi olan AKA İnşaatı devraldı, aynı sene içerisinde Kaynak Mimarlık'ı kurdu. Yurt içi ve yurtdışında birçok projede çalıştı. Restorasyon proje ve uygulamaları başta olmak üzere mesleki birçok alanda çalışmalarını sürdürmektedir. İçinde bulunduğumuz coğrafya ile bütünleşmiş tüm tarihi ve geleneksel mimari kültürlerin günümüze yansımaları ve geleceğe taşınmasını sağlamayı ve modern yaşam kriterlerinin bu yaklaşım ile bütünleşmesini temel ilke olarak benimseyerek çalışmalarını yürütmektedir.

Born in Izmir in 1975, he graduated from Izmir American Collegiate

1984 yılında Adana'da doğdu. Lisans eğitimini Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde, yüksek lisansını Rotterdam Erasmus Üniversitesi'nde Konut ve Kent Çalışmaları üzerine tamamladı. 2013 yılında kurulan insan odaklı ve katılımcı kentsel çevreler için araştırma ve müdahale projeleri geliştiren Urban Tank Derneği'nin kurucu ortağıdır. Halen çalışmalarını kurucu ortağı olduğu OFİSvesaire bünyesinde devam ettirmekte, yarı-zamanlı olarak öğretim görevliliği yapmaktadır.

Born in 1984 in Adana, she completed her Bachelor of Science degree in Architecture at Middle East Technical University, Ankara and took her Master of Science degree on Housing and Urban Studies from Erasmus University, Rotterdam. In 2013, she co-founded UrbanTank, to work on human-centered and participatory urban environments through research and interventions of various scales. As co-founding partner, she practices architecture at OFİSvesaire and teaches design studio



Melis Varkal
Deligöz

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde 1985 yılında lisans eğitimini tamamladı. 1987 yılında M+D Mimarlık Ofisi'ni kurdu. Sağlık, eğitim yapıları, konut, kentsel tasarım gibi çok çeşitli ölçek ve konularda projeler üretmekte, kontrollük hizmetlerini sürdürmektedir. Katıldığı mimarlık yarışmalarından çeşitli ödülleri bulunmaktadır. Ayrıca işleri 2007 yılında Ulusal Mimarlık Yapı Ödülü adayı gösterilmiş, 2012 yılında da Ulusal Mimarlık Yapı Ödülü'nü almıştır. Mimarlık örgütlerinde aktif görevlerde bulunan Metin Kılıç, 2013-2015 yılları arasında İzmir Serbest Mimarlar Derneği Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini üstlenmiştir. Yarışmalarda jüri üyelikleri bulunmakta, çeşitli etkinliklere konuşmacı olarak katılmakta ve yarı-zamanlı öğretim görevlisi olarak mimarlık eğitimine destek vermektedir.

Metin Kılıç graduated from Dokuz Eylül University's Department of Architecture in 1987 and started M+D Architects where he has been

1975 yılında Artvin'de doğdu. 1999 yılında Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 2002 yılına kadar Eskişehir'de, 2002-2007 yılları arasında Ankara'da çeşitli firmalarda çalıştı. 2008 yılından bu yana Ayhan Abanozcu ile beraber Tatbikat Mimarlık çatısı altında şirket ortağı olarak mesleki faaliyetlerine devam etmektedir. 2012 yılından beri İzmirSMD üyesidir. 2014 yılından bu yana da Uludağ Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde, yarı-zamanlı Öğretim Görevlisi olarak proje yürütücülüğü yapmaktadır.

Born in Artvin in 1975, he graduated from Eskisehir Osmangazi University's Department of Architecture in 1999. He worked for various companies in Eskişehir until 2002 and in Ankara from 2002 to 2007. Since 2008, he has been continuing his professional activities as company partner in Tatbikat Architecture with Ayhan Abanozcu. He has been a member of Izmir Association of Architects in Private Practice (IzmirSMD) since 2012 and has been teaching architectural design

Institute in 1993. After graduating from Dokuz Eylül University's Department of Architecture he completed his master's degree on architectural restoration in the same department. He was awarded first prize in the competition titled "Settlement in the 21st century" held by the Turkish Association of Architects in Private Practice (TSMĐ) in 2001. He took over as chairman of his family's construction company AKA in 1998, and founded Kaynak Architects the same year. He focuses on architectural restoration and various construction projects. To sustain and preserve the architectural heritage of the region he lives in, to carry it towards the future and to reconcile them to modern life is the fundamental principle that drives his practice.

and theory classes.

working as founder and co-partner. He has worked on projects of several types and scale such as hospitals, educational institutions, hospitals, residences and commercial buildings. He was nominated for The National Architecture Prize in 2007 and won the award in 2012. He served as chair on the executive board of Izmir Association of Architects in Private Practice (IzmirSMD) for one term from 2013 to 2015. He served as jury member in national architecture competitions, was invited to speak in various conferences and continues to teach in architecture schools.

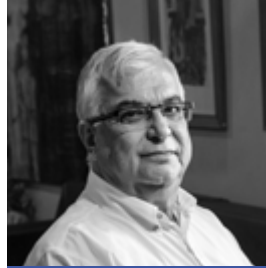
studio at Uludağ University's Department of Architecture since 2014.



Necdet
Ulema



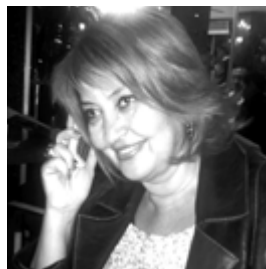
Öznur Turan
Eke



Salih
Seymen



Seçil Şavklı
Igot



Sevgi
Molva

1970 yılında Ilgın'da doğdu. 1987 yılında İzmir Atatürk Lisesi'ni bitirdikten sonra 1991 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. Pek çok mimarlık ofisinde projelendirme ve şantiye görevlerinde çalıştı. Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde Yönetim Kurulu üyeliği yaptı. 1996'dan beri serbest mimarlık hizmetlerine devam etmektedir. İngilizce ve Almanca bilmektedir. Yelken sporuyla ilgilenmektedir. Antika koleksiyoneridir.

Born in Ilgin, in 1970, he graduated from Izmir Atatürk High School in 1987 and completed his architecture education at Dokuz Eylül University's Department of Architecture in 1991. He worked for various offices and on several construction sites. He served as member of the executive of board of the Chamber of Architects' Izmir branch for multiple terms. He speaks English and German, sails, collects antiques, and continues his private practice since 1996 in partnership with Dürrin Ulema.

1982 yılında TED Ankara Koleji'ni, 1986 yılında ODTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nü bitirdi. 1988-1990 yıllarında Graham-Solano / London Interior Design Group'a ait Ankara Branch Office'inde çeşitli mimari ve iç mimari projelerinde görev aldı. Bunların arasında İzmir Hilton Oteli, Antalya Sheraton Oteli, Kıbrıs Jasmine Court Oteli ve yurtdışı projeleri bulunmaktadır. 1990 yılı sonunda İzmir'e yerleşti. 1992-1994 yılları arasında serbest çalışıp çeşitli ofis ve ev projeleri gerçekleştirdi. Aynı yıl mimari ve iç mimari tasarım, proje, danışmanlık alanlarında hizmet veren Eke Mimarlık firmasını kurdu. 1994 yılından beri mesleğine, ekibi ile birlikte İzmir'deki ofisinde devam ediyor.

After completing her high school education in TED Ankara College in 1982, she graduated from Middle East Technical University's Department of Architecture in 1986. She began her architecture career at MNG Construction Company, where she worked from 1986 to 1988. One of her first projects included the Ankara Hilton. During her

İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi Yüksek Mimarlık Bölümü'nü 1977 yılında bitirdi. Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde 1987-1992 yılları arasında öğretim üyeliği yaptı. Mimarlar Odası İzmir Şubesi'ne üye olmanın yanı sıra Mimarlık Vakfı, Ege Çağdaş Eğitim Vakfı, İzmir Serbest Mimarlar Derneği ile İzmir İli Damızlık Koyun ve Keçi Yetiştiriciliği Birliği'nin kurucu üyesidir. Salih Seymen Mimarlık'ın kurucusu ve yöneticisi olarak mimarlık aktivitelerini sürdürmektedir.

Salih Seymen graduated from State Fine Arts Academy's Department of Architecture in Istanbul, in 1977. He taught at Izmir Dokuz Eylül University's Department of Architecture from 1987 to 1992. He is a member of the Chamber of Architects Izmir branch and a founding member of various professional bodies such as the Architecture Foundation, Izmir Association of Architects in Private Practice, Aegean Contemporary Education Foundation and Izmir Province Union of Stud

1998 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 2002 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Bina Bilgisi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı'nı "Turizm Yapıları ve Turizm Yapılarında Giriş Mekânları" başlıklı tezi ile tamamladı. 1998 yılında mezun olduktan sonra yarışma projelerine katıldı. Denizli Umutkent 1-2-3 Sosyal Konut Proje Yarışmaları'nın üçünden de Üçüncülük Ödülü aldı. 1999-2000 yılları arasında farklı ofislerde yarışma projeleri ve mimari projelerde görev aldı. 2000-2006 yılları arasında Eke Mimarlık'ta çeşitli mimari ve iç mimari projelerde görev aldı. Şu an ortağı olduğu Eke Mimarlık firmasında mesleğini sürdürmektedir.

Graduated from Dokuz Eylül University's Department of Architecture in Izmir in 1998, she completed her masters' thesis titled "Tourism Buildings and Tourism Buildings' Entrance Spaces" in the same university. After finishing architecture school she took part in architecture

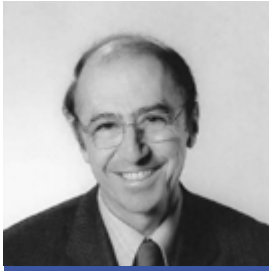
Ankara Gazi Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden 1978'de mezun oldu. İş hayatına Ankara'da Kültür ve Turizm Bakanlığı'nda başladı. Kültür ve Turizm İzmir Bölge Müdürlüğü ve Rölove ve Anıtlar Müdürlüğü'ndeki 7 yıllık çalışmanın ardından özel mimarlık bürolarında bir süre deneyim kazandı. 1992 yılından başlayarak çalışmalarını Çatı Mimarlık Dekorasyon adlı kendi bürosunda sürdürmektedir. Meslek hayatı boyunca, turistik tesisler, konutlar, villalar projelendirmiş, çeşitli mağaza dekorasyonları ve danışmanlık işleri yapmıştır. Çalışmalarını halen İzmir Karşıyaka'daki bürosunda sürdürmektedir. Mimarlar Odası İzmir Şubesi yayını olan *Ege Mimarlık* dergisinin çıkarılmasına öncülük etmiş, 13 yıl boyunca derginin sanat sayfalarını hazırlamıştır. Bir grup arkadaşıyla birlikte 2003 yılında kurdukları İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin (İzmir SMD) iki dönem boyunca Genel Sekreterlik, 2015-2017 yılları arasında ise Yönetim Kurulu Başkanlığı görevlerini yürütmüştür. 2009-2014 yılları arasında Karşıyaka Belediyesi Meclis Üyeliği yapan Sevgi Molva, yerel TV kanallarında sanat ile ilgili programlar hazırlayıp, sunmuştur. Değişik dergi ve gazetelerde kent ve çevre üzerine yazılar yazmaktadır.

time at the Ankara branch Office of Graham-Solano / London Interior Design Group from 1988 to 1990, she worked on the architectural and interior design projects of the Izmir Hilton, Antalya Sheraton, Cyprus Jasmine Court hotels and other small-scale projects abroad. In 1990, she moved to Izmir, where she worked as a self-employed architect on several office interiors and residential building projects until 1994. During this time, she founded Eke Architecture, an architecture firm that offers services in the fields of architectural and interior design and consultancy. Since 1994, she continues to practice architecture together with her design team in Izmir.

Sheep and Goat Raisers. He continues his architecture career as the founding partner and head of Salih Seymen Architecture.

competitions and received the third prize for three of her entries to the Umutkent Social Housing Competitions (1st, 2nd and 3rd) in Denizli. From 1999 to 2000, she worked for several architecture firms focusing on architectural design projects and competitions. After joining Eke Mimarlık in 2000, she also started working on interior design projects and became a partner of the firm in 2006, where she continues her career.

Following her graduation from Gazi University's Department of Architecture in 1978 in Ankara, she started her career at the Ministry of Culture and Tourism. She continued to work for the ministry's Regional Office in Izmir and the Directorate of Surveying and Monuments, completing seven years of service for the state. Having acquired professional experience after working for different architectural firms, she decided to start her private practice under Çatı Architecture and Interior Design in 1992. Throughout her professional career, she designed houses, villas and tourism facilities as well as shopping interiors and provided consultancy services. She continues her private practice in Karşıyaka, Izmir. She took a leading role in the initial publication of *Ege Mimarlık* and prepared the Arts pages for over 13 years. Along with a group of her fellow architects, she acted as a founding member of Izmir Association of Architects in Private Practice (IzmirSMD), worked as secretary of the executive board for two successive terms and as chairman from 2015 to 2017. Paralleling her professional career, she served as member of Karşıyaka's municipal council in Izmir from 2009 to 2014, produced and presented programs on art for local TV channels. She writes articles that focus on the city and the environment for various local newspapers and magazines.



Şükrü
Kocagöz

1950 Söke doğumludur. Saint Joseph Ortaokulu ve Karşıyaka Lisesi'nden sonra Lozan Politeknik Okulu'nda (EPFL) mimarlık lisans eğitimini ve kentsel tasarım üzerine yüksek lisansını yapmıştır. 1974 yılında mezun olarak İzmir'de mimarlık yapmaya başlamıştır. Halen serbest mimarlık yapmakta olup BİROK İnşaat Mimarlık Danışmanlık A.Ş.'nin yönetim kurulu başkanıdır.

Born in Söke, in 1950, he attended İzmir Saint Joseph Secondary School and Karşıyaka High School. He graduated from the École Polytechnique Fédérale de Lausanne with a bachelor's degree in architecture and a master's degree in urban design, in 1974. He continues to practice architecture and serves as chairman of the board for BİROK Construction, Architecture, Consultancy Inc.



Tamer
Aksüt

1965'te İzmir'de doğdu. İstanbul Mimar Sinan Üniversitesi'nden 1987 yılında yüksek lisans eğitimini tamamlayarak mezun oldu. İstanbul ve İzmir'deki profesyonel uygulamaları 25 yılı aşkın bir arka planı içermektedir. 1993'te ortaklık olarak Tekton Mimarlık Hizmetleri'ni kurdu. 2008 yılına kadar kendi atölyesi ile mimarlık, uygulama ve dekorasyon hizmetlerini sürdürdü. 2009 yılında mimari alanda yeni ve farklı işler üretmek üzere EKOADM - Ekolojik Yapılar Mimarlık'ı kurdu. Doğa öncelikli, insani ölçekte, geleneksel dokuda çalışmalar ana hedefi olmak üzere, inşaat ve taahhüt uygulamaları, konut ve ticari projeler ile iç mekân proje ve uygulamalarına devam etmektedir. Ayrıca ön imalatlı, taşınabilir modüler sistemler üretmekte ve projelendirmektedir. Zaman zaman özel üniversitelerde çağrılı olarak proje eğitimi vermektedir. Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve İzmir Serbest Mimarlar Derneği üyesidir. 2017-2019 döneminde İzmirSMD Başkan Yardımcılığı görevini sürdürmektedir.

1968 yılında Gölcük'de doğdu. Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden 1992 yılında mezun oldu. Ortadoğu Teknik Üniversitesi'nde yüksek lisans çalışmalarında bulundu. Mezuniyeti sonrasında önde gelen mimarlık ofislerinde pek çok özel proje çalışmaları içerisinde bulundu ve çeşitli mimarlık dergilerinde yer aldı. 2005 yılında kurduğu kendi mimarlık ofisi ile yurtiçinde ve dönem dönem yurtdışında lüks konut, otel, ofis, kafe, restoran, showroom, gym, mimari ve iç mekân proje çalışmaları ve uygulamalarıyla mimarlık eylemlerine devam etmektedir. 2010-2013 yılları arasında Yaşar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi İç Mimarlık Bölümü'nde yarı-zamanlı Öğretim Görevlisi olarak görev yapmıştır.

Born in Gölcük, in 1968, he graduated from Dokuz Eylül University's Department of Architecture in 1992, and attended graduate studies at

1982 yılında Selçuk Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nü bitirdi. Serbest mimar olarak kurduğu proje bürosunda önce mimari projeler daha sonra ise inşaat ve dekorasyon işleri gerçekleştirdi. 1986 yılında ise ODI Dekorasyon Mobilya Fabrikası'nı kurarak mobilya üretimine başladı. Nitelikli projelerde yer almak, iyi tasarımlar ve kaliteli üretimler yapmak amacıyla ekip arkadaşlarıyla beraber çıktığı mimarlık yolculuğu boyunca, çeşitli alanlarında kurduğu şirketler ve birlikte çalışma şansına sahip olduğu alanında uzman arkadaşları sayesinde hem yurtiçi hem de yurtdışında mesleğini icra etme fırsatı buldu.

Having graduated from Selçuk University's Department of Architecture in 1982, he started his own practice initially focusing on architectural design, which would later cover interior design and construction. In 1986 he founded the ODI Decoration and Furniture Factory and started

1976'da ODTÜ Mimarlık Fakültesinden mezun olmuştur. 1976-1992 yıllarında, Bektaş Mimarlık İşliği'nde, Betonsan ve Yapitek firmalarında mimar olarak çalışmış, 1992 yılında kendi bürosu Oran Mimarlık'ı kurmuştur. Mimarlar Odası tarafından düzenlenen Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri'nde Yapı Dalı kategorisinde Çimentaş Genel Müdürlüğü ve Afet Bölgeleri İçin Taşınabilir Okul Yapıları projeleri ile 1990 ve 2000 yıllarında ödül kazandı. Ayrıca, Afet Bölgeleri İçin Taşınabilir Okul Yapıları ve Kemalpaşa Kültür Merkezi yapıları ile Uluslararası Ağa Han Mimarlık Ödülleri için Türkiye Adayı oldu. Tokyay'ın *Mimarlığın Oluşumunda Saydamlığın Işığı* (2010) ve *Mimarlık ve Ahşap Yapı ilişkileri* (2017) isimli iki kitabı bulunmakta olup, halen İzmir Ekonomi Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde yarı-zamanlı öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.



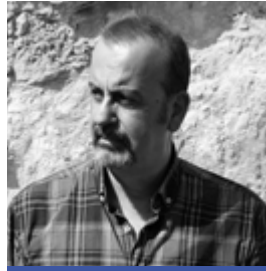
Vedat
Tokyay

Born in İzmir, in 1965, he graduated from İstanbul Mimar Sinan University in 1987 with a master's degree. His professional experience encompasses twenty-five years of practice consisting of various projects and their implementation, mainly in İstanbul and İzmir. He established Tekton Architecture Services as its founding partner in 1993 and provided architecture, interior design and contracting services until 2008. In 2009 he started a new company titled EKOADM Architecture - Ecological Buildings and Architecture to encompass a newer and broader scope of architectural services. He continues to prioritize ecological concerns, the human scale and vernacular environments in his work on the design and construction of housing, commercial buildings and interior spaces. His company also designs and produces prefabricated and portable modular systems. He has been invited to teach design in several architecture departments of private universities. He is a member of The Chamber of Architects' İzmir Branch and İzmir Association of Architects in Private Practice (İzmirSMD). He is now vice chairman of the association's executive board for the 2017-2019 term.

Middle East Technical University's Department of Architecture. After graduation, he worked for leading architecture offices in İzmir and his works were published in various architecture journals. His practice, established in 2005 focuses on the architectural and interior design projects for luxury residences, hotels, offices, cafes, restaurants, showrooms, and gym centers in Turkey and abroad. He taught at the Interior Architecture and Environmental Design Department at Yaşar University from 2010 to 2013.

furniture production. During the architecture journey he set out with his team, aiming high quality designs and product as its main goal, he founded several companies that gave him the opportunity to practice his profession in Turkey and abroad, thanks to fellow experts he collaborated with.

Vedat Tokyay graduated from Middle East Technical University's Department of Architecture in 1976. From 1976 to 1992, he worked for Cengiz Bektaş Architecture Workshop, and as project manager in Betonsan Konut A.Ş. and Çimentaş Yapitek Building Company. In 1992, he started his own practice, Oran Architecture Bureau. He twice won the Turkish National Architecture Award in the construction category, for Çimentaş Headquarters in 1990 and for Demountable School Building for Disaster Areas in 2000. His Kemalpaşa Cultural Center and the Demountable School Building for Disaster Areas were nominated for the Aga Khan Award for Architecture from Turkey. He authored two books entitled *The Light of Transparency in the Evolution of Architecture* (2010) and *The Interrelations of Architectural Building and Wood* (2017). He teaches as part-time lecturer at İzmir University of Economics' Department of Architecture.



Yaşar Ata
Kurtel

1962 yılında Turgutlu'da doğdu. Ortaokulu İzmir Saint Joseph, liseyi İzmir Atatürk Lisesi'nde bitirdikten sonra lisans ve eğitimini aldığı Mimar Sinan Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden 1988 yılında yüksek lisans derecesini aldı. 1988-1989 yıllarında Çeşme'de Boyalık Beach Otel'i şantiyesinde görev aldı. 1990 yılından beri serbest çalışıyor. Çalışmalarını 1995 yılında kurduğu Kurtel Mimarlık firması üzerinden yürütüyor.

Born in Turgutlu in 1962, he graduated from Saint Joseph Secondary School and Atatürk High School in İzmir. He completed his architecture education in Mimar Sinan University's Department of Architecture with a master's degree in 1988. From 1988 to 1989 he supervised the construction of Boyalık Beach Hotel in Çeşme, İzmir. He has been in private practice since 1990 and runs his own firm Kurtel Architects, founded in 1995.

Özel İzmir Amerikan Koleji'nden 1989 yılında mezun oldu. 1994 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nü bitirdi. 1992-1998 yılları arasında MTU, Nafi Çil Mimarlık Merkezi ve Megapol Yapı'da çalıştı. Bu süreçte Mavi Kule Çarşı ve Konut Kompleksi, Piriñ Center AVM ile çeşitli villa ve apartman projelerinde, inşaat süreçlerinde yer aldı. 1998 yılından günümüze, kurucusu olduğu Tuna Mimarlık Hizmetleri'nde mimari tasarım ve uygulamaları, dekorasyon proje ve uygulamaları ile teknik danışmanlık çalışmalarına devam etmektedir. 2017 yılından itibaren Yaşar Üniversitesi'nde yarı-zamanlı öğretim görevlisi olarak çalışmaya devam etmektedir.

Having graduated from İzmir American Collegiate Institute in 1989, she completed her architecture education in Dokuz Eylül University's Department of Architecture in 1994. From 1992-1998, she worked as an

architect for MTU, Nafi Çil Architecture and Megapol Construction Co. Ltd. During this period, she took part in the design and construction processes of Mavi Kule Mixed-Use Complex, Piriñ Center and housing projects of various scales. Since 1998, she continues to practice as founder of Tuna Architecture, providing architecture and interior space design and construction services. She has been working as a part-time lecturer at Yaşar University since 2017.

İzmirSMD Üyeler

1. Şükrü Kocagöz
2. Vedat Zeki Tokyay
3. Sevgi Molva
4. Merih Dönmez
5. Hüseyin Egeli
6. Celal Koç
7. Nüvit Uyar
8. Serhat Akbay
9. A. Tufan Arkayın
10. Öznur Turan Eke
11. Ahmet Sukuti Tükel
12. Metin Kılıç
13. H. Yalçın Kezer
14. Erdal Kemahlıoğlu
15. Hüsamettin Özkaymakçı
16. Doğan Arda Beset
17. Salih Seymen
18. Ahmet Yoldaş
19. İsmail Emre Kaynak
20. Canel Şerbetçi
21. Hande Uğur Balçu
22. Dürrin Süer
23. Burcu Özen Kundak
24. Seçil Şavklı Igot
25. Yaşar Ata Kurtel
26. Tarkan Oktay
27. Derya Akdurak
28. Emre Öztürk
29. Ahmet Sayar
30. D. Turgut Çıkış
31. Alpay Demirci
32. Burçin Demirsoy Demirci
33. Hakan Topçu
34. Murat Cellat
35. Ayhan Abanozcu
36. Boğaç Alpuğan
37. Tamer Aksüt
38. Necdet Ulema
39. Uğur Onur
40. Hüseyin Onur Dinmez
41. Dürrin Ulema
42. Arda Işık
43. Melis Varkal Deligöz
44. Yelda Tuna

Vefat Eden Üyeler

1. Salih Zeki Pekin
2. Mehmet Beset

Kurucu Üyeler

1. Şükrü Kocagöz
2. Salih Zeki Pekin
3. Merih Dönmez
4. Hüseyin Egeli
5. Nafi Çil
6. Sevgi Molva
7. Tamer Başbuğ
8. Vedat Zeki Tokyay

Onur Üyeleri

1. Orhan Erdil
2. Prof. Dr. Orcan Gündüz
3. Güngör Kaftancı
4. Fahri Nişli
5. Prof. Dr. Gürhan Tümer
6. Prof. Dr. Çetin Türkçü
7. Prof. Dr. Necati Şen
8. Prof. Dr. Mehmet Türeyen
9. Dr. Göksel Sezer
10. Mehmet Hamuroğlu
11. Prof. Dr. Deniz Güner

Vefat Eden Onur Üyeleri

1. Prof. Dr. Rauf Beyru
2. Harbi Hotan
3. Mehmet Bedrettin Kökten
4. Ö.Faruk San
5. Ergun Unaran

ETKİNLİKLER

/ ACTIVITIES

Sergi
Yayın
Kurultay
Konferans
Sempozyum
Sohbetler
Ofis Buluşmaları
Yapı Gezileri
Buluşmalar (Kokteyl vs..)
Çalıştaylar
İkili İş Görüşmeleri
Öğrenci Yarışmaları
Mimarlık Buluşmaları

S_
Y_
K_
KO_
SEM_
SOH_
O_
G_
B_
Ç_
İ_
ÖY_
MB_

Exhibition
Publication
General Assembly
Conference
Symposium
Talks
Office Meetings
Open House Tours
Meetings (Cocktails, etc.)
Workshops
Bilateral Business Meetings
Student Competitions
Architecture Meetings

2005

S_Mayıs 2005 / Tüvap YEM Fuarı İzmirSMD Sergisi
S_Mayıs 2005 / İYTE Mimarlık Fakültesi İzmirSMD Sergisi
S_Haziran 2005 / Konak Pier Alışveriş Merkezi İzmirSMD Sergisi
S_Temmuz 2005 / UIA 2005 İstanbul Dünya Mimarlık Kongresi İzmirSMD Sergisi
S_Eylül 2005 / İzmir Agora Alışveriş Merkezi Atrium İzmirSMD Sergisi
S_Ekim 2005 / DEÜ Mimarlık Fakültesi İzmirSMD Sergisi
S_Kasım 2005 / İzmir YEM Fuarı İzmirSMD Sergisi
Y_2005 / İzmirSMD Üye Kataloğu

2006

K_Ekim 2006 / İzmirSMD Kemeraltı Kurultayı

2007

MB_Haziran 2007 / İzmirSMD Mimarlık Buluşmaları

2008

S_2008 / Eğitim ve Kültür Yapıları Sergisi, Ankara TürkSMD Merkezi
S_2008 / 1980'lerden Günümüze İzmir'de Konut: Arayışlar, Kırılmalar, Dönüşümler, Ayrışmalar Sergisi, DESEM Sergi Salonu
SEM_Kasım 2008 / "İzmir'de 80'li Yıllardan Günümüze Konut ve Mimarlık Kültürü" Sempozyumu

2009

Y_Ocak - Şubat 2009 / Serbest Mimar Dergisi Sayı Editörlüğü
S_Nisan 2009 / İzmirSMD Sergisi, Yaşar Üniversitesi
SOH_Nisan 2009 / "Serbest Mimarlık Pratiği", Yaşar Üniversitesi
O_Nisan 2009 / M + D Mimarlık Ofis Buluşmaları / Dürin Süer & Metin Kılıç
O_Mayıs 2009 / EKE Mimarlık Ofis Buluşmaları / Öznur Turan Eke & Seçil Şavklı
G_Mayıs 2009 / Mövenpick Oteli Gezisi / Öznur Turan Eke & Seçil Şavklı
S_Mayıs 2009 / İzmirSMD Sergisi, Eskişehir Anadolu Üniversitesi
O_Haziran 2009 / Arkayın Mimarlık Ofis Buluşmaları / Tufan Arkayın
O_Ekim 2009 / Birok Mimarlık Ofis Buluşmaları / Şükrü Kocagöz
O_Kasım 2009 / Egeli Proje ve Yapı Ofis Buluşmaları / Hüseyin Egeli
S_Kasım 2009 / Dokuz Eylül Üniversitesi İzmirSMD Güz 2009 Sergisi
G_Kasım 2009 / Atatürk Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Binası Gezisi / Şükrü Kocagöz
G_Kasım 2009 / Egeli Konutları Gezisi / Hüseyin Egeli
O_Aralık 2009 / Modül Art Ofis Buluşmaları / Yalçın Kezer
Y_2009 / İzmirSMD Üye Kataloğu

2010

B_Mart 2010 / İzmirSMD Bahar Buluşması
O_Mart 2010 / Celal Koç Mimarlık Ofis Buluşmaları / Celal Koç
G_Nisan 2010 / Adnan Kılıçoğlu Rezidansı Gezisi / Hüsamettin Özkaymakçı
Ç_Nisan 2010 / 1. SMD'ler Mimarlık Çalıştayı, İzmir
KO_Nisan 2010 / "Fransızda Peyzaj Mimarlığı" Konferansı, İzmir Fransız Kültür Merkezi
O_Nisan 2010 / Dekomod Mimarlık Ofis Buluşmaları / Hüsamettin Özkaymakçı
G_Mayıs 2010 / Yağcılar Köyü Projesi Gezisi / Serhat Akbay
O_Mayıs 2010 / Serhat Akbay Mimarlık Ofis Buluşmaları / Serhat Akbay
O_Haziran 2010 / Netto Mimarlık Ofis Buluşmaları / Burcu Özen Kundak & Hande Uğur Balçu
SOH_Eylül 2010 / "Saydamlık ve Mimarlık İlişkileri" / Vedat Tokyay, İYTE - İzmir Ekonomi Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi
KO_Ekim 2010 / "Fransız Mimarlığında Yeni Kentleşme Yaklaşımları" / Yves Lyon, "Günümüz Fransız Mimarlığı" Konferansları Sabancı Kültür Merkezi
KO_Ekim 2010 / "Roissy Terminali"nden Pekin Operası'na" / Paul Andre, "Günümüz Fransız Mimarlığı" Konferansları Sabancı Kültür Merkezi
Ç_Ekim 2010 / 2. SMD'ler Mimarlık Çalıştayı, Çanakkale
O_Kasım 2010 / Salih Seymen Mimarlık Ofis Buluşmaları / Salih Seymen
O_Aralık 2010 / Tarkan Oktay Mimarlık Ofis Buluşmaları / Tarkan Oktay
SOH_Aralık 2010 / "Serbest Çizim ve Perspektif", Yaşar Üniversitesi

1. Dönem Yönetim Kurulu 2003-2005

Başkan : Şükrü Kocagöz
Genel Sekreter : Salih Zeki Pekin
Sayman : Vedat Zeki Tokyay
Üye : Merih Dönmez
Üye : Hüseyin Egeli
Üye : Sevgi Molva



2. Dönem Yönetim Kurulu 2005-2007

Başkan : Salih Zeki Pekin
Başkan Yardımcısı : Şükrü Kocagöz
Genel Sekreter : Vedat Zeki Tokyay
Sayman : Nüvit Uyar
Üye : Levent Gedizlioğlu



3. Dönem Yönetim Kurulu 2007-2009

Başkan : Levent Gedizlioğlu
Başkan Yardımcısı : Tufan Arkayın
Genel Sekreter : Vedat Zeki Tokyay
Sayman : Salih Zeki Pekin
Üye : Arda Beset



4. Dönem Yönetim Kurulu 2009-2011

Başkan : Vedat Zeki Tokyay
Genel Sekreter : Arda Beset
Sayman : O. Baran Uyan
Üye : Metin Kılıç
Üye : Sevgi Molva



2011

S_Ocak 2011 / İzmirSMD Sergisi, Sabancı Kültür Merkezi
S_Şubat 2011 / İzmirSMD Sergisi, Yaşar Üniversitesi
Ç_Mayıs 2011 / 3. SMD'ler Mimarlık Çalıştayı, Antalya
İ_Ekim 2011 / İzmirSMD İkili İş Görüşmeleri
S_Kasım 2011 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Şükrü Kocagöz & Cevat Koç Sergileri

2012

S_Ocak 2012 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Tufan Arkayın & Vedat Tokyay Sergileri
B_Mart 2012 / İzmirSMD Onur Üyeleri Plaket Töreni
S_Mart 2012 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Metin Kılıç & Dürrin Süer Sergileri
İ_Nisan 2012 / İzmirSMD İkili İş Görüşmeleri
Ç_Mayıs 2012 / 4. SMD'ler Mimarlık Çalıştayı, Bodrum
S_Mayıs 2012 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Sevgi Molva & Salih Zeki Pekin Sergileri
S_Eylül 2012 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Öznur Turan & Seçil Şavklı Sergileri
S_Aralık 2012 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Salih Seymen & Erdal Kemahloğlu Sergileri

2013

S_Ocak 2013 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Ahmet Yıldız & Nüvit Uyar Sergisi
S_Mayıs 2013 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Tarkan Oktay & Emre Öztürk Sergileri
O_Ağustos 2013 / Eke Mimarlık Ofis Buluşmaları / Seçil Şavklı & Öznur Turan Eke
B_Eylül 2013 / İzmirSMD 10. Yıl Kokteyli
S_Eylül 2013 / İzmirSMD 10. Yıl Sergisi, İZTO
S_Eylül 2013 / Türkiye Mimarlığının Bugünü Sergisi, Uluslararası Antalya Mimarlık Bienali
S_Eylül 2013 / İzmirSMD 10. Yıl Sergisi, Saime Sultan Yalısı
İ_Ekim 2013 / İzmirSMD İkili İş Görüşmeleri
S_Ekim 2013 / Bursa Akademik Odalar Birliği Karma Sergisi
S_Ekim 2013 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor, Hüsameddin Özkaymakçı & Tarkan Oktay Sergisi
O_Kasım 2013 / Oran Mimarlık Ofis Buluşmaları / Vedat Zeki Tokyay
S_Aralık 2013 / İzmirSMD Sergisi, İzmir Ticaret Odası
S_Aralık 2013 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Ahmet Sayar & Turgut Çıkış
Y_2013 / İzmirSMD Üye Kataloğu

2014

O_Ocak 2014, Kaynak Mimarlık Ofis Buluşmaları / Emre Kaynak
S_Şubat 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Hüseyin Egeli & Derya Akdurak Sergileri
S_Mart 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Serhat Akbay & Ahmet İğdrilgil Sergileri
O_Mart 2014, Odeion Mimarlık Ofis Buluşmaları / Uğur Onur
B_Nisan 2014 / İzmirSMD Bahar Buluşması
S_Mayıs 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Can Şimşek & Emre Kaynak Sergileri
O_Haziran 2014 / MTU Mimarlık Ofis Buluşmaları / Erdal Kemahloğlu
O_Ağustos 2014 / EkoAdm Ofis Buluşmaları / Tamer Aksüt
Y_Eylül 2014 / Serbest Mimar Dergisi Eylül Sayısı Editörlüğü
S_Eylül 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Tamer Aksüt & Boğaç Alpuğan Sergileri
S_Ekim 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Öznur Turan Eke & Seçil Şavklı Sergileri, Dokuz Eylül Üniversitesi,
S_Ekim 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Şükrü Kocagöz & Cevat Koç Sergileri, Yaşar Üniversitesi
S_Ekim 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Sevgi Molva & Salih Zeki Pekin Sergileri, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
S_Kasım 2014 / Ekonomi Üniversitesi, Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Tufan Arkayın & Vedat Tokyay Sergileri
S_Kasım 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Uğur Onur & Necdet Ulema Sergileri
İ_Kasım 2014 / İzmirSMD İkili İş Görüşmeleri
Ç_Kasım 2014 / 5. SMD'ler Mimarlık Çalıştayı, Çeşme
S_Aralık 2014 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Dürrin Süer & Metin Kılıç Sergileri, İzmir Üniversitesi

2015

S_Mart 2015 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Valçın Kezer Sergisi
S_Mart 2015 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Erdal Kemahloğlu & Salih Seymen Sergileri, Gediz Üniversitesi
S_Kasım 2015 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Ayhan Abanozcu & Murat Cellaat Sergileri
İ_Kasım 2015 / İzmirSMD İkili İş Görüşmeleri

2016

B_Ocak 2016 / Yeni Yıl Vemeği
S_Mart 2016 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Tufan Arkayın & Tamer Aksüt Sergileri
S_Nisan 2016 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Öznur Turan Eke & Seçil Şavklı Sergileri, İzmir Yüksek Teknoloji Üniversitesi
S_Mayıs 2016 / Koleksiyon ve İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Ahmet Sayar & Turgut Çıkış Sergileri, Dokuz Eylül Üniversitesi
S_Haziran 2016 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Hüseyin Egeli & Emre Kaynak Sergileri
Ç_Ağustos 2016 / Tasarım Köyü Çalıştayı Desteği
Y_Eylül 2016 / Serbest Mimar Dergisi Ege Dosyası Katkısı
S_Ekim 2016 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Tarkan Oktay & Hüsameddin Özkaymakçı Sergileri
S_Kasım 2016 / Koleksiyon ve İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Hüseyin Egeli & Tufan Arkayın Sergileri, Ekonomi Üniversitesi
S_Kasım 2016 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Salih Seymen Sergisi, Ekonomi Üniversitesi
İ_Kasım 2016 / İzmirSMD İkili İş Görüşmeleri
Ç_Kasım 2016 / Kentsel Yenileme Çalıştayı
S_Aralık 2016 / Koleksiyon & İzmirSMD Mimarları Ağırıyor / Tamer Aksüt & Emre Kaynak Sergileri, Yaşar Üniversitesi
Y_Aralık 2016 / Serbest Mimar Dergisi Salih Zeki Pekin Anma Bölümü Katkısı
Y_2016 / Tahkim Tüzüğü

2017

B_Ocak 2017 / İzmirSMD Yeni Yıl Yemeği
S_Ocak 2017 / İzmirSMD Sergi Karma Sergisi
Ç_Nisan 2017 / 6. SMD'ler Mimarlık Çalıştayı, İstanbul
O_Mayıs 2017 / Netto Mimarlık Ofis Buluşmaları / Burcu Özen Kundak & Hande Uğur Balçu
B_Temmuz 2017 / İzmirSMD Yaz Kokteyli
B_Ekim 2017 / İzmirSMD Sonbahar Kokteyli
O_Kasım 2017 / M + D Mimarlık Ofis Buluşmaları / Dürrin Süer & Metin Kılıç
MB_Kasım 2017 / İzmirSMD Mimarlık Buluşmaları 2017
ÖY_2017 / Merhaba - İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülü 2017
ÖY_2017 / Merhaba - İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülü 2017 - Atina Öğrenci Gezisi
ÖY_2017 / Gürhan Tümer Anısına İzmir Ütopyaları İzmirSMD Öğrenci Fikir Projesi Yarışması 2017
Ç_2017 / Askeri Alanlar Raporu / Şükrü Kocagöz
Ç_2017 / İzmir Mimarlık Müzesi Çalıştayı

2018

B_Şubat 2018 / İzmirSMD Yeni Yıl Kokteyli
O_Mart 2018 / Demirece Mimarlık Ofis Buluşmaları / Burçin Demirci & Alpay Demirci
O_Mart 2018 / Ulema Mimarlık Ofis Buluşmaları / Dürrin Ulema & Necdet Ulema
O_Nisan 2018 / Beset Mimarlık Ofis Buluşmaları / Arda Beset
O_Mayıs 2018 / Netto Mimarlık Ofis Buluşmaları / Burcu Özen Kundak & Hande Uğur Balçu
O_Mayıs 2018 / Tuna Mimarlık Ofis Buluşmaları / Yelda Tuna
ÖY_Temmuz 2018 / Merhaba - İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülü 2018
ÖY_2018 / Merhaba - İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülü 2018 - Venedik Bienali Gezisi
O_Ekim 2018 / Tamer Aksüt & Valçın Kezer Ofis Buluşmaları / Tamer Aksüt & Valçın Kezer
B_2018 / Akdeniz Akademisi, Tasarım Günleri Toplantıları
S_2018 / İzmir Ütopyaları ve Öğrenci Bitirme Projeleri Sergisi
Y_Kasım 2018 / İzmirSMD 2003-2018 "VitrA ile İzmir Merkezli Çağdaş Mimarlık Pratikleri" Kitabı

5. Dönem Yönetim Kurulu 2011-2013

Başkan : Tufan Arkayın
Genel Sekreter : Sevgi Molva
Sayman : Hande Uğur Balçu
Üye : Metin Kılıç
Üye : Tarkan Oktay

6. Dönem Yönetim Kurulu 2013-2015

Başkan : Metin Kılıç
Genel Sekreter : Alpay Demirci
Üye : Hande Uğur Balçu
Üye : Hüseyin Egeli
Üye : Ahmet Sayar

7. Dönem Yönetim Kurulu 2015-2017

Başkan : Sevgi Molva
Genel Sekreter : Hüseyin Egeli
Sayman : Hande Uğur Balçu
Üye : Tamer Aksüt
Üye : Emre Öztürk

8. Dönem Yönetim Kurulu 2017-2019

Başkan : Hüseyin Egeli
Başkan Yardımcısı : Tamer Aksüt
Sayman : Hande Uğur Balçu
Üye : Burçin Demirci
Üye : Boğaç Alpuğan

Alpugan Mimarlık

Alpugan Mimarlık 2003 yılında kurulmuştur. İlk yıllar ofisi idame ettirmek oldukça zor olsa da, zaman zaman kazanılan projeler ve imalatlar sayesinde genç mimar olarak ayakta durmayı başarmıştır. Özellikle çok sevdiğimiz bir mimarın sözleri ile eylemleştirme süreci çok daha hızlı ilerlemiştir: "...Küçük veya büyük ölçekli olsun, karşına çıkacak her projeyi kazan veya kaybet, ne olursa olsun önce tasarlamalı ve sonra uygulamalısın. Bu sayede mimarlık eğitimi tamamlanacaktır."

Ofis, uzun yıllar Türkiye'nin çeşitli şehirlerinde birbirinden eğlenceli mekân projesine imza atmıştır. Alpugan Mimarlık bu dönem süresince zaman zaman kişi sayısını yükseltip, azaltmıştır. Birçok çalışanına ve müşterisine kattığı bilgi birikimleri ile herkes kendi yollarını oluşturmuştur. Son dönemde ise, daha çok mimari proje üzerine çalışmalara devam etmektedir. Bir tasarım merkezi olarak, mimari projeler arasında ayırım yapmamakta ve her konu üzerinde çalışmaktadır. Mimari tasarımda ise en iyi kullanıcı deneyimini sunmaya odaklanmaktadır. İster yeni bir bina yapılsın, ister kendi ofisimizde değişiklik yapılsın; hedeflerden ve kârlılıktan çok, nihai olarak müşteriye hizmet ettiğimizi akılda tutarak çalışırız.

Alpugan Mimarlık olarak ana fikrimiz açık ve basittir: "Etik, Ekoloji (Sürdürülebilirlik) ve Ekonomi." Bu fikir ile geleceğe odaklanıp, sınırları zorlayarak daha iyi tasarımlar ve yapılar inşa edebilmek, mimarlık alanında güçlenerek yola devam edebilmek temel hedeflerimizdir.

Alpugan Architects was founded in 2003. Although it proved difficult to sustain the office in the beginning, it continued to stand with projects and construction work as a young architecture firm and advanced heeding the advice of a beloved colleague: "...Whether small or large-scale, win or lose, you must first design every project and implement it. In this way, your architecture education will be complete."

The office put its signature under the design of various entertainment spaces around Turkey. Depending on the amount of work the number of personnel changed, but when they left the office each team member made their own way with the knowledge and experience they added during the time they spent at Alpugan. Recently, the focus of the office has been mainly architectural design projects. Seeing itself as a center of design production, it does not distinguish between size or scale of the architectural projects and works on every possible design problem. In architectural design our main focus it to provide the best possible user experience. Whether we design a new building or alterations to our office, we keep in mind that our ultimate goal is to serve our clients rather than our own goals and profitability.

As Alpugan Architects, our main idea is clear and simple: "Ethics, Ecology (Sustainability) and Economics." With this idea, we will continue to focus on the future, to get stronger in architecture and push our limits to produce better designs and buildings.

Alpugan Mimarlık // Boğaç Alpuğan

Adres	: 1378 Sokak No: 6/11, Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 232 253 03 00 / +90 232 421 41 91
E-Posta	: alpugan@alpugan.com.tr
Web	: http://www.alpugan.com.tr

Arkayın Mimarlık

Arkayın Mimarlık, 1993 yılında kurulmuş olup 25 yıldır aralıksız olarak mimari proje, çevre düzenlemesi, iç mekân projeleri, mobilya tasarımı ve danışmanlık konularında çalışmalarını sürdürmektedir. Mimari tasarım olarak özel konut, konut siteleri, fabrika, otel, ofis, spa, hamam gibi farklı konularda proje üretmektedir. Projelerinin yapım aşamasında uygulama, detay ve malzeme konularında da danışmanlık hizmeti vererek yapı üretim sürecinde yer almaktadır.

Arkayın Architecture was established in 1993 and has been providing services in the fields of architectural, interior, landscape and furniture design and consultancy for 25 years. The office produces designs for private residences, housing estates, factories, hotels, offices, spas and Turkish baths, and provides consultancy for construction drawings, details and materials during the construction process.

Arkayın Mimarlık // A. Tufan Arkayın

Adres	: Mithatpaşa Caddesi No: 584-A Limanreis Narlıdere - İzmir
Telefon	: +90 232 234 20 21
Faks	: +90 232 234 61 68
E-Posta	: info@arkayinmimarlik.com.tr
Web	: http://www.arkayinmimarlik.com.tr

Ata Mimarlık

Ata Mimarlık yaklaşık 12 yıldır proje ve uygulama alanlarında birçok farklı proje üzerinde (müstakil özel villalar, fabrika binaları, sağlık binaları... vd.) İzmir'de faaliyet göstermektedir. Bazı özel iç mekân tasarım projeleri de vardır.

Ata Architecture Office has been in practice for 12 years in the fields of architectural design and construction (focusing on private residences, factories and health facilities), also producing special interior design commissions.

Ata Mimarlık İnş. ve Taah. Tic. Ltd. Şti. // Canel Şerbetçi

Adres	: Mansuroğlu Mahallesi, Ankara Caddesi, Bayraklı Tower İş Merkezi No: 81 Daire: 39, Bayraklı - İzmir
Telefon	: +90 232 290 89 38
Faks	: +90 232 290 87 54
E-Posta	: cserbetci@atamimarlikinsaat.com.tr
Web	: http://www.atamimarlikinsaat.com.tr

AYYAPI Mimarlık

Ayyapı Mimarlık, 1992 yılında mimar ve mühendislerden oluşan 5 ortaklı bir şirket olarak kuruldu. Yap-sat usulünde birçok konut inşaatı, ahşap atölyesinde özel masif imalatlar ve başıca ilgi alanı olan mimari proje ve danışmanlık işleri yaptı. D. Turgut Çıkış ile birlikte, 1999 yılından bu yana, Port Alaçatı Çeşme projesiyle başlayan, Çeşme Yat Limanı ile devam eden su ile yaşam projeleri ve tarihi doku içinde yeni konut projeleriyle Ege ve Akdeniz bölgelerinde faaliyetlerine devam etmektedir.

Konut, turizm ve ticari yapılar şirketin başıca çalışma alanlarıdır. Şirket politikası olarak, tasarlanılan işlerin uygulama aşamasında danışman olarak yer almak, sonuç ürünün başarısı açısından önemsenmektedir.

Ayyapı Mimarlık was founded by 5 partners who were architects and engineers in 1992. The office worked mainly on the design and construction of private residences, produced solid wood furniture from its workshop and provided consultancy. After D. Turgut Çıkış joined the partnership in 1999, the office continues to produce housing projects within historical urban fabrics and to create living environments by the water which started with Port Alaçatı, Çeşme and Çeşme Marina, mainly in the Aegean and the Mediterranean regions. The firm primarily focuses on housing, tourism and commercial buildings. We find it important to take part in the construction process of our designs as consultants for the final product's success.

AYYAPI MİMARİ İnşaat Turizm Mobilya San. ve Tic. Ltd. Şti. // Ahmet Sayar & D. Turgut Çıkış	
Adres	: Aydın Mahallesi 4145 Sokak No: 6, Karabağlar - İzmir
Telefon	: +90 232 253 16 16 / +90 232 381 43 17
Faks	: +90 232 368 57 54
E-Posta	: ayyapi@ayyapimimari.com
Web	: http://www.ayyapimimari.com

BİR+OK Mimarlık

GÜN+BİR A.Ş. 1982 yılında kurulan üç ortaklı bir şirket olup, kurucularından Gün Birsel'in emekliye ayrılması ile diğer iki ortağı Şükrü Kocagöz ve Ferdan Omac çalışmalarını, birikimlerini ve firma kültürünü BİROK A.Ş.'de sürdürmektedirler.

Birok A.Ş., kurucularının sektördeki 40 yılı aşan deneyimleri ile bu özel süreçlere uyumlu yönetim anlayışı ile işverenlerini koruyan, onlara en elverişli çözümleri bulan, gerçekleştiren bir vizyon ile çalışmalarına devam etmektedir.

Established in 1982 by three partners, the two founding partners of GÜN+BİR Inc., Şükrü Kocagöz and Ferdan Omac, continued the accumulated experience and culture of the firm in BİROK A.Ş. after the retirement of partner Gün Birsel.

Having over 40 years of experience the construction sector and a paralleling management strategy, the firm goes on to serve with a vision that protects its clients, and finds for them the most convenient solutions.

Birok İnşaat A.Ş. // Şükrü Kocagöz	
Adres	: Mustafa Münir Birsel Sok. No: 4/1 Daire: 607, Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 232 463 88 78
Faks	: +90 232 422 04 93
E-Posta	: birok@birok.com.tr
Web	: http://www.birok.com.tr

Celal Koç & Mithat Kırayoğlu

Ofisimizin ilgi alanları ticari yapılar, kültür merkezi, araştırma merkezi, otel, rezidans, eğitim ve spor yapıları gibi farklı tipolojideki yapıları kapsamakla birlikte bunlara ait çevre ve peyzaj düzenlemeleri, kentsel tasarım çalışmaları gibi farklı ölçekteki müdahaleleri de gerçekleştirmektedir.

Mimari ofisimiz, güncel teknolojilerden yararlanırken üslupsal özentilere kapılmadan yalın uygulamalar yapmayı amaçlamakta, projelendirme aşamasında yapı kullanıcılarının farklı kullanım senaryolarına izin veren, esnek ve fonksiyonel çözümler üretmeyi hedeflemektedir.

Celal Koç Architecture Office focuses on the design of various building types such as trade centers, cultural centers, hotels, residences, education and sports buildings, research centers, as well as urban and landscape design in different scales. Utilizing current technologies and refraining from stylistic pretensions, our design office aims to realize a refined simplicity in design quality and flexible and functional design solutions to allow the user to perform different user scenarios.

Celal Koç Mühendislik Mimarlık İnş. Taah. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. // Celal Koç	
Adres	: Hürriyet Bulvarı No: 3/1 Yusufdede İş Merkezi Kat: 8 Daire: 802 Çankaya - İzmir
Telefon	: +90 232 489 06 50 / +90 232 445 08 72
Faks	: +90 232 489 06 50
E-Posta	: celalkoclttd@yahoo.com

Çatı Mimarlık

Sevgi Molva meslek hayatı boyunca, turistik tesisler, konutlar, villalar projelendirmiş, çeşitli mağaza dekorasyonları ve danışmanlık işleri yapmıştır. Çalışmalarını halen İzmir Karşıyaka'daki bürosunda sürdürmektedir. Mimarlar Odası İzmir Şubesi yayını olan *Ege Mimarlık* dergisinin çıkarılmasına öncülük etmiş, 13 yıl boyunca derginin sanat sayfalarını hazırlamıştır. Bir grup arkadaşıyla birlikte 2003 yılında kurdukları İzmir Serbest Mimarlar Derneği'nin (İzmirSMD) iki dönem boyunca Genel Sekreterlik, 2015-2017 yılları arasında ise Yönetim Kurulu Başkanlığı görevlerini yürütmüştür. 2009-2014 yılları arasında Karşıyaka Belediyesi Meclis Üyeliği yapan Sevgi Molva, yerel TV kanallarında sanat ile ilgili programlar hazırlayıp, sunmuştur. Değişik dergi ve gazetelerde kent ve çevre üzerine yazılar yazmaktadır.

Throughout her professional career, she designed houses, villas and tourism facilities as well as shopping interiors and provided consultancy services. She continues her private practice in Karşıyaka, İzmir. She took a leading role in the initial publication of *Ege Mimarlık* of the Chamber of Architects' İzmir branch and prepared the Arts pages for over 13 years. Along with a group of her fellow architects, she acted as a founding member of İzmir Association of Architects in Private Practice (İzmirSMD), worked as secretary of the executive board for two successive terms and as chairman from 2015 to 2017. Paralleling her professional career, she served as member of Karşıyaka's municipal council in İzmir from 2009 to 2014, produced and presented programs on art for local TV channels. She writes articles that focus on the city and the environment for various local newspapers and magazines.

Çatı Mimarlık // Sevgi Molva	
Adres	: 6524 Sokak 7/2 Blok, No: 26 Mavişehir Emlak Konut Blokları, Karşıyaka - İzmir
Telefon	: +90 367 98 18
E-Posta	: sevgimolva@gmail.com, sevgimolva@superonline.com

Demirce Norms at Architecture

Demirce Norms at Architecture, Alpay Demirci ve Burçin Demirsoy'un 1999 yılında tanışmalarıyla birlikte başlayan mimari yolculuklarının adıdır. Demirce, projeleri sonuca giden basamaklardan oluşan (mimari, iç mimari, çevre düzenlemesi, vs...) bir bütün olarak görür ve bunları tek bir konsept altında şekillendirir. Demirce Norms at Architecture standartlarına göre; tasarım, fonksiyonel ve estetik olmalı; tasarım, yenilikçi olmalı; tasarım, kullanıcıların yaşam biçimi ile bütünleşmeli; tasarım, bulunduğu çevreye değer katmalıdır.

İzmir merkezli bir ofis olarak Demirce Norms at Architecture, dünya kaynaklarını en az tüketerek ve hatta tüketmeden dönüştürerek mekân üretme sorumluluğunu kendine yüklemiştir. Mimarlığı, teorik olarak düşünsel boyutlarıyla ve pratik anlamda üretilebilirliği ile birlikte işletilmesi gereken bir organizma olarak görür. Birbirinden ayrı olarak düşünülen bu iki başlığın aslında bir bütün olduğunun bilinciyle, mimarlığı değer üretebilme çabası olarak değerlendirir.

Demirce Norms at Architecture, bir görüş olup, doğru zamanda doğru sorular sormak ister. Ulaşılan cevaplar ise, Demirce için doğru mekânlara ışık tutmaktadır.

Demirce Norms at Architecture is the name given to the architectural journey that Alpay Demirci and Burçin Demirci set out for, after they met in 1999. Demirce sees its design projects (architecture, interior design, landscaping etc.) as wholes composed of steps towards the final result, and shapes them under a single concept. According to the office's standards, design needs to be functional, aesthetic and innovative; it has to integrate with the lives of the users and add value to the environment.

As an office based in İzmir, Demirce Norms at Architecture, has taken up the responsibility to consume the world's resources as little as possible to produce spaces, or even to transform them consuming none at all. The office sees architecture as an organism that needs to be operated with reference theoretically to its dimensions of thinking and practically to producibility. Conscious of the fact that these two separately conceived headings are actually a whole, the office sees architecture as the effort to produce value.

Demirce Norms at Architecture is a vision that wants to ask the right questions at the right time. The answers, for Demirce, illuminate the correct spaces.

Demirce Norms at Architecture // Alpay Demirci & Burçin Demirsoy Demirci	
Adres	: Ankara Caddesi Bayraklı Tower No: 81/56, 35535 Bayraklı - İzmir
Telefon	: +90 232 988 10 25
E-Posta	: info@demirce.com
Web	: http://www.demirce.com/

Egeli Proje

Nitelikli mimariye özen gösteren Egeli Proje, 1983 yılından beri ülkenin birçok yerinde konut, işyeri, apartman projeleri gerçekleştirdi. Mimar Şeref Aldemir ve Çınar Bilgin ile dönemsel tasarım birliktelikleri oldu. 1992 yılında Egeli Proje, yapı ve inşaat faaliyetlerini de ön plana alan yeni bir yapılanmaya geçti. Tasarımın ön plana çıktığı yapım organizasyonlarını hedefleyen bu çizgisini 35 yıldır sürdürmektedir.

Founded in 1983 with a dedication to architectural quality, Egeli Proje realized private residences, offices and apartment blocks around the country. The office collaborated with Şeref Aldemir and Çınar Bilgin as design partners in certain periods. In 1992, Egeli Proje was restructured to prioritize contracting and building construction. Aiming constructions where architectural design is foregrounded the office has continued its line of practice for the last thirty five years..

Egeli Proje ve Yapı Dan. San. ve Tic. Ltd. Şti. // Hüseyin Egeli	
Adres	: Fevzipaşa Bulvarı No: 14 Kat: 8 D: 802 Hüseyin Egeli İş Merkezi, Konak - İzmir
Telefon	: +90 232 483 53 20
Faks	: +90 232 483 20 02
E-Posta	: h.egeli@superonline.com
Web	: http://www.egeliproje.com.tr

EkoAdm Mimarlık

Tamer Aksüt, 1993 yılında ortaklık olarak Tekton Mimarlık Hizmetleri'ni kurdu. Bir dönem mobilya atölyesi de kurarak kendi işlerinde kullandı. Kişisel çalışmalarına 2009 yılından beri EkoAdm-Ekolojik Yapılar Mimarlık olarak devam etmektedir. Ofis ağırlıklı olarak inşaat ve taahhüt uygulamaları, konut ve ticari projeler ile iç mekân proje ve uygulamaları yapmaktadır. Gelişen konjonktür içinde, farklı disiplinlerden oluşan mimari ofis kümelenmeleri içinde çalışmaktadır.

Tamer Aksüt established Tekton Architecture Services as its founding partner in 1993 and provided architecture, interior design and contracting services until 2008. He also established a furniture workshop and utilized the workshop for his contracting services. In 2009 he started a new company titled EkoAdm - Ecological Buildings and Architecture where he continues to practice. The office works mainly on the design and construction of housing, commercial buildings and interior spaces, and collaborates with offices of various disciplines depending on the character of each project.

Eko Adım Ekolojik Yapılar İnşaat Mimarlık Tasarım Ltd. Şti. // Tamer Aksüt	
Adres	: 1487 Sokak Uyar Apartmanı No: 19 Daire: 3, Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 232 421 96 73
Faks	: +90 232 421 96 73
E-Posta	: tmrskst@gmail.com
Web	: http://www.ekoadm.com

Eke Mimarlık

“Her mimari tasarımın bir duygusu, bir anlamı olmalıdır.”

1994 yılında Öznur Turan Eke liderliğinde kurulan Eke Mimarlık, turizm, eğitim, konut, sosyal yapı, alışveriş merkezi yapılarına mimari ve iç mimari tasarım hizmetleri vermektedir. Özgün tasarımlar ile yaratılan projelerde, yatırımcı ile kullanıcı arasında, projenin kendi özelinde çözümler üreterek mimariye yön vermektedir.

Mimar Öznur Turan Eke ve ortağı Seçil Şavklı Igot yönetimindeki Eke Mimarlık, mimar, iç mimar ve teknik ekibiyle müşterilere beklentilerinin üzerinde mekânlar yaratmayı amaçlamaktadır. Projelerde, iş programına paralel çalışarak işin zamanında ve tasarımına uygun olarak teslimini hedefler.

Eke Mimarlık ekibi, 25 yıldır ürettiği projelerde yapıların sadece mimari bir çizgi olmadığını ve detayların da ortaya çıkardığı bir tasarım gücü olduğunu bilincinde olarak, kullanıcıya özgü yaşam biçimlerini yansıtan özel mekânlar tasarlamaktadır, kalıcı ifadeler peşindedir.

Eke Mimarlık, tasarımlarında yatırımcı ve kullanıcıların kalıcı ve doğru çözümlere ulaşmasını hedefler. Her projeyi kendi özelinde ele alarak, planlama ve fizibilite çalışmalarıyla başlayıp, uygulanabilir detaylarla sonuçlandırılır. Kullanıcının istek ve gereksinimleri sorgulayarak, projenin fiziksel, sosyal ve ekonomik kriterleri doğrultusunda gelişen tasarım sürecinde yeni teknolojiler ve çağdaş yapı malzemeleri de takip edilerek özgün mekânlar ortaya çıkarır. Proje süresince kullanıcı/yatırımcı ve diğer teknik proje disiplinleri ile yaptığı koordineli çalışma sonucunda müşterinin beklentilerini karşılamayı hedefler.

“Every architectural design must convey a feeling and a meaning.”

Founded in 1994 by Öznur Turan Eke, Eke Architecture provides architecture and interior design services for tourism, education, residential, public and shopping facilities. We function as the creative bridge between our clients and their investors: by providing unique designs crafted for the specific needs of every project, we aim to contribute to the art of architecture while bringing our clients' visions to life.

With its design team specializing in architecture, interior design and building technology under the direction of architect Öznur Turan Eke and her partner Seçil Şavklı Igot, Eke Architects aim to exceed their clients' expectations.

Conscious of the fact that buildings are more than lines drawn in design and that the power of design is revealed in details, the firm has been designing special spaces that reflect their inhabitants' idiosyncratic lifestyles in pursuit of lasting design statements.

Eke Architecture aims to provide investors and users with permanent and effective solutions. Each project is dealt with as a unique problem, starting with planning and feasibility studies, and lasting in practical details. Questioning the needs and wants of the user, the office implements designs that follow innovative technologies and modern building materials according to the project's physical, social and economic criteria. In a coordinated effort with the user/investor and other technical disciplines during the design process, the office meets the objectives anticipated by the clients.

Eke Mimarlık Dek. Tas. Teks. San. ve Tic. Ltd. Şti. // Öznur Turan Eke & Seçil Şavklı Igot	
Adres	: Şehitler Caddesi No: 18 Kat: 5 Key Plaza, Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 232 446 42 57
Faks	: +90 232 441 01 07
E-Posta	: info@ekemimarlik.com
Web	: http://www.ekemimarlik.com

hOd Mimarlık & Dinmez İnşaat

Ofis, İzmir merkezli olup çeşitli ölçeklerdeki mimari tasarım sorunlarına disiplinlerarası bir yapıyla çözüm bulmaya çalışmaktadır. Dört kuşağı aşkındır faaliyetlerine devam eden, kırk ikinci yılını kutlayan bir aile inşaat firması olan Dinmez İnşaat'ın yeni yüzü ve dördüncü kuşağıdır. Ofis, tasarım ve uygulamalar yapmakta, ulusal ve uluslararası mimari yarışmalara katılmakta, şirket olarak çeşitli ölçekteki yapı komplekslerine yatırımcılık yapmaktadır. Tüm bu çalışmalar ile ofis, mimarlık ve yapı uygulamanın farklı ve daha geniş alanlarına yayılmayı ve tüm bu birikim ve değerlerini gelecek nesillere de taşımayı amaçlamaktadır.

Based in İzmir hOd is a multidisciplinary architectural design studio working on design problems of various scales. It is the new face of Dinmez Construction, a family construction company, reaching back to four generations and forty two years of experience. The office designs and builds, participates in national and international architectural competitions and invests in real estate complexes. The company aims to expand its production into wider sectoral fields, and transfer its values and accumulated experience to future generations.

hOd Mimarlık & Dinmez İnşaat // Hüseyin Onur Dinmez

Adres	: Sezer Doğan Sokak No: 10 Kat:6 Daire: 603 Dinmez İşhanı
	Çankaya - İzmir
Telefon	: +90 232 425 42 87 / +90 541 851 37 95
E-Posta	: hodarchitects@gmail.com, dinmezensaat@hotmail.com
Web	: http://www.hodarchitecture.com

Kaynak Mimarlık

1974 yılında inşaat mühendisi A. Aytun Kaynak ve mimar Aydın Kaynak tarafından AKA İnşaat ve Tic. Koll. Şti. olarak kurulan şirket, 1998 yılında İsmail Emre Kaynak yönetiminde Kaynak İnşaat Mimarlık Restorasyon Dekorasyon Proje Taah. Hiz. olarak gelişerek inşaat, restorasyon ve tadilat uygulamaları hizmeti vermeye devam etmiştir. Uzman şantiye şefleri ve farklı alanlarda eğitilmiş ve sertifikalı usta ve ekipleri ile başta restorasyon olmak üzere birçok alanda uygulama hizmetleri de sunmaktadır Ofis, proje ve uygulama çalışmalarını ağırlıklı olarak restorasyon alanında yürütmektedir. Özgün ve nitelikli bir mimarlık arayışında olan Kaynak Mimarlık, geleneksel mimariden gelen değerlerin geleceğe taşınmasını ilke edinmiştir. Bu kapsamda tüm çalışmalarını titizlikle sürdürerek mimarlık pratiğini daha ileriye taşımayı hedeflemektedir.

Established in 1974 by civil engineer Ali Aytun Kaynak and architect Aydın Kaynak as AKA Construction, the company was renamed Kaynak Architects Construction Restoration & Decoration Co. in 1998 under architect İsmail Emre Kaynak's executive management and has continued to provide restoration, renovation and construction services since. Our company offers a variety of field application services, including specialized supervisors, trained and certified masters and construction teams with expertise in different areas of construction. Kaynak Architects mainly focuses on the design and construction of restoration and renovation projects. Searching for original and refined architectural solutions, our main principle is to convey the values of traditional architecture into the future. We aim to advance our architectural practice with rigor in collaboration with our business partners.

Kaynak İnşaat Mimarlık Restorasyon Dek. Proje Taah. Hiz. // İsmail Emre Kaynak	
Adres	: Gaziosmanpaşa Mah. 5417 Sokak No: 6 Bornova - İzmir
Telefon	: +90 232 482 01 52 / +90 532 464 16 77
Faks	: +90 232 482 01 52
E-Posta	: info@kaynakins.com.tr
Web	: http://www.kaynakins.com.tr

Kurtel Mimarlık

1990 yılında Balçova'da proje ve maket çalışmaları ile başlayan serbest çalışma hayatım, 1992 yılı sonrasında Alsancak'ta devam etti. Uzunca bir dönem villa/ konut projeleri ve uygulamaları yaparken, bunlara ilaveten zincir mağaza ve kurumsal iç mekân uygulamaları da gerçekleştirdim. 2018 yılında büromu Çeşme'ye taşımam ve mimarlık çalışmalarımı halen buradan devam etmekteyim.

Having started my career in 1990 with design and model building in Balçova in 1992, my private practice continued in Alsancak after 1992. Along with the design and construction of villas and other residential projects, I also realized chain stores and corporate interiors In 2018 I moved my office to Çeşme where continue my architectural practice.

Kurtel Tasarım ve İnşaat Ltd. Şti. // Yaşar Ata Kurtel

Adres	: İsmet İnönü Mah. 2026 Sokak No: 2/B, 35930 Çeşme - İzmir
Telefon	: +90 232 712 95 66 / +90 532 582 30 85
E-Posta	: info@kurtelmimarlik.com
Web	: http://www.kurtelmimarlik.com

M+D Mimarlık

1987 yılında kurulan M+D Mimarlık Metin Kılıç ve Dürrin Süer yönetiminde mimarlık hizmetlerini sürdürmektedir. Yapı pratiği ve akademik ortam deneyimlerinin öngörülerini ile konut, ticaret, sağlık, eğitim binaları gibi çeşitli konularda ve kentsel tasarım gibi farklı ölçeklerde projeler üretmekte, uygulama ve kontrollüklerini yapmaktadırlar. Kazandıkları ödüllerin yanı sıra ekibin ulusal ve uluslararası yayınlarda basılmış projeleri bulunmaktadır.

Founded in 1987 in İzmir M+D Architects continues to provide architectural services under the leadership of Metin Kılıç and Dürrin Süer. With the partners' vision honed in academia and practice, the office produces designs and supervises construction for various typologies and scales (e.g. residential, commercial, healthcare, educational and urban design). In addition to several awards received, the office's work has been published in national and international media.

M+D Mimarlık // Metin Kılıç & Dürrin Süer

Adres	: 1479 Sokak No: 1 Kat: 5 Daire: 5 Gül Apt. 35220 Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 232 463 91 01
Faks	: +90 232 463 99 77
E-Posta	: info@martid.com
Web	: http://www.martid.com

Makomim

1989 yılında mimarlık, inşaat ve mümessillik firması olarak kuruldu. Kurulduğu ilk günden itibaren mimarlık ve iç mekân proje hizmetleri yanında uygulama ve ticaret konularında hizmet verdi. Gerek mimari projeleri gerekse iç mekân uygulamaları pek çok dergi ve kitapta yer aldı. Mimari birikimleri doğrultusunda Makomim ekibi uygulamalarında mekânsal ihtiyaçları, malzeme, detay ve işçilik kalitesi ile birer haz aracına dönüştürme çabası içindedir. Çözümlerde hedeflenen konfor, sağlık alt yapı ve imalatla kurgulanırken, kullanımda gereksiz kalabalık ve fazlalıklardan arınma firmanın tasarım dilini oluşturmaktadır. Mimari projelerde, iç mekânla uğraşmanın verdiği detaycılıkla, hassas ve mükemmeli kovalayan bir devamlılık söz konusudur. 2003 yılında ilk kez Paris'te lansmanı yapılan Megaron Collection firmanın oluşturduğu mobilya koleksiyonudur.

Makomim was incorporated in 1989 as an architecture, construction and engineering company. From the first day, it has provided services in the fields of architecture and interior design as well as construction and commerce. The company's work has been published in several magazines and books. - Makomim seeks to transform its clients' spatial needs into tools of pleasure by means of the finest materials, details and workmanship quality in its applications. Comfort, being the main focus of its design solutions, is provided via sturdy infrastructure and durable construction; refrain from unnecessary clutter and excess underlines the design language of the company. There is a continuity between the office's pursuit of delicacy and perfection in architecture and interior design, resulting from the office's expertise in interior design. Launched in Paris for the first time in 2003, Megaron is the brand name of the furniture collection created by the company.

Makomim Mimarlık İnş. San. ve Tic. A.Ş. // Derya Akdurak

Adres	: 1383 Sokak No: 17 Daire: 1, 35220 Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 232 421 43 26 / +90 232 465 35 30
Faks	: +90 232 421 58 17
E-Posta	: info@makomim.com
Web	: http://www.makomim.com

Modül Art Tasarım

H. Yalçın Kezer'in kurduğu ve 2000 yılından bu yana İzmir'de hizmet veren Modül Art Tasarım, mimarlığın her dalında tasarım yapmakla birlikte, çalışma alanı son dönemlerde kentsel tasarım, otel yapıları ve turizm amaçlı yapılar üzerinde yoğunlaşmıştır.

Founded by H. Yalçın Kezer and based in İzmir since 2000, Modül Art Tasarım produced designs for every architectural problem, with a recent preoccupation with urban design, hotels and buildings for tourism.

Modül Art Tasarım // H. Yalçın Kezer

Adres	: 1487 Sokak Uyar Apartmanı No: 19 Daire: 3, Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 232 421 96 73
Faks	: +90 232 421 96 73
E-Posta	: modularrttasarim@yahoo.com
Web	: http://www.projetasarim.net

MTU Mimarlık

1988 yılında ortaklık olarak kurulan MTU Mimarlık Ltd. Şti. 1993 yılından günümüze Erdal Kemahlioğlu öncülüğünde mimarlık ve yapım hizmetlerini sürdürmektedir. Öncelikli olarak konut, sanayi ve eğitim binaları olmak üzere farklı konu ve ölçeklerde mimari projeler üretmekte, bunların kontrollüğünü ve zaman zaman da yapımlarını üstlenmektedir. Günümüz teknolojisini kullanan, çevreye saygılı, özgün tasarımlar üretmek ofisin temel hedefleridir.

Founded as a partnership in 1988, since 1993 MTU Architecture continues to provide architecture and construction services under the leadership of Erdal Kemahlioğlu. With priority given to residential, industrial and educational buildings, the firm produces designs for different building types and scales, and undertakes supervision and construction. The office's main objectives are to produce environmentally friendly and original designs that utilize contemporary technology.



M.T.U. Mimari Tasarım Uygulama Mühendislik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. // Erdal Kemahlioğlu

Adres : 1456 Sokak No: 8/8, 35220 Alsancak - İzmir
Telefon : +90 232 463 49 40
Faks : +90 232 464 22 68

E-Posta : info@mtultd.com, erdal@mtultd.com
Web : http://www.mtultd.com

Netto Mimarlık

2003 yılında Burcu Özen Kundak ve Hande Uğur Balçu tarafından İzmir'de kurulan Netto Mimarlık, mimari proje, iç mekân tasarım ve uygulama alanlarında çalışmalarını sürdürmektedir. Konut, ofis, otel, eczane gibi farklı ölçeklerde projeler üretmeye ve uygulamaya devam etmektedir.

Founded in İzmir, in 2003 by Burcu Özen Kundak and Hande Uğur Balçu, Netto Mimarlık has been working in the fields of architectural and interior design, as well as construction. The company has designed and realized projects of various scale, including residences, offices, hotels, pharmacies.



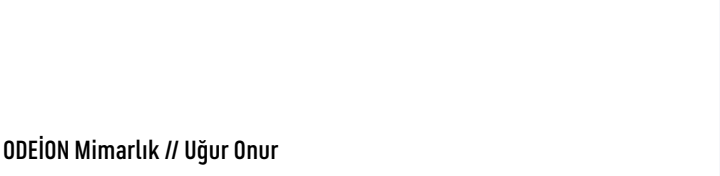
Netto Mimarlık // Burcu Özen Kundak & Hande Uğur Balçu

Adres : Ozan Abay Caddesi No: 10 Daire: 33 Ege Perla İş Merkezi B Kule, Çınarlı - İzmir
Telefon : +90 232 364 30 72
Faks : +90 232 364 90 85
E-Posta : netto@netto.com.tr
Web : http://www.netto.com.tr

ODEİON Mimarlık

ODEİON Mimarlık, mimari proje çalışmalarını 1988 yılından beri Prof. Dr. Necati Şen hocam rehberliğinde yürütmüştür. Takım ruhuna, tasarıma ve müşteri memnuniyetine önem veren bir ofistir. Deneyimli kadrolarının yanında her zaman yeni yeteneklerin gelişmesine imkân sağlamıştır.

Since 1988, ODEION Architecture has been working under the guidance of my mentor Prof. Dr. Necati Şen. We value team spirit, design and customer satisfaction. In addition to our experienced staff, we've always enabled the development of new talents.



ODEİON Mimarlık // Uğur Onur

Adres : Çapak Mahallesi 2594 Sokak No: 20 Torbalı - İzmir
Telefon : +90 232 254 96 96
Faks : +90 232 254 96 96

E-Posta : ugronr@gmail.com
Web : http://www.odeion.com.tr

OFİSvesaire

OFİSvesaire İzmir'de disiplinler arası ve kolektif bir mimarlık ve tasarım atölyesi olarak kurulmuştur. Genç ve yenilikçi bir ofis olarak her yeni tasarım problemine taze fikirler ve yaratıcı çözümler üretmeyi amaçlar. Bugüne kadar gerçekleştirdikleri iç mekân tasarımından, kentsel tasarıma çeşitli ölçeklerdeki üretimlerinde kullanıcı memnuniyetini önemseyen bir tasarım pratiği benimsenmiştir. Bunun yanında yapım ve proje yönetimi alanlarında da aktif olan ekip, ulusal ve uluslararası projelerde danışmanlık rolünü üstlenmiş, birçok tasarım yarışmasında ödül almıştır.

OFİSvesaire was founded as an inter-disciplinary and collaborative architecture and design workshop in İzmir. As a young and innovative team, it aims to provide fresh and creative solutions to each design problem. In their projects ranging from interior to urban design, the office has adopted a design attitude that prioritizes customer satisfaction. The works of the studio covers construction and project management areas, as well as consultancy on various national and international projects. The office has won several awards in design competitions.



OFİSvesaire // Melis Varkal Deligöz

Adres : 1375 Sokak No: 21 Daire: 6, 35220 Alsancak - İzmir
Telefon : +90 232 489 39 89

E-Posta : melis.varkal@vesaire.co
Web : http://www.vesaire.co

Oran Mimarlık

Oran Mimarlık 1992 yılında kuruldu. 1992-2000 yılları arasında endüstriyel yapılar ve bu yapıların sosyal ve yönetim mekânlarının tasarımıyla uğraştı. 2000 yılından bu yana da, kültür merkezi, şirket yönetim yapısı, belediye binası, kapalı pazar yeri ve otel yapılarının mimari projeleri ile uğraşmaktadır.

Oran Mimarlık was founded in 1992. From 1992 to 2000, the office concentrated mainly on architectural designs for industrial plants, their administrative offices and social spaces. From 2000 on, the office has worked on cultural centers, company headquarters, municipality buildings, covered market places and hotels.



Oran Mimarlık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. // Vedat Tokyay

Adres : Ali Çetinkaya Bulvarı No: 56 Fatih Apt. Kat: 1 D: 4 Alsancak - İzmir
Telefon : +90 232 463 16 30

E-Posta : vedattokyay@oranmimarlik.com.tr
Web : http://www.oranmimarlik.com.tr

Salih Seymen Mimarlık

Salih Seymen Mimarlık 1977 yılında İzmir'de kurulmuştur. Ülke genelindeki çalışmalarını turizm yapıları, endüstri yapıları, eğitim yapıları, müze ve kültür yapıları, dini yapılar ile ağırlıklı olarak koruma ve restorasyon çalışmaları ile sürdürmektedir. Ofis, tasarımlarını araştırma ve geliştirme süreçleri ile destekleyen, her projeyi kendi bağlamı içerisinde ele alan, yerel özellikleri ve tarihi süreci irdeleyen, yenilikçi çözümler üretme çabasındadır.

Salih Seymen Architecture Company was established in 1977 in İzmir. With its main focus on restoration and preservation projects, the office continues to produce designs for tourism, cultural, industrial, religious and educational buildings and museums throughout Turkey. The office aims to enhance its designs with research and development, considers each project in its specific context, emphasizes local characteristics and historical development processes and to provide innovative solutions.



Salih Seymen Mimarlık // Salih Seymen

Adres : 1375 Sokak No: 8/2, 35210 Alsancak - İzmir
Telefon : +90 232 422 11 18
Faks : +90 232 421 59 20

E-Posta : info@salihseymenmimarlik.com
Web : http://www.salihseymenmimarlik.com

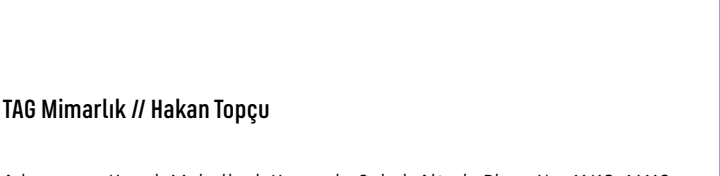
TAG Mimarlık

Bursa inşaat sektörüne 2008 yılında giriş yapan, TAG Design Lab bünyesinde hizmet sunan TAG Mimarlık Ofisi, mimari proje alanında, Visual Design Studio (VDS) markası ise 3 boyutlu görselleştirme alanında çalışmalarını sürdürmektedir.

Bursa merkezli olarak çalışan, otel, konut, ofis ve alışveriş merkez gibi farklı yapı türlerinde tasarım ve uygulama faaliyeti gösteren TAG Mimarlık, mimar Hakan Topçu ve makine mühendisi Necmettin Topçu'nun ortaklığında mimarlık, iç mimarlık ve mühendislik hizmetleri vermektedir.

TAG Design Lab entered Bursa's construction sector in 2008, with TAG Architecture Office works in the field of architectural design, and Visual Design Studio (VDS) as its brand for 3D visualization services.

Founded by architect Hakan Topçu and mechanical engineer Necmettin Topçu TAG Architecture provides architectural design, interior design, construction and mechanical engineering services for various building types such as hotels, offices, shopping centers and residential buildings.



TAG Mimarlık // Hakan Topçu

Adres : Konak Mahallesi, Kurşunlu Sokak Altınış Plaza No: 11/13, 16110 Nilüfer - Bursa
Telefon : +90 224 220 72 84
Faks : +90 224 221 27 74
E-Posta : info@tagmimarlik.com, info@tagdesignlab.com
Web : http://www.tagmimarlik.com

Tarkan Oktay Mimarlık

Tarkan Oktay Mimarlık, mimarlık ve iç mekân tasarımı konularında güçlü bilgi donanımına, tasarım ve uygulama deneyimine sahip olarak, projelerinde detay yoğunluklu mekân çözümlmelerini prensip edinmiştir. Günümüz mimari eğilimlerini, mimari yayınları ve yurtiçi ve yurtdışı fuarları izleyerek sunduğu tasarım yaklaşımları ile ihtiyaç duyulan, estetik ve fonksiyonun birlikte yer aldığı mekân zenginliğine ulaşmayı hedeflemektedir.

Equipped with a strong background of experience and knowledge in architecture, interior design and construction, Tarkan Oktay Architects has the principle to provide detail-intensive spatial solutions. The office aims to reach a spatial richness where aesthetics and functionality coexist with its approach to design produced via following contemporary architectural trends, architectural publications and domestic and international fairs.



Tarkan Oktay Mimarlık // Tarkan Oktay

Adres : Kazım Dirik Mahallesi, Üniversite Caddesi No: 72 Daire: 516, 35100 Bornova - İzmir
Telefon : +90 232 342 44 45 / +90 532 251 97 47

E-Posta : info@tarkanoktay.com
Web : http://www.tarkanoktay.com

Tatbikat Mimarlık

Tatbikat Mimarlık, entegre tarım ve endüstri yapıları, ofis yapıları, konutlar, karma-kullanımlı yapılar, restorasyon ve dekorasyon hizmetleri gibi farklı alanlarda projelendirme, tasarım ve danışmanlık faaliyetlerini sürdürmektedir.

Müşterilerinin ihtiyaçlarının en doğru şekilde belirlenmesi ve bu doğrultuda projelendirilmesini birinci öncelik olarak belirleyen Tatbikat, talep edilen ihtiyaca yönelik sorgulayıcı ve araştırmacı bakış açısını, konfor, kalite ve estetik ilkeleriyle birleştirmektedir. Şirketimiz, sektördeki en son gelişim ve yenilikleri, teknik bilgi ve yaratıcılık ile kaynaştırarak çağdaş mekânlar ve çevreler yaratmayı ilke edinmiştir. Genç ve yaratıcı bir ekibe sahip olan Tatbikat Mimarlık niteliğin nicelikten önce geldiğine inanır ve sonuç ürünün kalitesine odaklanır.

Tatbikat Architecture provides services in various fields such as integrated agriculture and industrial structures, office buildings, residences, mixed-use structures, restoration and interior design.

Determining the needs of the customers in the most accurate manner and the project produced in parallel as its first priority, Tatbikat combines an inquisitive and research-oriented point of view with its principles of comfort, quality and aesthetics. Our company has adopted the principle of creating contemporary venues and environments by combining the latest developments and innovations in the sector with technical knowledge and creativity. With its young and creative team, Tatbikat Architecture believes that quality comes before quantity and focuses on the quality of the final product.

Tatbikat Mimarlık Müh. İnş. Rekl. Bil. Tic. ve San. Ltd. Şti. // Murat Cellat & Ayhan Abanozcu

Adres	: Odunluk Mahallesi, Lefkoşe Caddesi Eker İş Merkezi No: 19/B9
	İç Kapı: C-104, Nilüfer –Bursa
Telefon	: +90 224 235 05 65
Faks	: +90 224 234 35 82
E-Posta	: info@tatbikat.com.tr
Web	: http://www.tatbikat.com.tr

Ten İthalat, İhracat, İnşaat

1973 yılında University of Michigan’da Mimarlık, 1974’te Şehir Planlamasından Yüksek Lisanstarını aldıktan sonra, Gunnar Birkerts ofisinde çalıştı ve Bölge ve Şehir Planlaması üzerine doktora çalışmaları yaptı. 1977’den beri Türkiye’de kendi firmasında ağırlıklı olarak sanayi yapıları, ofis, eğitim ve konut binalarının projeleri üzerinde çalışmalarını sürdürmektedir.

After obtaining his master's degrees in architecture (1973) and urban planning (1974) from the University of Michigan's School of Architecture and Urban Planning, Ahmet Tükel worked for Gunnar Birkerts and continued his doctoral studies in urban, and regional planning in the same university. Since 1977, Ahmet Tükel has been running his private practice focusing mainly on industrial, office, education and housing projects.

TEN İTHALAT, İHRACAT, İNŞAAT // Ahmet S. Tükel

Adres	: Dokuz Eylül Meydanı, Meydan Han No: 13/701 Konak - İzmir
Telefon	: +90 232 461 96 42 / +90 532 234 69 94
Faks	: +90 232 484 87 80
E-Posta	: astukel49@gmail.com
Web	: http://www.ast-mimarlik.com

TUNA Mimarlık

Tuna Mimarlık, işlevselliğin ve estetiğin ön planda olduğu tasarımlara önem veren, 1998 yılından beri aktif olan bir ofistir. Genç ve dinamik ekibi ile villa, apartman, alışveriş merkezi, endüstriyel ve kamusal binaların mimari tasarımı ve uygulamalarının yanı sıra iç mekân tasarımı (ofis, konut, sağlık merkezi, kafe... vb.) ve inşaat uygulamalarını da yapmaktadır.

Active since 1998, Tuna Architecture emphasizes functionality and aesthetics in architectural design. With its young and dynamic team, the office produces design and construction of villas, apartment blocks, shopping malls, industrial and public buildings as well as interior designs (office, residence, health centers, cafes etc.)

Tuna Mimarlık // Yelda Tuna

Adres	: Ali Çetinkaya Bulvarı No: 71 Gönendik Apt. Kat: 1 Daire: 2
	Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 507 815 74 56
Faks	: +90 232 464 22 55
E-Posta	: info@tunamim.com.tr
Web	: http://www.tunamim.com.tr

Ulema ve Ulema Mimarlık

Ulema ve Ulema Mimarlık, Dürrin Ulema ve Necdet Ulema tarafından 1996 yılında İzmir’de kuruldu. Ofis, tasarım, bina yapım yönetimi, restorasyon, iç mimarlık, inşaat hizmetleri vermektedir. Villa ve konut yapıları, fabrika, çiftlik, sağlık yapıları, kurumsal firmaların şube yapıları gibi farklı alanlarda uzmanlaşmıştır. Danışmanlık hizmetleri, arsa seçiminden nihai kullanıcıya ulaşana kadar devam etmektedir.

Ulema and Ulema Architecture was founded in İzmir, in 1996, by Dürrin Ulema and Necdet Ulema. The office provides design, construction management, restoration, interior design, construction services. Specialized in villas and residential buildings, factories, farms, health facilities and corporate branches, the office offers consultancy services from site selection to the final user.

Ulema ve Ulema Mimarlık // Dürrin Ulema & Necdet Ulema

Adres	: Şehit Nevres Bulvarı No: 15 Kat: 1 Daire: 1 Alsancak - İzmir
Telefon	: +90 232 463 02 13
Faks	: +90 232 421 29 37
E-Posta	: bilgi@ulemamimarlik.com, nulema@gmail.com
Web	: http://www.ulemamimarlik.com

Yoldaş Mimarlık

Ahmet Yoldaş 1976 yılında Denizli’ye döndüğünde çalışmalarını çeşitli ortaklıklar ile sürdürdükten sonra, 1980 yılında Yoldaş Mimarlık’ı kurdu. Yoldaş Mimarlık, her dönem bünyesinde mimar ve teknisyenleri barındırarak çalışma hayatında yer aldı. Stajyerler için ikinci bir okul niteliğinde olan ofisin yeri şehrin de büyümesiyle altı defa değişti. 2010 yılında UCLA mezunu Ceren Yoldaş Los Angeles’taki çalışmalarını tamamlayarak Yoldaş Mimarlık bünyesine katıldı.

After returning to his hometown Denizli in 1976, Ahmet Yoldaş partnered with several engineers and founded Yoldaş Architecture in 1980. The office has employed several architects and draftsmen throughout its history. Functioning as a second school for interns, the office has changed location six times with the expansions of the city. Ceren Yoldaş joined the office after completing her studies in UCLA, Los Angeles in 2010.

Yoldaş Mimarlık // Ahmet Yoldaş

Adres	: Çamlaraltı Mahallesi Doğan Demircioğlu Caddesi, No: 10 Özlem
	Sitesi C-Blok Daire: 3, 20070 Kınıklı, Pamukkale - Denizli
Telefon	: +90 258 212 13 74
Faks	: +90 258 212 13 74
E-Posta	: proje@yoldasmimarlik.com
Web	: http:// www.yoldasmimarlik.com

